

Foreword

Articles

Imperial Medicine, the Chinese Customs Service, and Scientific Knowledge about China, 1871-1900

New Phenomena of the Confucian Culture in Mainland China

Du Xigui and *Report of the Investigation on Foreign Powers' Navy*

Literature Review

An Overview of Research on Verdict Documents from the Ming-Dynasty in the Past Three Decades

Pirates, Merchants and Sailors: A Review of Ocean Communities in Fujian in the Late Ming-Dynasty

An Account of Research on the Old Naval History of Post-War Japan

Conference Reports

Commemorating the 150th Anniversary of the OMF—A Recount of “In Chirst Alone: International Symposium of 150 Years of OMF in China” (20th to 21th November 2015)

Society for the Study of Early China Fourth Annual Conference (31st March 2016)

A Summary of the Workshop on “Social History Research on the Jiangnan Region in Review and Prospect” and the Second Symposium on “Social and River Basin History of Mountainous Areas in China”

Academics' Reminiscence

Remembering Prof. HU Chuen Huey (1937-2016.3.19)

In Memory of Prof. LUK Hung Kay (1946-2016.3.23)

The Deeds of the Late Prof. LI Guoqi (1926-2016.5.18)

In Remembrance of Prof. LI Guoqi and his Visit to Hong Kong Baptist University

Overseas Institutions

Nanyang Technological University: Chinese Studies and Review of Teaching

Event Reports

Taiwan Forum: 520 Party Rotation—Taiwan's Political Situation in Review and Anticipation

Academic Lecture “The Complexes of ‘Revolutionary Party’ and the Outcome of Democratic Revolution of the Three Parties of the Republic of China (Kuomintang, Communist Party and Young China Party)”

Scholars' Action

Subsidizing research projects

Direction of researchers

Academic News

Briefing on the Hong Kong Academic Activities 2015-2016

Upcoming Events

International Symposium on “The History and Society of Hong Kong”

◆CHUNG Po Yin

◆Catherine LADDS

◆LI Kin Sum, Sammy

◆HON Shing Yin

◆TAM Ka Chai

◆AL Yat Law

◆WONG Ka Kin, Kenneth

◆LEE Kam Keung

◆LEI Chin-hau

◆KWOK Ka Fai

◆LAU Yee Cheung

◆KWOK Kam Chau

◆LIN Li-yuen

◆LEE Kam Keung

◆LAW Lok Yin



香港浸會大學
HONG KONG BAPTIST UNIVERSITY

近代史研究中心通訊

Modern History Research Centre Newsletter

ISSN: 2518-5217

第1期 Vol. 1 / Nov 2016

創刊詞

研究專題

帝國醫學、海關及中國的科學知識, 1871-1900

中國大陸的儒學

杜錫珪與《考察列強海軍報告書》

研究史

近三十年來明代判牘研究概況

海賊·商人與船工

日本戰後以來的舊海軍史研究

會議報導

紀念內地會成立150週年

北美古代中國研究學會

「江南地域社會史研究的回顧與展望」工作坊暨第二屆「中國的山區社會與流域史」學術研討會

學者誌念

故胡春惠教授 (1937-2016. 3. 19)

故陸鴻基老師 (1946-2016. 3. 23)

故李國祁教授 (1926-2016. 5. 18)

憶念李師國祁及其浸大之行

海外學府

南洋理工大學華文研究與教學的回顧

活動報導

台灣論壇 (Taiwan Forum) : 520政黨輪替——台灣政局的回顧與前瞻

民國三黨 (國民黨、共產黨與青年黨)





香港浸會大學近代史研究中心委員會：

鍾寶賢教授（主任）

狄天霞博士（副主任）

李金強教授（顧問）

譚家齊博士（學術）

鄺智文博士（內務）

李嘉鈴博士（秘書）

Modern History Research Centre, HKBU:

Prof. CHUNG Po Yin (Director)

Dr. Bettina DIETZ (Associate Director)

Prof. LEE Kam Keung (Adviser)

Dr. TAM Ka Chai (Academic Officer)

Dr. KWONG Chi Man (Administrative Officer)

Dr. Catherine LADDS (Secretary)

編輯委員會

發行人：劉詠聰教授

主編：鍾寶賢教授
李金強教授

執行編輯：陳瑋君小姐

編委：狄天霞博士
譚家齊博士
李嘉鈴博士
范永聰博士

Editorial Board

Publisher : Prof. Clara Wing-chung HO

Chief Editor : Prof. CHUNG Po Yin
Prof. LEE Kam Keung

Executive Editor : Miss CHAN Wai Kwan

Editors : Dr. Bettina Dietz
Dr. TAM Ka Chai
Dr. Catherine Ladds
Dr. FAN Wing Chung

《近代史研究中心通訊》 (Modern History Research Centre Newsletter)

第一期（2016年11月）Vol. 1 / Nov 2016

香港浸會大學歷史系及近代史研究中心 出版

香港浸會大學編印

Compiled and Published by Department of History and Modern History Research Centre, Hong Kong Baptist University

ISSN: 2518-5217

聯絡我們 Contact Us :

電話 Tel. : (852) 3411 7107

傳真 Fax : (852) 3411 7885

電郵 E-mail : mhrc@hkbu.edu.hk

地址 Address : 11/F, Academic and Administration Building, 15 Hong Kong Baptist University Road, Baptist University Road Campus, Kowloon Tong, HK

網址 Website : <http://mhrc.hkbu.edu.hk/>

版權所有，請勿翻印（如需轉載或節錄文章，須得作者書面同意）

All right reserved. No part may be reproduces in any form without written permission from the author.

目錄 Content

創刊詞 Foreword	鍾寶賢	III
研究專題 Articles		
◆ Imperial Medicine, the Chinese Customs Service, and Scientific Knowledge about China, 1871-1900 帝國醫學、海關及中國的科學知識	Catherine LADDS	1—7
◆ 中國大陸的儒學文化新現象 New Phenomena of the Confucian Culture in Mainland China	李建深	8—10
◆ 杜錫珪及《考察列強海軍報告書》 Du Xigui and <i>Report of the Investigation on Foreign Powers' Navy</i>	韓承延	11—16
研究史 Literature Review		
◆ 近三十年來明代判牘研究概況 An Overview of Research on Verdict Documents from the Ming-Dynasty in the Past Three Decades	譚家齊	17—21
◆ 海賊，商人與船工：明末福建海洋社群研究回顧 Pirates, Merchants and Sailors: A Review of Ocean Communities in Fujian in the Late Ming-Dynasty	歐佻晃	22—27
◆ 日本戰後以來的舊海軍史研究 An Account of Research on the Old Naval History of Post-War Japan	黃家健	28—33
會議報導 Conference Reports		
◆ 紀念內地會成立 150 週年——「惟獨基督：內地會來華 150 年國際學術研討會」（2015 年 11 月 20 至 21 日）記述 Commemorating the 150th Anniversary of the OMF—A Recount of “In Christ Alone: International Symposium of 150 Years of OMF in China” (20th to 21th November 2015)	李金強	34—38
◆ 北美古代中國研究學會第四次年會記要（2016 年 3 月 31 日） Society for the Study of Early China Fourth Annual Conference (31st March 2016)	雷晉豪	39—41
◆ 「江南地域社會史研究的回顧與展望」工作坊暨第二屆「中國的山區社會與流域史」學術研討會紀要（2016 年 7 月 2 日） A Summary of the Workshop on “Social History Research on the Jiangnan Region in Review and Prospect” and the Second Symposium on “Social and River Basin History of Mountainous Areas in China”	郭嘉輝	42—44

學者誌念 Academics' Reminiscence

- ◆ 懷念胡春惠教授（1937年-2016年3月19日） 劉義章
Remembering Prof. HU Chuen Huey (1937-2016.3.19) 45—49
- ◆ 紀念陸鴻基老師（1946年-2016年3月23日） 郭錦洲
In Memory of Prof. LUK Hung Kay (1946-2016.3.23) 50—52
- ◆ 李故教授國祁（1926年-2016年5月18日）行誼 林麗月
The Deeds of the Late Prof. LI Guoqi (1926-2016.5.18) 53—56
- ◆ 憶念李師國祁及其浸大之行 李金強
In Remembrance of Prof. LI Guoqi and his Visit to
Hong Kong Baptist University 57—60

海外學府 Overseas Institutions

- ◆ 南洋理工大學華文研究與教學的回顧 羅樂然
Nanyang Technological University: Chinese Studies and Review of Teaching 61—65

活動報導 Event Reports

- ◆ 台灣論壇（Taiwan Forum）：520政黨輪替——台灣政局的回顧
與前瞻 陳瑋君
Taiwan Forum: 520 Party Rotation—Taiwan's Political Situation in
Review and Anticipation 66—70
- ◆ 「民國三黨（國民黨、共產黨與青年黨）的“革命黨”情結與
民主革命的結局」學術講座 陳瑋君
Academic Lecture “The Complexes of ‘Revolutionary Party’ and the
Outcome of Democratic Revolution of the Three Parties of the Republic
of China (Kuomintang, Communist Party and Young China Party)” 71—73

學人動態 Scholars' Action

- ◆ 資助研究項目 Subsidizing research projects 74—76
- ◆ 研究人員動向 Direction of researchers 77—86

學界消息 Academic News

- ◆ 香港學界活動簡報 2015-2016
Briefing on the Hong Kong Academic Activities 2015-2016 87—90
- ◆ 紀念孫中山先生 150週年誕辰研討會：孫中山研究及其相關課題
Conference in Commemoration of the 150th Anniversary of the Birth of
Sun Yat-sen: Sun Yat-sen Studies and Related Issues 91—92

活動預告 Upcoming Events

- ◆ 「香港的歷史與社會」國際學術研討會
International Symposium on “The History and Society of Hong Kong” 94

創刊詞

香港位處中西文化薈萃之地，學術上的開放和自由，讓香港之史學發展，得以具備中西視野，兼收並蓄。在這背境下，香港浸會大學歷史系於2001年1月成立近代史研究中心。自成立以來，除獲得大學撥款支持，並獲社會人士慷慨捐獻，使中心得以推動研究、出版、講座與研討會等活動。歷年來，先後完成了多項跨文化的學術研究與出版，包括近代思想史、文化史、中外關係史、基督教史、婦女史、香港史及孫中山研究。近年尤其積極開創研究新方向，諸如城市史、軍事史、商業史等新課題。近代史研究中心由是成為海內外學者來港交流的對象。

隨着中心的發展，同仁深感需有《通訊》以資聯絡。故步入2016年，遂創辦本刊——《近代史研究中心通訊》（年刊）。前此歷史系及近代史研究中心曾聯合出版《當代史學》，藉此發表中心成員及海內外學者的著述，並報導本港近代史研究的學術動向，深受學界歡迎，惜於2012年停刊，未能繼續。故新出版的《通訊》，繼承此一刊物之出版基礎，而求以新面貌發行，期盼本刊能成為海內外近代史研究的交流媒介。本期除邀來李嘉鈴（Catherine Ladds）、譚家齊、李建深、郭嘉輝、韓承延、歐佻晃、黃家健等年輕學者及研究生，發表新作；也藉本刊所邀之稿，摯誠地向剛逝世的胡春惠教授、陸鴻基教授、李國祁教授等前輩學者，致以敬悼之意。他們這輩學者的默默耕耘，啟發了無數後學，繁榮了近代史的研究，不容忘懷。在未來日子，中心將繼續善用大學及社會資源，秉持推動學術研究的信念，透過《通訊》，加強與各地學界的交流和合作，為近代史研究領域的發展，貢獻綿力。

鍾寶賢

香港浸會大學近代史研究中心主任

Imperial Medicine, the Chinese Customs Service, and Scientific Knowledge about China, 1871-1900

CATHERINE LADDS
DEPARTMENT OF HISTORY,
HONG KONG BAPTIST UNIVERSITY

In 1870 Robert Hart, the British Inspector General of the Chinese Customs Service, urged Customs doctors to participate in an ambitious project to collect scientific data about China. According to Hart, his network of medical officers posted in Chinese ports ‘thousands of miles north and south and east and west’ were ideally placed to bring China into the field of Western scientific knowledge.¹ The result of this undertaking was a series of *Medical Reports* published semi-annually between 1871 and 1911, which enmeshed China within imperial webs of knowledge circulation. Each *Report* ran to over a hundred pages and disseminated information on a host of scientific and natural phenomena, from meteorological measurements to details of experimental surgeries. This article explores the content of the *Medical Reports* in order to disentangle two intertwined strands. Firstly, it investigates the reasons why a tax-collecting bureaucracy such as the Chinese Customs Service was in the business of distributing scientific data. Beyond the worthy aim of advancing general knowledge, this enterprise aimed to prove the Customs’ usefulness to both its imperial competitors *and* the Qing government by engaging with the pretensions of imperial science. Secondly, this article considers the types of data generated by the Reports and the reasons why Customs medical officers deemed this knowledge to be valuable. In the *Medical Reports* China was imagined as a fecund site of medical marvels ripe for discovery by enterprising men trained in the Western scientific tradition. This series of publications established China as a crucial source of knowledge that would enhance British understandings of the world.

Sir Robert Hart was the driving force behind the Customs’ scientific endeavours. While remaining ostensibly subordinate to the Chinese government, in reality Hart ran the Customs practically as an imperium in imperio between 1863 and 1911, which gave him a free rein to launch a variety of projects designed to modernise China along British lines. Harbour construction, lighting the China coast, running a Western-curriculum college for future diplomats, and establishing a post office were just a few of his attempts to implant a Victorian bureaucracy and infrastructure on Chinese soil.² Hart recruited an

¹ Customs circular no. 19 of 1870, 31 Dec 1870. This circular was reprinted at the beginning of each Medical Report. All Medical Reports cited in this paper are accessible in electronic format on the National Oceanic Data Center Central Library’s website (http://docs.lib.noaa.gov/rescue/data_rescue_china.html).

² For a summary of the Customs Service’s extensive duties see Stanley F. Wright, *The Origins and Development of the Chinese Customs Service, 1843-1911: An Historical Outline* (Shanghai, privately circulated, 1936), pp. 1-4. The Customs Statistical Department (created 1873) printed publications on China-related topics. In the 1860s the Customs Post was established to carry the correspondence of the foreign Legations between the treaty ports. In 1896 this organisation became the Imperial Post Office, operating as a department of the Customs Service until it was transferred to the jurisdiction of the ministry of posts and communications in 1911.

army of administrators and technical experts to achieve this lofty aim; by the time the Customs Service was taken over by the Chinese Communist Party in 1949, 11,000 foreigners of twenty-five nationalities – most of whom were British – and 11,000 Chinese had passed through the Customs' ranks. A far-reaching series of projects to publish data about China's economy, society, culture, terrain and climate were central to this drive to make China modern.³

The *Medical Reports* were a keystone of this endeavour. Between 1862 and 1902 the Customs appointed 47 medical officers, three quarters of whom were British, to attend to Customs employees and their families.⁴ Because their official duties were light, Hart, who was always keen to wring as much value as possible from his employees, put them to work on the *Medical Reports*. The first type of information contained in the *Reports* was statistical data. The Inspectorate instructed each medical officer to send meteorological measurements and numerical data about the incidence of disease among the foreign and Chinese communities to Shanghai twice annually, where it was tabulated by the newly formed Customs Statistical Department. Hart's statistical brainchild emerged partly from the proclivity for collecting and collating data in nineteenth-century Britain, activities that were increasingly associated with a modern state apparatus.⁵ In the context of empire the comprehensive data collection projects carried out by colonial governments enabled them to more accurately know, and therefore more effectively rule, the people and terrain over which they governed.⁶ In the case of the Customs, a desire to prove its international worth was the mainspring of its knowledge-collection initiatives. Because a British inspector general ran the Customs the Chinese government viewed its loyalties as suspect, yet its lack of subordination to the British government meant that it was not considered as a true imperial institution. The vast statistical archive being compiled by the Customs proved that it was more than up to the task of Chinese *and* imperial administration. To this end, Hart energetically promoted the *Medical Reports* and his other publication projects. 'I want what we are commencing to do to be brought to the

³ These activities were centralised under the control of the statistical department in 1873. See Andrea Eberhard-Bréard, 'Robert Hart and China's Statistical Revolution,' *Modern Asian Studies*, 40:3 (2006), 605-29.

⁴ Data extrapolated from the Service Lists Database of Employees Withdrawn from Service, a resource created through a collaborative project between the University of Bristol and the University of Cambridge. As Douglas Haynes points out, the labour market for doctors in Britain was extremely tight in the nineteenth century, prompting as many as one fifth of British doctors to work overseas. Douglas Haynes, *Imperial Medicine: Patrick Manson and the conquest of tropical disease* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2001), p. 5.

⁵ Stuart Woolf, 'Statistics and the Modern State,' *Comparative Studies in History and Society*, 31:3 (1989), pp. 588-604.

⁶ See, for example, 'Colonial Anxiety Counted: Plague and Census in Bombay and Calcutta,' Robert Peckham and David M. Pomfret eds., *Imperial Contagions: Medicine, Hygiene and Cultures of Planning in Asia* (Hong Kong: Hong Kong University Press, 2013), pp. 61-78. On the uses of knowledge-collection for colonial states see: C. A. Bayly, *Empire and Information: Intelligence gathering and social communication in India, 1780-1870* (Cambridge: Cambridge University Press, 1996); James Hevia, *The Imperial Security State: British Colonial Knowledge and Empire-Building in Asia* (Cambridge: Cambridge University Press, 2012).

knowledge of Scientific men everywhere,' he wrote in 1873. By the late nineteenth century the *Reports* were regarded as a quality medical journal, which was distributed as far afield as London and India and favourably reviewed in the *British Medical Journal*.⁷ The meteorological measurements published biannually in the *Reports* were being relayed twice daily from Beijing to observatories across East Asia, from Tokyo to Hanoi, most of which were run by Christian missionaries or colonial governments. Thus, the Customs was firmly established as a vital node in imperial networks of knowledge circulation.

In the first decade of the *Medical Reports*, the Inspectorate also asked doctors to provide descriptions of the climate and public health – both of which were empire-wide obsessions – in their port of residence. Usually, historians have interpreted these preoccupations as a sign of anxiety about the feasibility of the colonial endeavour or, alternatively, increasing racial arrogance bolstered by pseudo-scientific theories such as environmental determinism.⁸ Certain medical officers *did* espouse the climatological theories that circulated between different sites of empire by way of journals and word-of-mouth.⁹ The Ningbo officer, for instance, expounded at length on the role of climate in shaping racial characteristics.¹⁰ Adherents of miasmatic theories of the causes of disease reserved particular disdain for the Chinese practice of nightsoil collection. 'The neighbourhood is saturated with odours of the most intense description, and which defy the tolerance of even well blunted olfactories,' complained the Hankou medical officer in 1872.¹¹ On the whole, however, the *Medical Reports* gave voice to a broad spectrum of opinions. Dr. John Dudgeon in Beijing wrote admiringly about the public health benefits of Chinese architecture and city planning.¹² The Niuzhuang officer waxed lyrical about the climate, scenery and fine physique of the people in his port, despite its reputation as a miserable posting.¹³ Similarly, the Amoy Customs doctor was at pains to debunk assumptions that the China

⁷ Review of *An Epitome of the Reports of the Medical Officers of the Imperial Chinese Maritime Customs Service, from 1871 to 1882*, edited by C. A. Gordon (London: Balliere, Tindall & Cox, 1884) in *The British Medical Journal*, 24 Jan 1884, p. 183.

⁸ Kennedy, Dane, *The Magic Mountains: Hill stations and the British Raj* (Berkeley: University of California Press, 1996).

⁹ See, for example, 'Dr. John Dudgeon's Report on the Physical Conditions of Peking, and the habits of the Pekingese as bearing upon Health,' September 1871 *Medical Report*, p. 82. The hinterlands of Tianjin and Shanghai were often portrayed as emanating a poisonous miasma that threatened the health of the foreign concessions and thus necessitated foreign-led public health improvements. For Shanghai see Kerrie L. Macpherson, *A Wilderness of Marshes: The Origins of Public Health in Shanghai, 1843-1893* (Oxford: Oxford University Press, 1987), especially chapter 2. For Tianjin see Ruth Rogaski, *Hygienic Modernity: Meanings of Health and Disease in Treaty-Port China*. (Berkeley CA: University of California Press, 2004), 76-103.

¹⁰ 'Dr. Robert Meadows's Report on the Health of Ningpo for the Half-year ended 31st March 1871,' March 1871 *Medical Report*, p. 36.

¹¹ Dr. A. G. Reid's Report on the Health of Hankow for the half year ended 31st March, 1872,' March 1872 *Medical Report*, p. 43.

¹² See, for example, 'Dr. John Dudgeon's Report on the Physical Conditions of Peking, and the habits of the Pekingese as bearing upon Health,' September 1871 *Medical Report*, pp. 74-82.

¹³ 'Dr. James Watson's Report on the Health of Newchwang for the half year ended 30th September, 1871,' March 1872 *Medical Report*, pp. 14-15.

coast was a 'white man's grave,' surmising that most illnesses among Europeans were caused by 'too high living' rather than environmental factors.¹⁴ These positive assessments served a practical purpose of promoting foreign settlement in the treaty ports.¹⁵ More importantly, the detailed descriptions of climate and urban infrastructure emphasised the diversity of China's environments, ranging from tropical Hainan to icy Niuzhuang. The *Medical Reports*, therefore, portrayed China as an ideal laboratory, where scientifically-minded men could observe a vast range of natural phenomena.

The third type of information published in the *Reports* was descriptions of research projects conducted by the medical officers. In addition to requiring the collection of statistical data and reports on climate, Hart encouraged his doctors to pursue their personal research interests.¹⁶ This not only bolstered the perception that the Customs was at the vanguard of scientific discovery; it also presented an opportunity for individual medical officers to make a name for themselves in the international scientific community. The eclectic range of research activities described in the *Reports* promoted the idea of China as a valuable scientific workshop ripe with opportunities to push back the frontiers of knowledge. Some medical officers aimed to enhance understandings of supposedly colonial conditions, such as tropical diseases and leprosy, by building upon research performed in other sites of empire with new information.¹⁷ China-specific conditions, however, presented the best opportunity to contribute hitherto unknown information to the field of Western scientific knowledge. One doctor, for instance, was fascinated by the physiological consequences of foot binding and described his dissections of amputated bound feet in gruesome detail.¹⁸ Several doctors conducted research into the effects of opium on the body, particularly the results of eating opium as a means of committing

¹⁴ 'Drs. Muller and Manson's Report on the Health of Amoy for the half year ended 30th September, 1871,' September 1871 *Medical Report*, p. 11.

¹⁵ Similarly, the French colonial authorities of Indochina appointed doctors to work in south and southwestern China. These doctors were required to send regular reports on Chinese public health to Hanoi, which served the colonial aim of informing French authorities about the threat of epidemics that could potentially spread from south China to Indochina. See Florence Bretelle-Establet, 'Resistance and Receptivity: French Colonial Medicine in Southwest China, 1898-1930,' *Modern China*, 25:2 (1999), pp. 177-78.

¹⁶ The Shanghai medical officer, Dr. Alexander Jamieson, also urged his colleagues to engage in meaningful research. In a barbed criticism of his peers published in the March 1872 report for Shanghai, Dr. Alexander Jamieson observed that 'the trivial incidents of ordinary routine practice swells the heap of unarranged and therefore useless observations,' which are 'of absolutely no interest to the profession.' In order to illustrate the type of research that he considered of scientific value, Jamieson appended a report compiled by a fellow doctor in Shanghai on a recent epidemic of steppe murrain disease among cattle. Dr. Edward Henderson's Memorandum on Steppe Murrain in Shanghai, March 1872, pp. 66-76.

¹⁷ For example: 'Dr. George Shearer's Report on Leprosy at Hankow,' March 1871 *Medical Report*, pp. 21-29. For colonial medicine and leprosy in India see Ruth Richardson, 'Carter and Contagion in India: Anatomy, Geography, Morphology,' in Peckham and Pomfret, *Imperial Contagions*, pp. 163-178.

¹⁸ Dr. A. G. Reid's Report on the Health of Hankow for the half year ended 31st March, 1872,' March 1872 *Medical Report*, p. 50.

suicide.¹⁹ Others, rather than conducting research on patients, turned their attention to explaining Chinese understandings of physiology. Colonial science often aimed to discredit indigenous learning by positioning empirical enquiry as superior and universal.²⁰ While some medical officers derided Chinese treatments as quackery, others believed that Chinese knowledge could enhance Western medicine. Dr. John Dudgeon in Beijing, for example, translated books on herbalism with the aim of expanding his repertoire of treatments.²¹ Rather than promoting the ‘universality’ of Western knowledge, then, the *Reports* instead emphasised the ways in which knowledge gathering in China could strengthen the field of British science.

Customs medical officers were able to conduct these research projects because of the extraordinary authority granted to them by virtue of their positions as Chinese government employees. Because the Customs medical officer was usually the only Western-trained doctor in the port, they were able to position themselves as medical experts. Furthermore, the lack of oversight from professional bodies combined with the impunity from Chinese law granted to foreigners by the treaties enabled medical officers to use their patients’ bodies as experimental subjects without fear of recrimination. Dr. Patrick Manson conducted the most famous of these experiments in the course of his investigations into the life cycle of the filaria worm. In this experiment, Manson allowed mosquitoes to feed on the blood of his gardener, Hin Lo, before capturing and examining them for evidence of the worm.²² The results of this research were a milestone in the later discovery of the transmission of malaria by mosquitos. Similarly, the Amoy medical officers detailed ten individual cases of experimental surgery performed on patients suffering from elephantiasis of the scrotum, complete with diagrams.²³ In one memorable case the Niu Zhuang medical officer experimented with the diet of a British prisoner in the consular prison by feeding him exclusively on millet – the staple foodstuff in northern China – for seven weeks in order to ‘try the effect of millet on European constitutions.’²⁴

This power to experiment was, however, limited. Although medical officers had easy access to the bod-

¹⁹ See, for example, Dr. George Shearer’s research on 192 opium addicts. ‘Dr. George Shearer’s report on patients treated in private practice, and in the Kiukiang Dispensary for the Chinese, during the year 1871,’ September 1871 *Medical Report*, pp. 62-63.

²⁰ Bayly, *Empire and Information*.

²¹ ‘Dr. John Dudgeon’s Report on the Health of Peking for the half year ended 30th September 1874,’ March 1875 *Medical Report*, pp. 28-31.

²² See Haynes, *Imperial Medicine*.

²³ ‘Drs. Muller and Manson’s Report on the Health of Amoy for the half year ended 31st March, 1872,’ March 1872 *Medical Report*, pp. 31-33.

²⁴ ‘Dr. James Watson’s Report on the Health of Newchwang for the half year ended 30th September, 1871,’ March 1872 *Medical Report*, p. 13.

ies of European prisoners and poor Chinese, the latter of whom often accepted free treatment in return for becoming experimental research subjects, wealthy Chinese clients remained elusive. ²⁵ 'It is seldom that we meet a Chinaman with sufficient faith in our remedies to submit to a long course of drugging,' lamented the Amoy medical officers. ²⁶ Pervasive mistrust of Western medicine meant that most only sought help from European doctors as a last resort. As a result, the *Medical Reports* make for gruesome reading, replete with graphic descriptions of infected wounds, amputations and obstetric emergencies. ²⁷ Nonetheless, the notion that China was an ideal environment in which British doctors could build a research reputation predominates in the *Reports*. Besides being freed from the regulatory constraints of the metropole and intrusive colonial governments, Western-trained doctors in China had almost no competitors. Making groundbreaking scientific discoveries in China was a much more attractive proposition than jostling for position in the crowded British medical labour market.

Conclusion

Through its knowledge collection projects, the Chinese Customs Service brought Britain to China *and* brought China to Britain. Scholars such as Larissa Heinrich have argued that medical literature and imagery about China in the nineteenth century portrayed the country and its people as diseased and thereby in need of comprehensive reform by foreign 'experts'. ²⁸ Although this was certainly an undercurrent in some of the *Medical Reports*, the overwhelming depiction is of China's potential as a vast arena of scientific discovery, comprising diverse physical environments and the existence of both China-specific and empire-wide ailments. Thus, the *Medical Reports* encouraged aspiring scientists to come to China by portraying the treaty ports as ideal laboratories where Western-trained men could easily build an international scientific reputation through groundbreaking research.

²⁵ Florence Bretelle-Establet notes a similar ambivalence towards Western medicine in Chinese receptivity to French doctors in Yunnan. 'Resistance and Receptivity,' pp. 189-97.

²⁶ 'Drs. Muller and Manson's Report on the Health of Amoy for the half year ended 31st March, 1872,' March 1872 *Medical Report*, p. 25.

²⁷ Most Chinese patients appear to have only consulted Customs doctors when surgery was required, a medical specialism that was taboo in Chinese culture. 'Dr. John Dudgeon's Report on the Health of Peking for the half year ended 30th September 1874,' March 1875 *Medical Report*, p. 24.

²⁸ Larissa Heinrich, *The Afterlife of Images: Translating the Pathological Body Between China and the West* (Chapel Hill: Duke University Press, 2008); Kerrie Macpherson, *A Wilderness of Marshes*.

What is more, the *Medical Reports* aided the expansion of British power in China in a broader sense. In order for the Customs to carry out its project of modernising China under British tutelage, it needed to first of all *know* China. ²⁹ The statistical tables, pamphlets and essays rolling off the Customs Service's printing press laid China bare, reordered and made sense of its culture, economy, political systems and terrain, and held the finished product up for scrutiny. These publications thus pushed back scientific *and* colonial frontiers by performing the groundwork for projects to 'modernise' China.

In addition to promoting China as a place where British scientists could build their personal reputations, the *Medical Reports* served to raise the Customs' institutional status in China, Britain, and throughout the empire world. By aggressively integrating China into imperial circuits of knowledge exchange, Robert Hart aimed to show that the Customs performed valuable services for the greater good of the British empire. By the end of Hart's tenure as Inspector General in 1911, his mission to position the Customs at the forefront of scientific discovery in East Asia had proved remarkably successful. Not only were Customs publications such as the *Medical Reports* distributed throughout the empire world; a former Customs medical officer, Sir Patrick Manson, had founded the field of modern tropical medicine. ³⁰ China and its Customs Service were no longer viewed as fringe concerns to Britain, but rather as vital nodes in an empire-wide knowledge-producing machine that favoured colonial interests. ³¹

²⁹ James Hevia, *English Lessons: The Pedagogy of Imperialism in Nineteenth-Century China* (Durham, NC: Duke University Press, 2003), pp. 123-55.

³⁰ Haynes, *Imperial Medicine*.

³¹ On circulations of knowledge around the empire world see Tony Ballantyne, 'Empire, Knowledge and Culture: From proto-globalization to modern globalization,' in A. G. Hopkins ed., *Globalization in World History* (London: Pimlico, 2002).

中國大陸的「儒學文化」新現象

李建深

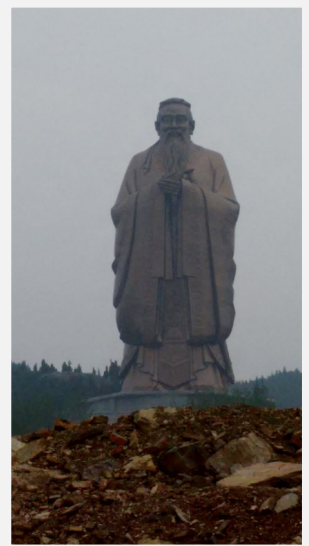
香港浸會大學歷史系

近年中國大陸興起了「儒學文化」熱潮，包括在高等院校內的課程設置、資源投放，到民間各種各樣的興趣研習班、小孩補習班，都打着「儒學文化」的旗號，期望發揮更大影響力。我開始留意這狀況，始於2005年，那時剛在香港中文大學修習本科課程，涉及一些哲學、教育課程，於是開始留意這現象。近幾年來，這現象之規模越來越大，有探討之必要。

首先是高等院校內的資源投放。近年興起的國學研究院、研究中心，都包涵儒學文化課程，先秦諸子哲學的探討，猶以孔孟之學為先。出土文獻的大量增加，如湖北郭店楚墓出土的，上海博物館、清華大學收藏的楚簡，都為儒學之研究探討提供了新材料，吸引了大批學者研究古文字釋讀，進而有歷史學者探尋歷史真相，再有哲學學者探究仁義之說，道德之學，義理之辨。國家力量的支持、宣傳的普及，都令高等院校的這股風氣越吹越熾。

「儒學文化」不僅包含在高等院校內的現象，也有在民間廣泛散播的勢頭。這反映在物質文化上。包括各地興建的孔子像，耗資鉅大，反映當地政府、商人、企業對此的重視。如右圖中的孔子像，就是建在山東曲阜尼山的巨大雕像，俯瞰整個尼山地區。

對孔廟、孔林、孔府的修葺，也反映了地方對儒學文化的重視。文革期間的三孔被人大肆破壞，所存文物損毀甚重，但近年政府、旅遊局、文化保護中心等人將其修繕，雖無可能回復以前面貌，但已給遊客一整體印象。這得益於地方對儒學文化的重新重視，要不然，此處也可能是一普通旅遊景點。



山東曲阜尼山的巨大孔子雕像



位於山東曲阜城內的孔廟，又稱「闕里至聖廟」

更為普及的是遍地開花的儒學研究興趣班、補習班。不同層面的教育人才看到其中的價值，紛紛開辦國學班、儒學班，能夠吸引大批學員，包括企業老闆、公務員等，學費不菲。而儒學補習班，也在幼兒教育中普及起來。越來越多的家長把小孩送到此類補習班接受非正規教育，此即教育部指定修習內容外的課程。這已形成一龐大的產業鏈，而在不斷產生的商業價值中，儒學文化現象也越來越熾熱。

山東曲阜等地，近來興起了鄉村儒學。高校教師深入到鄉村中，為村民講學，普及儒家仁義之學，守禮講孝睦之道，亦吸引大批村民到此聽學。雖然村民未必能聽懂背後的宏大歷史敘事，但多多少少也接觸到一點高校的教育內容，這又是儒學文化現象普及的又一例證。

還有一點非常有趣的是漢服的普及。普及儒學，禮樂之邦的名義，自然不能少，於是乎禮樂文化也興盛起來。今天的禮儀文化，最容易的詮釋是穿上漢服，舉行一些大型的典禮。附圖即是第四屆中華禮樂大會，就在山東曲阜舉辦，屆時有大批穿着漢服的人，雲集曲阜，舉行大型典禮。這些現象在中國大陸也越來越普遍。



第四屆中華禮樂大會，2016年10月28至30日於山東曲阜舉辦

杜錫珪為閩系海軍高級將領。1929年，杜氏奉命前往日本和歐美國家考察海軍，回國後編撰考察報告。杜氏為民國期間奉派出國考察之最高級將領，其考察報告，詳細記載各國海軍之發展與現況，建議中國仿效外國，發展海軍。該報告書為民國時期海軍發展之重要參考資料，更促使海軍部部長陳紹寬(1889-1969)推行海軍改革，深值研究。

(一) 生平

杜錫珪(1874-1933)，生於福建省福州府閩侯縣，為中華民國海軍將領、政治家。杜氏自幼家貧，因其兄加入海軍，杜氏隨之加入海軍服役。1902年，杜氏於江南水師學堂第二期駕駛班畢業，隨後赴英國實習。1904年，杜氏出任巡洋艦「海天」號大副，後來該艦艦長劉冠雄(1861-1927)不顧杜氏勸告，在暴風雨中高速行駛，結果「海天」觸礁沉沒。杜氏仕途未受該事件影響，1911年7月被清廷任命為「江貞」號管帶。同年10月，武昌起義爆發，杜錫珪奉命將艦開往漢口。時海軍中人人心思變，大多投向革命，杜氏加入革命軍，被革命軍任命為「海容」號管帶。袁世凱就任中華民國臨時大總統後，杜氏也成為新政府成員。

杜氏歸順北洋政府後，官運亨通，曾為海軍總司令、代任國務總理。1912年，升任海軍上校。1917年，杜氏升任海軍少將，為第二艦隊司令。後來杜氏支持軍閥吳佩孚，頗立功勳，1921年升任海軍中將。次年杜氏於第一次直奉戰爭中，切斷奉軍補給線，為直系勝利立下大功。1922年，杜氏升任海軍總司令。不久第二次直奉戰爭爆發，直系戰敗，杜氏被迫下野。1925年，直系得勢，杜氏重任海軍總長，次年在奉系壓力下，杜氏以海軍總長代任國務總理，攝行大總統職權。國民革命軍於同年北伐，為保存閩系海軍實力，杜氏下令旗下第一、第二艦隊自由行動，兩支艦隊先後加入國民革命軍，杜氏隨後也加入國民政府。1931年7

月，杜氏被任命為福州海軍軍校校長兼海軍部高級顧問。1932年，杜氏被聘為國難會議會員。1933年，杜氏因病醫治無效於上海病逝，終年60歲。¹

（二） 考察及報告書之內容

杜氏加入國民政府，出任海軍部高等顧問，成為杜氏後來出國考察之憑藉。² 1929年10月，海軍部呈文國民政府，認為列強海軍發展一日千里，中國海軍自清朝甲午戰爭以來，政治動盪，海軍發展頗見停滯。海軍部請求派員，前往歐美各先進海軍國實地考察，以為中國海軍發展的借鑑。海軍部提名海軍上將杜氏為考察歐美海軍專員。請求迅即獲國民政府批准，並派海軍軍官五人隨行，同往東西洋各國考察海軍。³ 杜氏遂前赴日本和歐美等海軍國考察。杜氏回國後與隨員編輯《考察列強海軍報告書》，共有十二章三十萬字，第一章為海軍在世界歷史上之影響、第二章為各國海軍之實況、第三章為世界海軍今後之趨勢、第四章為航空與化學作戰、第五章為中國海軍復興策、第六章為日本海軍考察記、第七章為考察美國海軍記、第八章為英國海軍考察記、第九章為法國海軍考察記、第十章為德國海軍考察記、第十一章為意大利海軍考察記，最後一章則為小海軍國情形附記，不但記錄杜氏考察海軍之見聞，同時建議中國海軍未來發展方向，為中國海軍發展提供重要參考。該報告書其後分別呈交國民政府、行政院及陸海空軍總司令部，政府下令頒發全軍參考。該報告書為民國時期海軍重要參考文獻，並影響海軍部部長陳紹寬(1889-1969)謀求推行海軍改革。現將該報告書之內容說明如下：

（1） 海軍歷史及其發展

於第一至第四章中，杜氏分析海軍於歷史上之作用，並闡述海軍之發展趨勢。杜氏於第一章以日本和英國為例，闡述日本因擁有強大海軍，於甲午戰爭中擊敗中國，更於1902年與英國締結

¹ 杜氏生平見陳貞壽、劉傳標：〈杜錫珪〉，載李新、孫思白主編：《民國人物傳》（北京：中華書局，1978），頁178-185；「海天」號觸礁，見陳悅：《清末海軍艦船志》（濟南：山東畫報出版社，2012），頁109-114。

² 海軍部公報室編：《海軍公報》(第二期)（北京：國家圖書館出版社，2015），頁68。

³ 蘇小東：《中華民國海軍軍事日志》（北京：九州圖書出版社，1999），頁408-409。

英日同盟，提高自己國際地位。英國則因重視海軍，擊敗法國來犯之聯合艦隊，於後來爭奪殖民地中亦佔上風。⁴ 杜氏於報告書第二章，比較中國與其他海軍國之海軍實力，認為中國海軍實力僅等同於小海軍國。同時比較中國與各海軍國之海軍經費，中國海軍經費僅為全國軍費百分之一。杜氏認為中國若要發展海軍，必須重新組織並投入更多經費，始能發展海軍。⁵ 於第三章及第四章中，杜氏認為戰鬥艦發展將漸趨沒落，航空與化學武器將變得越加重要。杜氏認為航空與化學武器成本低廉，中國雖只有少量海軍經費，中國亦可迅速仿造。杜氏認為航空技術發展一日千里，建議中國應注重海軍與空軍配合作戰。同時杜氏出國考察期間，得悉化學武器發展甚速，建議中國未來製造艦艇，應考慮如何防範化學武器之攻擊。⁶ 可見杜氏不但回顧海軍於歷史之作用，亦為中國海軍未來發展提供方案。

(2) 日本、美國、英國、德國海軍之考察

該報告書之第六章至第十二章，杜氏記錄出國考察之見聞，其中杜氏對各海軍國有不同之考察重點。現以杜氏考察日本、美國、英國和德國為例。杜氏前往日本考察海軍，重點在於發現日本海軍之精神。杜氏赴日後，曾與日本海軍名宿東鄉平八郎談話，東鄉曾向杜氏言及精神為海軍最重要部分。杜氏留日期間，參觀海軍機關與海軍大學，認為日本海軍精神之重要部分為尊君愛國，建議中國仿效。⁷ 杜氏留日期間，對日本海軍大學印象深刻，於報告書中詳細描述日本海軍大學教育，並建議中國建立海軍學校以培養海軍人才。杜氏於第六章之最後部分列出日本自1868年明治維新起之海軍經費，指出日本於戰前數年，海軍經費大幅上升，同時提醒中國必須早作準備，防禦日本入侵，儘早推行海軍現代化。⁸

⁴ 杜錫珪：《考察列強海軍報告書》（出版資料缺），頁9-11、33-36。

⁵ 同上，頁67-68。

⁶ 同上，頁149-181。

⁷ 同上，頁238-248。

⁸ 同上，頁308-314。

杜氏於日本考察完畢後，轉往美國繼續考察。杜氏於美國考察期間，尤其重視當地航空與化學武器之發展。杜氏認為美國重視航空對海軍之影響，從美國海軍部特設次長一職可見。該次長職責為監督海軍飛機及促進海軍於其他部門合作。美國海軍部附屬之航空局管理，負責海軍有關之飛機。⁹ 至於美國重視發展化學武器，因為美國不曾與他國訂約，學習禁止化學武器於戰時使用，杜氏對此有所領悟，認為中國應同時應用化學武器以加強海軍實力，建議中國派員赴美留學化學武器與航空技術。杜氏留美期間，參觀軍港、戰鬥艦、潛水艇、飛機母艦、魚雷艦和海軍陸戰隊等，瞭解美國海軍最新發展。杜氏考察美國海軍後，繼而前往英國。¹⁰

杜氏前往英國考察海軍，重點在於英國海軍制度。英國為海軍母國，紀律嚴格，杜氏於英國考察時對海軍制度記載尤詳。英國推行募兵制，海軍晉升機制亦分明，建議中國應推出相應措施，明確規定海軍晉升法則，杜絕倖進。¹¹ 杜氏於英國訪問期間，多次被英國高級海軍軍官詢問如何解決境內海盜問題。杜氏表示回國後，將向政府要求派出海軍掃蕩境內海盜，以為中國後來海軍現代化作準備。英國高級海軍將官於談話中表示，願接收中國學生赴英留學，讓中國能自己肩負消滅海盜之責。杜氏分析，消滅境內海盜不僅有利於中國，對英國商業更有巨大利益。蓋因英國每年投放大量資源於消滅海盜，以確保其商貿利益，英國因此希望中國創建海軍，消滅境內海盜，減輕英國財政負擔。¹² 以杜氏考察英國海軍後，轉往德國繼續考察。

杜氏前往德國考察，重點考察德國潛水艇與化學武器發展。受凡爾賽條約限制，德國軍事發展備受限制。然德國因受凡爾賽條約刺激，德國軍事科技發展仍有長足進步。¹³ 凡爾賽條約禁止

⁹ 同上，頁318。

¹⁰ 蘇小東：《中華民國海軍史事日志》（北京：九州圖書出版社，1999），頁417。

¹¹ 杜錫珪：《考察列強海軍報告書》（出版資料缺），頁408-414。

¹² 同上，頁470-474。

¹³ 同上，頁555。

德國發展軍用航空，民用航空則不在此限。德國雖不能公然設立航空學校與實驗場，但德國航空員受政府密令，進行潛行練習、投彈及偵察等事。杜氏考察德國後發現，德國雖為戰敗之國，但海軍人才，實有過人之處，化學武器發展亦先進。德國航空發展與海軍密切配合，不可忽視。¹⁴

（3） 重建中國海軍之建議及實施

杜氏乘出國考察各國海軍之機，爭取與各海軍國合作，以發展中國海軍，並構思如何復興中國海軍。於該報告書第五章《中國海軍復興策》中，杜氏建議中國應統一全國海軍，建立軍港與購造潛水艇。時任海軍部部長陳紹寬，從該報告書中認識列強海軍最新發展，為振興中國海軍，推出一系列改革加強海軍實力。陳氏推行全國海軍中央化，向政府建議統一全國海軍，但政府未加採納，直至抗日戰爭爆發前夕，中國海軍力量尚未統一。¹⁵ 陳氏受杜氏建議的啟發，決定興建新軍港，經考察後，向政府建議興建象山軍港，作為中國海軍駐紮和練兵之地，政府同意並於1931年開始興建。¹⁶ 陳氏接納杜氏之議，認同潛水艇為海軍利器，由是海軍部於1936年提出向德國購買潛水艇，但次年二戰爆發，德國取消該交易。該報告書對中國海軍觀察細緻，然內容亦有不足之處。杜氏於報告書中，過分強調建造航空母艦與大炮巨艦主義，未有考慮中國實際經濟狀況，因此建議書中之建議有難以實行之處。然杜氏於報告書中，建議中國成立海軍籌備委員會，藉以籌劃中國未來海軍現代化，同時建議財政部重要官員加入委員會，使海軍發展能兼顧財力，發展更為順遂。此議實有助中國政府分配資源，發展海軍，然而政府並不重視杜氏之議，該委員會最終沒有成立。

¹⁴ 同上，頁559。

¹⁵ 張力：〈中國海軍的整合與外援，1928-1938〉，載國父建黨革命一百周年學術討論編輯委員會編輯：《國父建黨革命一百周年學術討論集》（第二冊）（台北：近代中國，1995），頁444-466。

¹⁶ 陳書麟、陳貞壽：《中華民國海軍通史》（北京：海潮出版社，1992），頁278-280。

結論

杜氏於報告書中復興中國海軍之議，除興建象山軍港外，其餘均不能實行。究其原因，實因財政困難與蔣介石猜忌閩系海軍所致。海軍部雖在閩系海軍將領極力爭取後成立，然該部每月只有三十萬元，且多有積欠；另一方面，蔣介石並不信任由閩籍人士主導之海軍部，不欲海軍壯大，一直希望以親信取而代之。蔣介石以抗日為名，創辦電雷學校，課程與海軍部轄下之海軍學校相似，然電雷學校不歸海軍部管轄，無形中創造另一派系海軍，統一全國海軍遂遙遙無期。陳紹寬與蔣介石，互相爭奪海軍發展之主導權，在此一情況下，海軍難言發展。中國雖向德國購買潛水艇，然德國後來因二次大戰爆發而變卦，購買潛水艇一事因而落空。中國與日本抗戰不久，中國艦隊便毀於戰火。¹⁷ 由此可見中國海軍發展困難重重，發展未盡人意，然杜氏於培育人才和規劃海軍未來發展之功，殊堪注意，實不應抹殺其貢獻。

¹⁷ 馬幼垣：〈海軍與抗戰〉，載《聯合文學》，105期（1993年7月），頁152。

中國法制史是近年方興未艾的史學研究範圍，而明代又是其中較早受注意的時代。近三十年來，中國及日本學者，日漸留意到明代判牘的可塑性，因為這些司法案例，既反映了當時社會的治安問題，更可重現面目模糊的邊緣社群狀況，有效補充了過往只從正史、文集、筆記，甚至話本小說中勾勒明代基層社會面貌的窘境。

明代判牘在八十年代後期以後，陸續在中國大陸整理出版，其中最早的是於1989年間世的李清《折獄新語》點校注釋本。不過，此後晚明判牘的刊印卻暫時沉寂了十多年，一直要到2002年才有顏俊彥的《盟水齋存牘》點校出版。¹ 及至2006年，北京中國社會科學院出版了由楊一凡及徐立志主編的《歷代判例判牘》，其中收錄超過十部明代的判牘。² 對研究晚明沿海情況，此叢書更是至關重要的，因為書中為每個南方沿海的省分，最少都收入了一部相應的晚明判牘，包括江蘇的《雲間讞略》及《按吳親審檄稿》、浙江的《折獄新語》、廣東的《盟水齋存牘》，以及福建的《莆陽讞牘》和載有超過二百個有關如娼妓及同性戀者等社會邊緣群體活動的《新奇散體文法審語》等等。在2012年中國社會科學院的法律研究所，又影印出版了一套20冊的《古代判牘案例新編》，好補進《歷代判例判牘》未有收入的其他29種明清判牘，當中包括《仁獄類編》、《王恭毅公駁稿》、《讞獄稿》、《陝西漢中府有關捕解資料》、《勿所劉先生居官水鏡》、《湖湘讞略》及《詔獄慘言》等七部明代出版的作品，以及清初李漁（1610至80年）所編載有包括李清及陳子龍（1608至1647年）等晚明官

¹ 顏俊彥：《盟水齋存牘》（北京：中國政法大學出版社，2002）。

² 楊一凡、徐立志主編：《歷代判例判牘》（北京：中國社會科學出版社，2006）。本叢書中收入自先秦以來歷代判牘資料共53種，其中為明代者有《四川地方司法法檔案》、《雲間讞略》、《重刻釋音參審批駁四語活套》、《新纂四六讞語》、《新纂四六合律判語》、《新鐫官板律例臨民寶鏡》、《按吳親審檄稿》、《莆陽讞牘》、《明人文集所載判牘》（收集部分散見於多部明人個人綜合文集的判牘）及《折獄新語》（補入前此長春藏底本未收的23條目）。

員審語的《資治新書》。

自二十世紀90年代開始，明史學者逐漸運用明代判牘，開展不少有關明代社會經濟史與法制史的新研究課題。日本學者濱島敦俊對此種史料有重要的開創性貢獻。在1993年發表於滋賀秀三主編的《中國法制史基本資料の研究》內的〈明代の判牘〉一文，便匯集了濱島氏前此十多年的研究心得，詳述了祁彪佳文書、《齧辭》、《雲間讞略》、《盟水齋存牘》和《折獄新語》等幾部主要的明代判牘的內容與作者情況，間中亦交代他艱苦尋索這些久被遺忘史料的過程。³此後，日本學者多依其意見，在研究及應用明代案例時，集中於爬梳民間商業活動中有關「民法（Civil Law）」的運用情況。

在中國大陸方面，對傳統中國判牘最具影響力的研究，則非汪世榮於1997年出版的《中國古代判詞研究》莫屬。⁴此書簡述了汪氏當時知見自唐到清的多部判牘，雖然只有《折獄新語》等極少數的明代判牘包羅討論之中，但其對判牘價值的肯定，已讓中國此後的法制史著作不再忽略此等案例史料。大陸學者在應用明代判牘時，取向大抵與日本的史家相同，就是將視角集中於明代的「民法」問題上。有關研究的佼佼者，是童光政的《明代民事判牘研究》。⁵

在海峽對岸的台灣，對傳統中國判牘的研究多由中研院史語所的法律史研究室所發動。其中較突出的研究成果有巫仁恕的〈明代的司法與社會——從明人文集中的判牘談起〉，文中引用數十個收錄於不同明人文集的審語資料，討論明代中後期的司法制度概況，以及判牘反映的官方社會控制手段及社會問題。⁶原在中研究史語所的丘澎生亦以明代的虛構擬判及清代的成案資料，

³ 滋賀秀三編：《中國法制史基本資料の研究》（東京：東京大學出版社，1993），頁509-538。

⁴ 汪世榮：《中國古代判詞研究》（北京：中國政法大學出版社，1997）。

⁵ 童光政：《明代民事判牘研究》（桂林：廣西師範大學出版社，1999）。

⁶ 巫仁恕：〈明代的司法與社會——從明人文集中的判牘談起〉，《法制史研究》，期2（2001），頁61-87。

講論明清兩代不同的商業經濟情況，重要成果包括《當法律遇上經濟：明清中國的商業法律》等專書及多篇論文。⁷ 此外，幾位台灣的研究生，亦據明代判牘資料撰寫他們討論個別社會問題的碩士論文。例如國立政治大學的戴順居，便以散見於明人文集的判牘，探討明代盜賊橫行問題，其論文旋以《明代的強盜案件：判牘中所反映的民間社會治安問題》為題正式出版。⁸ 至國立暨南國際大學的吳景傑，就以明代判牘討論婦女買賣的問題，而國立清華大學的范育菁，則講晚明的男同性戀衝突。以上各人皆嘗試以權威的判牘史料，澄清晚明基層社會原來只靠民間文學資料反映的個別面相。⁹ 除上述綜合運用多部明代判牘的研究成果外，近年也有一些針對個別判牘的研究，集中一至兩部明代判牘的資料，從事對一時一地微觀而深入的法制或社會經濟觀察。此類研究近年大行其道，較初期的有姜永琳對《醫辭》的研究。此判牘乃南明抗清名將張肯堂（1625年進士，死於1651年），於1630年前後在北直隸濬縣任職知縣時的審判紀錄。¹⁰ 後來姜氏又與吳豔紅携手合作，研究松江府推官毛一鷺（1604年進士）的判牘《雲間讞略》，開啟了對明代府推官這個被受忽略職位的初步討論。¹¹ 除此以外，筆者也討論了嘉靖晚期（1522至1566年）布衣胡介的擬判集《百一新判》。此書為現存最早的明代科舉擬判結集，其中載有一道以《大誥》條目「僧道不務祖風」發揮的判語，似乎反映了明太祖這部較嚴苛的法典至此時仍有一定的法律地位。¹²

⁷ 丘澎生：《當法律遇上經濟：明清中國的商業法律》（台灣：五南出版，2008）。

⁸ 戴順居：《明代的強盜案件：判牘中所反映的民間社會治安問題》（台北：明史研究小組，2005）。

⁹ 濱島敦俊指導的吳景傑：〈明代判牘中的婦女買賣現象〉（國立暨南國際大學，碩士論文，2009），以及丘澎生指導的范育菁：〈風俗與法律：十七世紀中國的男風與男風論述〉（國立清華大學，碩士論文，2010）。吳景傑在2011年於《明代研究》中，以部分論文章節發表了〈明代婦女買賣案件中的法律推理〉（頁107-140）。

¹⁰ Jiang Yonglin. "Defending the Dynastic Order at the Local Level: Central-local Relations as Seen in a Late-Ming Magistrate's Enforcement of the Law," in *Ming Studies*, 43 (2000), 16-39.

¹¹ Jiang Yonglin & Wu Yanhong. "Satisfying Both Sentiment and Law: Fairness-centered Judicial Reasoning as Seen in Late Ming Casebooks," in Charlotte Furth, Judith T. Zeitlin and Ping-chen Hsiung (eds). *Thinking with cases: Specialist Knowledge in Chinese Cultural History* (Honolulu: University of Hawai'i Press, 2007), 31-61. 此外，在2008至09年，濱島敦俊於台灣國立暨南國際大學，開辦以《醫辭》為中心的判牘研讀與研究應用工作坊。不過此訓練課程集中於判牘研讀技巧上，而沒有多少涉及判例的研究應用問題。見濱島敦俊：《明代判牘經典史料研讀課程》（埔里：國立暨南國際大學，2009）。又，吳景傑先於2008年在《暨南史學》中，發表了〈《醫辭》中的婦女買賣〉一文（頁1-48）。期後他又於2011年在同一學報上，利用《醫辭》研究發表了〈從「家事」到「公事」：《醫辭》中所見晚明婦女殉節型自殺案件〉（頁7-44），以有關婦女自殺案件探討明代州縣官在法律應用上處理「圖賴」問題的對應方法。

¹² 譚家齊：〈明太祖御製大誥在洪武朝以後行用情況新探〉，《中國文化研究所學報》，期47（2007年）。拙文指出既然《大誥》條目「僧道不務祖風」，仍是《百一新判》中值得時人注意運用的律法內容，那麼有關《大誥》的效力在宣德以後，即已「灰飛煙滅」的說法，應該站不住腳。

其實在二十世紀末以前，中國大陸的史家一直對明代判牘有極大的誤解，就是認定李清의 《折獄新語》是「現存唯一的明代判牘」，故此幾乎所有有關明代法制問題的討論，都圍繞著這部「風趣判牘」起舞，形成對明代法制或大或小的誤解。¹³ 在九十年代開始，國內外學者「重新發現」其他多部明代判牘，學術的潮流便轉向以顏俊彥的《盟水齋存牘》為中心，至今不衰。明代社會經濟史家，便多據此新見資料多創新猷。可是，採用此部判牘的學者，絕大多數只以書中案例為輔助史料，探索崇禎時期（1628至1644年）廣州一帶田土、宗族、婚姻等社會經濟議題。¹⁴

在2009年筆者完成了以《折獄新語》及《盟水齋存牘》作比較研究的博士論文“Justice in Print: Prefectural Judges of Late Ming China in the Light of *Mengshui zhai Cundu and Zheyu xinyu*”。除了對兩書的作者及版本作出詳細考證外，筆者亦重新審視了有明一代，在傳統中國的審訊程序及法學發展上的貢獻，並點出明代法制與緊接其後的清代法制，有著根本性的不同之處，在法制上並不是簡單的「清承明制」的。我在研究中更發現了上述兩部判牘的案例，在處理各種類似的案情時，竟以幾乎相同的罪名及量刑來作處置，歸結晚明各地的府級法庭，在司法判決上具有高度的

¹³ 見陸有珣等點注：《折獄新語注釋》，頁1「序」。

¹⁴ 例如Ye Xian'en, Long Darui (trans). "A Note on the Official Documents Preserved in the Meng Shui Studio (Meng shui chai ts'ün-tu)," in *The Gest Library Journal*, vol. VI, no.1 (Spring 1993). 此文後來以中文原文出版，載葉顯恩：〈晚明珠江三角洲區域情態的忠實記錄——《盟水齋存牘》簡介〉，載氏著《徽州與粵海論稿》（合肥：安徽大學出版社，2004），頁343-349；吳豔紅：《明代充軍研究》（北京：社會科學文獻出版社，2003），頁93-97；于志嘉：〈醫(田)辭及盟水齋存牘中有關明代衛所軍戶資料選讀〉，論文發表於中央研究院歷史語言研究所法制史研究組主辦的「審判：理論與實踐」研討會（2004年2月）；施洪道：〈明代州縣政府審理刑事案件職能初探〉，《零陵學院學報：教育科學版》，卷2，第2分冊（2004），頁37-39；程維榮：〈盟水齋存牘及其反映的晚明繼承制度〉，載張伯元編：《法律文獻整理與研究》（北京：北京大學出版社，2005），頁178-191；（日）井上徹：〈明末廣州的宗族——從顏俊彥《盟水齋存牘》看實像〉，《中國社會歷史評論》，冊六（天津：天津古籍出版社，2006），頁21-32；徐忠明：《眾聲喧嘩：明清法律文化中的複調敘事》（北京：〔北京〕清華大學出版社，2007）；錢娜：〈試論明代晚期廣東立嗣制度的現狀——以《盟水齋存牘》為依據〉（重慶：西南政法大學碩士論文，2007）等等。

一致性。此外，我亦利用這些判牘中所附的上臺批語，重現了當時複雜而慎密的省級覆審制度，其中更特別強調府推官在維繫基層法治質素上的關鍵角色——為縣級初審合乎全國規範把關。¹⁵ 由此研究歸納出來用以分析及應用判牘史料的方法，實可應用於《盟水齋存牘》及《折獄新語》以外的其他明清判牘之中，對往後筆者處理其他明代判牘的研究亦甚有助益。不過，在拙文研究中仍多有未完全處理的議題，例如顏李二官打算在基層社會中建立何種秩序、明清兩代省級司法系統的異同等等，而且其他多部晚明判牘仍乏人問津，亟待研究者探索運用。

對社會史研究來說，明代判牘確是探索當時基層社會以及地方歷史的必要材料。倘若未來研究明代社會經濟史，而竟忽略此等司法史料，將是極度可惜的疏忽。另一方面，對法制史來說，過去因判牘資料未能流通，而影響了應用判牘來理解明代司法制度的機會，唯有僅從律例及官箴書研究相關條文，視野只集中在立法成果而忽略了司法實踐。如今有關資料業已廣為流傳，更可能置入方便檢索的電腦資料庫，實有必要倡導積極運用判牘來研究明代法制史，並從判牘所載的真實案例中，檢視有關明代司法的成說，以及勘驗前線法官對官文書所規定律例原則之實踐程度，以理解司法制度真正的運作情況。

¹⁵ Tam Ka-chai, "Justice in Print: Prefectural Judges of Late Ming China in the Light of *Mengshui zhai Cundu* and *Zheyu xinyu*" (D.Phil. Thesis, University of Oxford, 2009).

歐俯晃

香港浸會大學歷史系

「重農貴粟」、「安土重遷」等觀念，似乎一直主導傳統中國社會經濟發展，不過，地處南徼且人民「以海為田」¹的福建，情況則頗為特殊。閩地海洋活動的蓬勃發展，長久以來亦為學界關注。觀明代福建全省八府一州，閩人將其分之「上、下」二地帶：「上地」即建寧、延平、邵武、汀州四府；「下地」即福州、興化、泉州、漳州四府與福寧州，全省多山、土壤貧瘠，不利耕作。²顧炎武於《天下郡國利病書》便形容「閩地負山濱海，平衍膏腴之壤少，而崎嶇磽确之地多。」³由此看來，福建就農業發展而言，先天條件不佳。相反，福建因位處海濱，加上有利海洋活動之地形景觀，不論社會經濟或人民生活，福建發展早於周秦時期便與海洋息息相關——漫長曲折的海岸線及其優良港灣，致使聞名遐邇的海港相繼湧現，如福州、泉州、漳州、廈門、三都澳等。⁴至於明代福建之海洋活動，或受王朝政策與外交影響，或受大型倭亂及海上私人貿易活動衝擊，致使其活動類型或相關現象更形複雜多變，成為學界一大關注之範疇。而研究方向，學界尤重福建海洋活動之三大社群，即海賊、船工與從事海上貿易的閩商，相關研究，就時段方面，學界多以明代嘉靖（1522—1566年）前後為著眼點，就內容而言，則以論述倭寇或海商，與海賊之緊密聯繫為主，並結合明代朝貢制度、海禁政策等作出解釋。有關明末狀況之討論，則尤重具勢力的閩南海上走私商人如鄭芝龍等人為主。

就福建史及海洋活動之相關研究而言，李金強於其《區域研究：清代福建史論》

¹ 原文引自明萬曆二十一年（1593年），巡按福建陳子貞題：「閩省土窄人稠，五穀稀少，故邊海之民皆以船為家，以海為田，以販番為命。向年未通番而地方多事，邇來既通番而內外父安。」見《明神宗實錄》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1966-1967年）。

² 林麗月：《奢儉·本末·出處——明清社會的秩序心態》（臺北：新文豐出版公司，2014年），頁113。

³ 顧炎武：《天下郡國利病書》（臺北：老古文化事業公司，1981年），卷91，〈福建一·食貨〉頁4a。

⁴ 廖大珂：《福建海外交通史》（福州：福建人民出版社，2002年），頁1。

（1996）一書之導論，⁵便整理了民國初年至80年代，相關的研究方向。其中李氏指出福建名家傅衣凌（1911—1988年），開拓明清福建社會經濟史及海外貿易史此一研究方向。傅氏自1943年轉職至福建省研究院社會科學研究所，研究範圍廣及商人與商業資本，並就福建海商、宋元時期泉州興衰、近代福州、廈門的歷史發展等課題編刊專著，此即薩士武、傅衣凌、胡寄馨於1948年合刊之《福建對外貿易史研究》，⁶及至1956年傅氏《明清時代商人及商業資本》一書，⁷即為福建社會經濟史中重視海上貿易史研究先聲。⁸至80年代以降，同類著述，如林仁川之《明末清初私人海上貿易》（1987）、⁹李金明之《明代海外貿易史》（1996）等，對於福建海商的研究多所著墨。然而，相關論著自民初以來，仍以傅氏此書之〈明代福建海商〉（1956）一文最為重要，¹⁰為此一課題之開山之作。

與此同時，論及倭寇、海賊之研究，著述尤多。有關倭寇之討論，同樣可追溯至二戰以前。1930至40年代，國內因政治因素，多以歷史上倭寇之寇掠情形，並論日本入侵中國之舉動。70年代以後，國內出現倭寇性質之再討論，指出倭寇的出現乃海洋社群反對海禁的表現，如鄭廣南《中國海盜史》（1998）便為一顯例。¹¹鄭氏於書中第三章〈明代海盜亦商亦盜活動高漲〉，描述海賊與倭寇合流之歷史背景，並以福建月港「通倭海盜」，如謝和、洪迪珍與嚴山老等為例，論證明代倭寇與海賊之合流情況，以及海賊「亦商亦盜」之觀點。¹²2004年出版之《明代倭寇史略》，范中義、仝晰綱以大篇幅討論嘉靖至萬曆時期（1522—1620年）明政府的「抗倭」政策和走私商人與倭寇之合流情況；¹³鄭樑生的《明代倭寇》（2008），亦以嘉靖朝之倭亂為

⁵ 李金強：〈導論—福建區域研究述略〉，《區域研究：清代福建史論》（香港：香港教育圖書公司，1996年）。

⁶ 薩士武、傅衣凌、胡寄馨：《福建對外貿易史研究》（福建：福建省研究院社會科學研究所，1948年）。

⁷ 傅衣凌：《區域研究：明清時代商人及商業資本》（北京：人民出版社，1956年）。

⁸ 李金強：〈導論福建區域研究述略〉，《清代福建史論》，頁16-17。

⁹ 林仁川：《明末清初私人海上貿易》（上海：華東師範大學出版社，1987年）。

¹⁰ 傅衣凌：《明清時代商人及商業資本》（北京：人民出版社，1956年），頁107-160。

¹¹ 鄭廣南：《中國海盜史》（上海：華東理工大學出版社，1998年）。

¹² 同上，頁204。

¹³ 范中義、仝晰綱：《明代倭寇史略》（北京：中華書局，2004年），頁174。

主，書中載及「沿海城鎮失陷與戶口損耗」列表，列舉嘉靖至萬歷初年（1533—1582年）倭寇寇掠沿海城鎮、衛、所之情況，有利爬梳倭寇於沿岸各地區之寇掠年份、次數與頻率。就明代海洋政策及發展之論著，則有王日根於2006年出版之《明清海疆政策與中國社會發展》，與一般論述——「海賊、商人乃一體兩面」不同，王氏強調只有部份家族與倭寇勾結，大部份沿岸百姓乃「痛恨倭寇」，並聯同政府共同抵禦倭寇與海賊。¹⁴

此外，與上述研究方向一脈相承，或透過福建宗族為視點之研究，如1992年，鄭振滿出版所著《明清福建家族組織與社會變遷》一書，便討論福建平原一帶自然環境、倭寇與沿海宗族組織之緊密關係，¹⁵或以閩地之自然及人文因素，申論福建海商與商人群體之研究，便有2002年廖大珂撰之《福建海外交通史》，廖氏援引福建各地方志，描述閩地社會經濟與商業狀況，跟私人海外貿易的同步發展。¹⁶再者，以明末社會、經濟現象為主題，則有2005年萬明主編之《晚明社會變遷問題與研究》，內有許敏、萬明等人，論及明末城鎮商業、商人與社會商業思潮之發展，書中〈商業與社會變遷〉、〈白銀貨幣化與中外變革〉章節，便以福建地區如同安縣產業為例，漳州海禁開放、船引數目為證，描述閩地與日本、葡萄牙、西班牙等地往來情況，以論證沿海地區商業經濟和私人貿易發展狀況。¹⁷

就外文論著方面，首論日本學界，於1930至40年代，主要討論明代朝貢制度、海禁政策與倭寇、私人貿易的關係。至50、60年代，則以探討倭寇之性質與組成為主，指出倭寇應以中國「奸商」為主。此一觀點至90年代仍未見改變，如松浦章《中国の海賊》（1995），第三章〈倭寇と中国海賊〉，同樣探討明代倭寇與中國海賊之合流、以及海禁政策跟上述兩者之關係。¹⁸

¹⁴ 王日根：《明清海疆政策與中國社會發展》（福州：福建人民出版社，2006年），頁83-84。

¹⁵ 鄭振滿：《明清福建家族組織與社會變遷》（長沙：湖南教育出版社，1992年），頁151。

¹⁶ 廖大珂：《福建海外交通史》（福州：福建人民出版社，2002年）。

¹⁷ 萬明主編：《晚明社會變遷問題與研究》（北京：商務印書館，2005年），頁2，105，231。

¹⁸ 松浦章：《中国の海賊》（東京：東方書店，1995年），頁43，55。

至於英語論著方面，論述福建宗族、同時論及海洋活動之著作，便有Michael Szonyi所著 *Practicing Kinship Lineage and Descent in Late Imperial China* (2002)，內文以揉合人類學與歷史學的研究方式，結合多項史料運用，如族譜、石刻、口述歷史資料與當代宗族儀式之田野考察，觀察福州宗族行為、文化，從而揭示傳統中國社會之文化融合性質，文中述及福建自然環境及其「高度商業化」發展，¹⁹ 並強調倭寇、頻海百姓投入海賊活動，乃人民回應海禁政策的舉動。而2010年出版Timothy Brook之 *The Troubled Empire: China in the Yuan and Ming Dynasties*，以探討中國社會複雜性、商業化及王權專制發展為題，關注帝制中國於南海經濟體系內擔當之角色，內文詳述明代海禁政策如何刺激福建的海賊活動、私人貿易與海外貿易，並論證上述活動何以影響中國沿海地區之貿易形態。²⁰ François Gipouloux之 *The Asian Mediterranean Port Cities and Trading Networks in China, Japan and Southeast Asia, 13th-21st Century* (2011) 所論亦頗為相近，書中以對比亞洲與歐洲貿易形態之方式、附以法國年鑑學派布羅岱爾 (Fernand Braudel, 1902—1985) 之著述風格，就亞洲海洋發展提供一綜合性論述，其中，內文第二及第三部份便述及明代海洋政策、非官方貿易與民間貿易三者關係，指出倭寇、海賊、海商同屬一類，皆為朝貢貿易與海禁施行的產物，而福建、廣州地區，海賊「亦盜亦商」之情況尤其顯著。²¹

就海賊之專著而言，如Robert J. Antony所著 *Like Froth Floating on the Sea: The World of Pirates and Seafarers in Late Imperial South China* (2003)，以基層群體為主，著重由下而上，即百姓生活至王朝政策的論證方式，以考察經濟增長、商業轉變與人口過多等狀況，如何誘發中國沿岸地區的衝突

¹⁹ Szonyi, Michael. 2002. *Practicing kinship: Lineage and Descent in Late Imperial China*. Stanford, Calif: Stanford University Press, p. 10.

²⁰ Brook, Timothy. 2010. *The Troubled Empire: China in the Yuan and Ming Dynasties*. Cambridge, Mass: Belknap Press of Harvard University Press, pp. 224-225.

²¹ Gipouloux, François. 2011. *The Asian Mediterranean: Port Cities and Trading Networks in China, Japan and South Asia, 13th-21st century*. Cheltenham, Uk: Edward Elgar, p.90.

與暴力。同時，Robert J. Antony指出，海賊在建構航海文化上擔當重要角色，考察這批「窮困、犯罪、邊緣」份子，能更為全面地理解沿海地區特性甚或整個明朝的海洋發展。他亦以海賊與走私海商作為探討明代沿海活動的核心，並以鄭芝龍為例，概括明末船工與海賊之關係。如傳統論述般，他認為明政府的「反商業」海禁政策導致商人轉而成為海賊。²² 2010年，*Elusive Pirates, Pervasive Smugglers: Violence and Clandestine Trade in the Greater China Seas*一書，亦由Robert J. Antony編輯，書中輯有十位學者，包括導論在內合共十一篇論文，其中Paola Calanca之*Piracy and Coastal Security in Southeastern China, 1600-1780*，同樣以走私海商、明末鄭芝龍勢力為軸，牢固「海賊、商人為一體」之觀點，論證沿海百姓如福建，與海賊、走私海商具有緊密的聯繫。²³ Ivy Maria Lim 所著 *Lineage Society on the Southeastern Coast of China: The Impact of Japanese Piracy in the 16th Century*於同年出版，該書雖以浙江宗族組織為主要討論對象，卻論及福建等地狀況，分析宗族間甚或跨宗族之矛盾與衝突，並描述貿易與倭寇之關係，闡析中國海商於海禁政策下，加入海賊或倭寇組織，並在馬六甲、巴達維亞、長崎等港口城市逗留，成為國際貿易一部份，致使沿海地區海賊活動越為猖獗。²⁴

綜觀上述中外論著，多以明代沿海及海洋狀況入手，繼而討論明代商業、經濟之發展。而以倭寇、海賊及私人海上貿易商人為研究對象之著述，多與福建一省相關，以此探討其出現原因、群體性質、參與者及其行徑或影響，並得出三大群體之出現，主要歸根明代朝貢貿易與海禁政策的施行；其次，倭寇並不同日本海賊，大批中國沿岸百姓亦加入其中；再者，海賊、海商乃一體兩面，故有「海賊商人」（merchant-pirate）一說。總括而言，相關討論就時段上多以嘉靖前後為主，有關明末之討論則以海上走私商人，如泉州鄭芝龍為要。雖然王日根提出沿岸百姓更趨向與政府共同抗倭、倭寇頻仍歸咎明代軍事力量薄弱，但此說並非常見論調。

²² Antony, Robert J. 2003. *Like Froth Floating on the Sea: The World of Pirates and Seafarers in Late Imperial South China*. Vol. 56.;no. 56.; Berkeley, Calif. Institute of East Asian Studies, p.164-165 .

²³ Antony, Robert J. 2010. *Elusive Pirates, Pervasive Smugglers: Violence and Clandestine Trade in the Greater China Seas*. Hong Kong: Hong Kong University Press, pp. 88-89.

²⁴ Lim, Ivy Maria. 2010. *Lineage Society on the Southeastern Coast of China: The Impact of Japanese Piracy in the 16th Century*. Amherst, N.Y.: Cambria Press, p.10.

要之，福建乃探討中國海洋史一重要省份，其發展有助顯示帝制中國沿海社會及經濟狀況。不論中外學者，論及明代海洋發展，尤其特別重視福建之海洋社群及其活動。從上文分析，中文或外文論著之關注點，雖大致相若，但研究方式卻各具特色：中文論著多以王朝政策，如海禁政策和朝貢制度，闡析海洋社群的出現原因，強調三大社群與明政府之間的角力。而外文論著則更重視結構分析：結合福建地區文化，考察海洋社群之歷史動向。簡言之，福建海洋史研究，至今尤見方興未艾，重視此一研究範疇，不但有助瞭解明代社會經濟之完整發展，進而了解帝制中國，王權對邊疆之管治狀況與觀念、中外文化交流融和等方面，故此一課題深值研究。

日本作為一個島嶼國家，對海軍發展尤為重視，自明治維新以降，日本積極發展海軍，而相關研究也乘勢而起，這些海軍研究都是為了戰爭而開展。而戰後，海軍研究百花齊放，著作相當豐富，研究內容也不再局限於戰略與戰術、海戰史和海軍史，衍生日常生活、軍港研究和醫療衛生等新的課題，為海軍研究注入新的動力。本文旨在介紹日本戰後以來對舊海軍的各方面的研究，以加深我們對日本學界研究的認識。由於日本的海軍研究課題眾多，本文實難以逐一論及，故本文只集中在六大方面，海軍善玉論論爭；海軍史；戰略與戰術；軍備製造、軍港與產業研究；教育；日常生活、醫療衛生。

（一） 海軍善玉論論爭

戰後，日本學界和輿論界在探討和追究戰爭責任的過程中，出現陸軍惡玉說的論調，企圖把開戰責任全推到陸軍身上，宣稱陸軍是日本軍國主義化的唯一元兇，同時積極宣傳海軍善玉論，指出海軍對開戰持消極態度，海軍是優秀的組織，與陸軍大相逕庭。而支持海軍善玉論的人士不少持有海軍背景，例如實松讓¹、高木惣吉等²，也有半藤一利³、阿川弘之⁴等擁護海軍的學者，他們在著作中指出山本五十六和米內光政等將領對戰爭消極的態度和宣傳他們的良將形象，例如米內光政在實松讓的著作《海軍大將米內光政正伝—肝腦を国の未来に捧げ尽くした一軍人政治家の生涯》中有相當正面的形象，高木惣吉也在其自傳《自伝

¹ 例如實松讓：《海軍大將米內光政正伝—肝腦を国の未来に捧げ尽くした一軍人政治家の生涯》（東京：光人社，2009）；《日本海軍英傑伝，日本海軍人物太平洋戦争》（東京：光人社，1994）等著作。

² 例如高木惣吉：《自伝的日本海軍始末記》（東京：光人社，1995）等著作。

³ 例如半藤一利：《日本海軍を動かした人びと—勝海舟から山本五十六まで》（東京：力富書房，1983）；《指揮官と参謀—コンピの研究》（東京：文春文庫，1992）等著作。

⁴ 例如阿川弘之：《米内光政》（東京：新潮社，1978）；《山本五十六》（東京：新潮社，1965）；《井上成美》（東京：新潮社，1986）等著作。

的日本海軍始末記》中為其戰爭責任開脫，他們也指出海軍比陸軍優秀等，從而向一般國民宣揚海軍善玉論，雖然此學說不是官方論調，但影響相當深遠。

而針對海軍善玉論，部分學者例如佐藤晃⁵、中川八洋⁶、福井雄三⁷、池田清⁸等，嘗試矯正相關論述。他們反駁海軍善玉論，批評海軍善玉論虛偽，嘗試還原海軍的真實。隨著歷史研究的推展，越來越多批評海軍善玉論的書本出現。但是，近年，戶高一成編輯的《〔証言録〕海軍反省會》叢書出版，⁹此書是把海軍反省會¹⁰的歷年開會紀錄編輯出版，相信也會為我們對此課題帶來新的討論。

（二）海軍史

在探討海軍整體的歷史方面，我們不能不提及海軍歷史保存會編輯的《日本海軍史》叢書，¹¹全書共分11卷，此叢書分卷論述海軍通史、部門小史、機構人事兵器、將官履歷和年表，內容豐碩，對研究日本海軍史人士而言為必備專書。而外山三郎的《日本海軍史》也詳細介紹了黑船叩關後日本帝國海軍的發展歷程；野村實的《日本海軍の歴史》和海軍史研究會編《日本海軍史の研究》¹²雖同樣論及海軍的發展，但講述更多海軍戰略和教育等方面。

5 佐藤晃：《帝国海軍が日本を破滅させた》（東京：光人社，2006）；《戦略大東亜戦争》（東京：戦誌刊行会，1996）等著作。

6 中川八洋：《大東亜戦争と「開戦責任」近衛文麿と山本五十六》（東京：弓立社，2000）；《山本五十六の大罪 連合艦隊司令長官 亡国の帝国海軍と太平洋戦争の真像》（東京：弓立社，2008）等著作。

7 福井雄三：《日米開戦の悲劇ジョセフ・グルーと軍国日本》（東京：PHP研究所，2012）；《「坂の上の雲」に隠された歴史の真実》（東京：主婦の友インフォス情報社（出版），2007）。

8 池田清：《海軍と日本》（東京：中央公論新社，1981）。

9 戶高一成編：《〔証言録〕海軍反省會》（東京：PHP研究所，2009-2016）。

10 大日本帝国海軍軍令部、第二復員省成員組成的私人組織，由1980年至1991年為止，不定期開會討論海軍舊事 and 開戰責任等事宜。

11 海軍歴史保存會編：《日本海軍史》1-11卷，（東京：第一法規出版社，1995）。

12 野村實：《日本海軍の歴史》（東京：吉川弘文館，2002）；海軍史研究會編《日本海軍史の研究》（東京：吉川弘文館，2014）。

（三） 戰略與戰術

石川泰志撰寫了《海軍国防思想史》¹³ 闡明明治、大正、昭和期間日本的海軍建設和戰略思想，以及其對政治、社會的影響。而平野龍二則在其著作《日清・日露戦争における政策と戦略-「海洋限定戦争」と陸海軍の協同》¹⁴ 中引用英國軍事家朱利安·考貝特(Julian Corbett)的《海洋戰略諸原則》(Some Principles of Maritime Strategy)中的理論，重新針對日清・日露戰爭中的陸海軍協同問題作出檢討。在二戰的戰略上，千早正隆撰寫了《日本海軍の戰略発想》，¹⁵ 作為一位舊海軍的中佐和駐日盟軍總司令部(GHQ)戰史調查員，他強調海軍在二戰中的整體戰略是失敗的，原因在於缺乏總體戰的準備，以及海軍教育內容只局限於戰略和戰術等。

在戰術方面，黛治夫先後撰寫《海軍砲戰史談》、《艦砲射撃の歴史》，¹⁶ 闡明日本海軍炮術的發展史，圖文並茂描述海軍炮、炮彈等裝備的發展。而海軍砲術史刊行會也編輯了《海軍砲術史》，闡明海軍砲術理論的創始和發展。而海軍水雷史刊行會也編輯了海軍水雷史¹⁷，闡述水雷的運用和相關理論。

（四） 軍備製造、軍港與產業研究

在艦艇生產方面，包括：小野圭司的《前弩級としての富士型戦艦—技術面での国際比較の視点から》¹⁸ 以及飯窪秀樹的《防護巡洋艦「畝傍」の建造—区画構造を中心に》，等¹⁹ 這些文章剖析戰艦生產的技術層面，闡明相關戰艦的構造和設計問題，小野圭司的更從比較角度，分析

¹³ 石川泰志：《海軍国防思想史》（東京：原書房，1995）。

¹⁴ 平野龍二：《日清・日露戦争における政策と戦略-「海洋限定戦争」と陸海軍の協同》（東京：千倉書房，2014）。

¹⁵ 千早正隆：《日本海軍の戦略発想》（東京：プレジデント社，1982）。

¹⁶ 黛治夫：《海軍砲戰史談》（東京：原書房，1972）；《艦砲射撃の歴史》（東京：原書房，1977）。

¹⁷ 海軍水雷史刊行會：《海軍水雷史》（東京：海軍水雷史刊行會，1979）。

¹⁸ 小野圭司：〈前弩級としての富士型戦艦—技術面での国際比較の視点から〉，《軍事史学》，第46卷，第4號，2011。

¹⁹ 飯窪秀樹：《防護巡洋艦「畝傍」の建造—区画構造を中心に》，第46卷，第4號，2011年。

富士型戰艦與各國同級戰艦的相異之處。

在海軍工廠和軍港研究方面，千田武志發表多篇文章，如《吳海軍工廠の発展と役割》、《官営軍需工場の技術移転に果たした外国人経営企業の役割：神戸鉄工所、小野浜造船所を例として》、《海軍の兵器国産化に果たした新造兵廠(兵器製造所)の役割》²⁰等，千田武志的研究多集中研究吳市海軍工廠，而較少研究其他的海軍工廠。而平間洋一等人則補充了空白之處，對橫須賀海軍工廠以及其他海軍工廠進行研究。²¹近年，由坂根嘉弘、上杉和央、河西英通三人編輯的《軍港都市史研究》論文集出版，此書已出版至第四冊，²²該論文集收集了研究舞鶴、吳市等軍港的文章，闡述軍港發展對地區發展的關係，以及軍備設施對當地社會和經濟的影響。

在海軍產業方面，奈倉文二撰寫了〈第一次世界大戰期の日本爆発物会社と技術移転--英国政府及び出資者との関係を中心に〉和《日本軍事関連産業史——海軍と英国兵器会社》等多篇著作，²³剖析日本軍事產業與英國的關係，當中涉及金錢交易和技術轉移等細節，以及日本軍事產業的發展和轉變。而小池重喜的《日本海軍火薬工業史の研究》，²⁴則討論海軍火薬官民體制、與陸軍的關係、火薬工場建設和工場管理體制等。

²⁰ 千田武志：〈吳海軍工廠の発展と役割〉，《吳海軍工廠の技術的成果と課題》，2004-11-27；〈官営軍需工場の技術移転に果たした外国人経営企業の役割：神戸鉄工所、小野浜造船所を例として〉，《政治経済史学》458號，2004；〈海軍の兵器国産化に果たした新造兵廠(兵器製造所)の役割〉，《吳市海事歴史科学館研究紀要：大和ミュージアム》，4號，2010。

²¹ 平間洋一：〈軍器独立と明治期の横須賀海軍工廠〉，《軍事史学》，第44卷，第4號，2009。

²² 坂根嘉弘，上杉和央，河西英通編：《軍港都市史研究》（大阪：清文堂出版，2010-2016）。

²³ 奈倉文二：〈第一次世界大戰期の日本爆発物会社と技術移転--英国政府及び出資者との関係を中心に〉，《軍事史学》，第44卷，第4號，2009；《日本軍事関連産業史——海軍と英国兵器会社》（東京：日本經濟評論社，2013）。

²⁴ 小池重喜：《日本海軍火薬工業史の研究》（東京：日本經濟評論社，2003）。

（五） 教育

在海軍教育方面，實松讓撰寫了《海軍大学教育—戦略・戦術道場の功罪》、《海軍兵学校 江田島教育》，²⁵ 作者以自身的體驗和研究，闡明日本海軍教育的發展，並指出海軍大學沒有情報操作的教育是日本海軍教育的重大問題。品田毅等人也撰寫《海軍兵学校の教育課程の研究》²⁶ 等書，討論海軍兵學校的取錄考試和課程，從而了解海軍如何訓練被稱為精英份子的未來海軍軍官。

（六） 日常生活、醫療衛生

在生活史方面，菅原完撰寫《海軍兵学校 岩国分校物語—最後の兵学校生徒が綴る生徒館生活記》，²⁷ 此書描寫在二戰後期海軍兵學校學生的生活和日常事件，而瀨間喬的《素顔の 帝国海軍 —旧海軍士官の生活誌》，²⁸ 則描寫海軍軍人在艦上的生活點滴。而高森直史撰寫《海軍食グルメ物語 帝国海軍料理アラカルト》等書，他則集中在飲食方面，闡述海軍料理與軍人健康之間的關係。²⁹

在醫療衛生方面，包括：千田武志發表的〈日清・日露戦争期の呉海軍病院の活動と特徴-広島陸軍予備病院との比較を通じて〉³⁰ 以及関亮撰寫《軍医サンよもやま物語 軍医診療アラカルト》等書³¹ 他們描寫海軍戰地醫療和相關醫療衛生設施的創設和發展情況。

²⁵ 實松讓：《海軍大学教育—戦略・戦術道場の功罪》（東京：光人社，1993）；《海軍兵学校 江田島教育》（東京：新人物往来出版社，2010）。

²⁶ 品田毅：《海軍兵学校の教育課程の研究》（東京：学事出版社，2001）。

²⁷ 菅原完：《海軍兵学校 岩国分校物語—最後の兵学校生徒が綴る生徒館生活記》（東京：潮書房光人社，2015）。

²⁸ 瀨間喬：《素顔の帝国海軍—旧海軍士官の生活誌》（東京：海文堂出版，1974）。

²⁹ 高森直史：《海軍食グルメ物語 帝国海軍料理アラカルト》（東京：光人社，2003）；《帝国海軍料理物語「肉じゃが」は海軍の料理だった》（東京：光人社，2010）。

³⁰ 千田武志：〈日清・日露戦争期の呉海軍病院の活動と特徴-広島陸軍予備病院との比較を通じて〉，《軍事史学》，第46卷，第2號，2010。

³¹ 関亮：《軍医サンよもやま物語 軍医診療アラカルト》（東京：光人社，1998）。

結語

戰後，日本學界的海軍研究不少涉及二戰部分，嘗試找出日本戰敗的原因，因此既出現海軍善玉論論爭等論述，同時也出現對海軍教育、制度等各方面的批評。而也有一些學者開拓其他新的課題，例如軍港與產業研究、日常生活以及醫療衛生史，正因為這些學者和自衛官勇於嘗試，締造了不少研究課題，從而使海軍研究更多元化。而日本防衛省設立的戰史室和防衛大學的研究課程也鼓勵了更多現役自衛官參與海軍歷史的研究，相信這對推動海軍史的研究發展，可以帶來不少的幫助。

紀念內地會成立150週年——「惟獨基督：內地會來華150年國際學術研討會」（2015年11月20至21日）記述

李金強

香港浸會大學歷史系

2015年，為戴德生（James Hudson Taylor, 1832-1905）創設之內地會來華宣教150週年。該會來華宣教，成績斐然，深受海內外教會人士之垂注。故台灣中原大學、宇宙光全人關懷機構及中華基督教內地會（台灣OMF）遂合辦「惟獨基督：內地會來華150年國際學術研討會」，藉以紀念內地會來華宣教的貢獻。原來此位被譽為新教“羅耀拉”（Ignacio de Loyola）及“信心差會之父”的戴德生，於1865年來華創設中國內地會（China Inland Mission），網羅歐美各宗派的傳教士，同為福臨中華事工而獻身。內地會為一跨宗派的宣教團體，以廣傳福音為職志，而以仰望上主為信心，不靠募捐、舉債，只靠上帝感動信徒，按時奉獻，支持該會在中華大地發展傳教事工。

自兩次鴉片戰爭（1839-1842, 1858-1860）以降，清廷戰敗，簽約開放教禁，歐美各宗派傳教士，紛紛入華宣教，主要以沿海、沿江省份為據點，相繼於城鄉建立各自的傳教事業，向華民宣教。然而內陸之西北、西南及邊疆省份，仍然為宣教未得之處女地。

時戴德生起而創立內地會，宣稱「假使我有千鎊英金，中國可以全數支取，假使我有千條生命，決不留下一條不給中國」，以此犧牲決志，領導歐美傳教士及華人教牧、助手，奮起為基督，努力由沿海至內陸傳教。該會以「基要派」強調原罪，重視信徒屬靈生命，以及穿華服、習華語的「本色化」傳教特質。採用巡迴、醫療及教育傳教方式，深入廣大之中國農村社會，進行佈道，拯救亡靈。而其傳教士之足跡，由是遍佈江蘇、浙江、福建、安徽、兩湖、山西、陝西、山東、直隸、河南、甘肅、四川、雲南、貴州以至西藏、新疆、內蒙、東北各地。其中西南、西北、東北及邊疆省份的開教，皆由內地會首開其先，促成“福臨中華”得以成為事實。內地會對華宣教之貢獻，於此可見。此即本次研討會召開意義之所在。

研討會於台灣著名教會大學——中原大學之圖書館國際會議廳舉行。出席者包括中、

港、台兩岸三地及美國的華人教牧、學者，共聚一堂。藉對戴德生及內地會佈道的歷史追尋，共同領受近代中國教會史上此一“福臨中華”的“壯舉”見證。會議一共舉行兩天，首天即由中原大學校長張光正及中華基督教內地會總主任馮浩鑾致開幕辭。張校長特別於開幕辭中，說明中原大學創辦者張靜愚（1895-1984）與內地會的淵源。繼由宇宙光全人關懷機構總幹事，被譽為「近代中國基督史研究領港人」的林治平教授，發表主題演講。講題為〈理念與符號——一個思考如何解讀基督教與中國社會的模式初探〉，林氏首先指出基督教信仰及理念是普世性，然落實於生活則形成一套符號系統，具有其自身文化社會歷史的脈絡。進而說明近代東傳的基督教，乃具有西方歐美「地域性、特殊性的基督教符號」所形成的信仰理念，入傳中國，有異於中國本土的歷史、文化與社會。故於清末、民初，遭受國人以本土認知的文化脈絡起而反教。而內地會來華宣教士堅持執行本地化、本色化的宣教策略，因而取得在華宣教的成效。該會從而擁有豐富的異文化宣教經驗，深值研究。林氏進而反思當前華人神學院教育的護教學，所談多以「西方教會史、宣教史上所遭遇的難題」，而忽略對中國哲學、歷史、社會文化的研究，有失偏頗。故希望神學院此一教牧培訓養成所，能夠重視本色化，成為能「進入中國文化大河，滲透基督教神學奧秘的頂尖神學家的出生地」。所論尤為發人深省，深值關注。

與會學者所發表論文，計共十五篇：包括來自美國黃錫培：〈內地會期刊《億萬華民》（China's Millions）內珍藏之真實史料〉；四川大學宗教學研究所陳建明教授：〈清末民國時期中國內地會在西南地區的文字事工〉；美國波士頓郊區華人聖經教會陳一萍：〈台約爾與中文活字鑄造〉；香港崇基神學院院長邢福增：〈時代巨變下的楊紹唐〉；筆者之〈內地會華牧：蘇佐揚牧師（1916-2007）之生平及傳道〉；OMF饒以德：〈聚焦現代社會的未得之地——內地會在台灣的策略調整〉；OMF宣教士袁瑋：〈中國內地會——海外基督使團（CIM-OMF）宣教士團隊之去歐裔化進程〉；OMF總主任馮浩鑾：〈醫者乎？牧者乎？中國內地會的醫療宣教及本土化教會〉；建道神學院基督教與中國文化研究中心顧問李志剛牧師：〈戴德生牧師創辦中國內地會與郭士立牧師創辦福漢會之淵源探析〉；上海大學歷史系陶飛亞教授：〈單一差會研究的崛起：大陸內地會研究的發展與展望〉；倫敦大學亞非學院歷史系訪問學人張勤瑩：〈大太平洋戰爭期間內地會的規範及其對傳教士子女的影響——兼論「內地會傳教士子女口述史計劃」的形成〉；四川大學道教與宗教文化研究所張麗萍教授：〈中國內地會在中國藏區傳教的開創及發展〉；政治大學宗教研究所博士研究生胡其瑞：〈內地會教育事工在當代中國的再現——以貴州赫章縣葛布教會聖經學校為例〉；台灣浸信會神學院查時傑教授：〈中國內地會的本色化措施：

從傳教士取漢姓漢名的觀察)；中原大學宗教研究所吳祖興教授：〈與我一生 (Og mit Liv)：內地會傳教士葉永青 (Peter Torjesen, 1892-1939) 及其山西形象〉等，以下分類論述各學者的論文要點。

其一，研究與史料。就兩岸三地華人學者對於內地會的研究而言，始於林美玫及蔡錦圖二人的專著(註)，近日中國大陸學者相繼起而投身研究。陶飛亞一文論之甚詳，且比較港台兩地與國內學者研究內地會之異同。指出港台學者多以“教會史”角度研究，而國內學者則以“基督教史”角度切入。眾所週知，史學研究以史料為重，黃錫培借內地會出版《億萬華民》月刊之史料，揭示該刊“珍藏”大量內地會之歷史記錄。而張勤瑩則藉內地會傳教士子女 (Missionary Kid) 之口述歷史，提供內地會研究的新史料。

其二，內地會西方傳教士及華人教牧之生平研究。包括陳一萍研究戴德生岳父台約爾 (Samuel Dyer, 1804-1843) 藉印刷術的“默言”傳教；李志剛探析郭士立 (K. F. A. Gutzlaff) 創辦福漢會對戴德生的影響。吳祖興探討內地會傳教士葉永青在山西傳教及其所建立具有“華心”的宣教形象。邢福增探究與內地會具有關係之名牧楊紹唐，於建國之初參加三自革新運動之歷程。筆者探究一度成為內地會同工的蘇佐揚牧師，於西北傳道及上海文字佈道的事工，並指出蘇牧於1949年後在港事奉乃承襲內地會在華所創的「信心事奉和巡迴傳道」模式。

其三，內地會的傳教地區與策略。就十九世紀內地會傳教士來華傳教的“腳蹤”而言，其傳教地區，着重內陸之西南、西北以及清代稱為“藩部”之蒙古、新疆及西藏等地，堪稱深入不毛，為福音開拓新領域。自然有異於歐美宗派教會的宣教地域。後者乃以沿海沿江通商口岸為傳教據點，逐步擴展，由城鎮至鄉村，其傳教區域仍以“本部”之華南、華北、華中為主。此次研討會學者的“區域研究”論文，明顯得見內地會宣教內陸邊省地域的特色。如張麗萍 (未能出席，由陳建明代讀) 報告內地會傳教士康慕倫 (James Cameron, 1845-1891) 及“劍橋七傑”之杜明理 (Cecil Polhill-Turner)、杜明德 (Arthur Polihill-Turner) 等，至西藏傳教及建立傳教事業的歷程。饒以德報告1949年後內地會至台灣宣教，因應當地社會、經濟脈動而開展對基層的宣教事工。馮浩鑾報告內地會自1865至1953年間在內陸省份推動醫療傳教事工的歷程與特質，從而促成本土教會的建立。胡其瑞報告內地會至貴州葛布建立苗族教會，以及於1938年創辦「貴州彝苗聖

經學校」，至2011年竟然復辦的情況，並以教育改變少數民族困境的傳教策略，作為該會宣教成效之依據。陳建明報告清末民國內地會傳教士，在西南地區積極推動文字事工的盛況。就此而論，美國學者柯文（Paul Cohen）一度比較李提摩太（Richard Timothy）及戴德生在華宣教策略，宣稱前者重視由“上而下”借醫療、教育、文字事工傳教而有所得。而戴德生之內地會，則以基層為主，重視口耳相傳之傳道事工而取得成效。然透過上述學者對內地會宣教的研究，未見該會忽略醫療、教育、文字等傳教事工，無疑否定柯文之所論。最後尚須一提者，乃查時傑探討內地會傳教士的本色化，指出該會宣教士除於衣、食、住、行生活層面本色化外。對於姓名漢譯，尤為積極。並多從《百家姓》取姓，而取名則重視認同中國文化之涵義，如“德生”、“義來”、“存義”、“明德”、“繼宗”等。於此佐證內地會本色化宣教策略之實踐。

研討會之結束，乃由戴德生家族之第五代戴繼宗（James Hudson IV），以其家族對華宣教傳承的使命，講述〈從戴德生早期宣教經驗看內地會宣教策略〉，為研討會的落幕留下優美的見證音符。

此次雲集兩岸三地及海外華人的教牧信徒及基督教史學者，共同召開紀念內地會來華150週年宣教紀念的研討會，實為內地會研究的首開風氣。不但使教會及學界同仁得悉內地會創設者戴德生及該會歐美傳教士、華人教牧同工，在中國西北、西南、東北及蒙、新、藏地區宣教事工的事蹟與貢獻，同時證明了宣教事工之普世性規劃，必須以傳道、醫療、教育及文字等事工，相輔相成，始見成效。內地會傳教士及華人同工，在中國內陸邊省之佳美腳蹤及留下的見證，至今150年回首觀望，依然鏗鏘有聲，深值記憶與學效。而內地會研究，不但為宣教學提供重要示範例證，亦將成為近代中國基督教史研究中不容忽略的一項重要課題。

（本文曾刊於《基督教週報》，2689期（2016年3月6日）

（註）林美孜：《信心行傳：中國內地會在華差傳探析（1865-1926）》（台北縣：花木蘭出版社，2009）；蔡錦圖：《戴德生與中國內地會（1832-1953）》（香港：建道神學院，1998）。

第一屆 「信仰、歷史與文化」

惟獨基督



內地會來華150年國際學術研討會

Christ Alone : International Conference of 150th Anniversary of CIM Works in China

時間：2015年11月20-21日
地點：中原大學圖書館
國際會議廳



北美古代中國研究學會第四次年會記要 (2016年3月31日)

雷晉豪

香港教育大學文學及文化學系

古代中國研究學會 (Society for the Study of early China)於1975年創立於美國，是北美最有傳統漢學學會之一。該學會其中一個學術貢獻，即是界定了「古代中國」的研究範疇。

所謂「古代 (early)」是時間概念，約指由中國文明發源以至東漢晚期，亦即是佛教盛行於中國以前的時代；所謂「中國 (China)」則是空間概念，係當代中國的國土以內的範圍。「古代中國」因而是由時間與空間所界定的研究領域，而不是學科的劃分，故其內部包含多種學科，尤以文學、歷史、宗教、哲學、考古、語言學等為大宗，學會創立具有供跨學科學者對話交流的意義。

該學會的另一個學術貢獻，是自1975年開始固定發行的年刊Early China，今年已發行至第38期，是英語世界中唯一專門刊載上古中國研究的刊物。除了年刊之外，該會亦以單行本發行六冊專題研究，主題涵蓋甲骨學、文字學、簡帛學，以及有關中國古代典籍以及日本研究史的工具書，其中不乏相關領域中的經典之作。

專業學術團體的建立，不只提供學者對話的平台，也象徵學者對於研究範疇以及討論議題，形成較為明確的共識。自2013年前，該學會更進一步，希望透過舉辦年會提供更多知識交流的機會。筆者自2014年起擔任年會的籌備委員，願分享有關年會的看法。

古代中國學會的年會與亞洲研究協會(Association for Asian Studies)的北美年會同步舉行，為期一日，日期通常在亞洲研究協會年會開幕的前一日，地點相同。古代中國年會因而與亞洲研究協會年會保持一種「若即若離」的關係。這一方面象徵了古代中國研究的獨立性與特殊性，有助因應研究特性而設計議程。另一方面，也搭上亞洲研究協會年會的順風車，以方便學者進行國際交流，並吸引更多的與會人士。

古代中國年會的慣例是每年發表十二篇文章。由於每年度的論文有別，或依時間，或依主題，或以史料，分為四個組別。以今年的年會而言，十二位發表人係依主題分為四組，以下逐一列舉：

本年度的第一組，是以二重證據法進行歷史研究，計有三人：

Lei Chinhau (Hong Kong Baptist University), “King Zhao’s Southern Expeditions: Reconstruction and Analysis of a War Covered up by the Official Historians,”

Jörn Grundmann (University of Edinburgh), “The X Gong xu Inscription Read as a Political Proclamation,”

Moonsil Lee Kim (Rhode Island College), “The Discrepancy between Laws and their Implementation: An Analysis of Granaries, Statutes, and Rations during the Qin and the Han Periods.”

第二組為古代漢語研究，發表人為：

Li Kin Sum (Hong Kong Baptist University), “Visual and Acoustic Powers of the Edicts on the Qin Metal Weights,”

Matthias Richter (University of Colorado, Boulder), “Limitations to the Phonetic Source Value of Manuscript Characters,”

Timothy O’Neill (Drake University), “Recontextualizing the Fangyan.”

第三組大致以宗教與思想為主題，計有：

Shi Jie (University of Chicago), “Neither Flesh nor Soul: Visualizing Prince Liu Sheng’s Melting Body in Western Han China,”

Jonathan Pettit (Purdue University), “The Production of Sacred Maps in the Later Han Dynasty,”

Pauli Tashima (University of North Carolina, Greensboro), “The Fan Sheng vs. Chen Yuan Debates: Microcosms of the Unsettled Academic Field at the Founding of the Eastern Han.”

第四組為古史傳說與文學研究：

Sarah Allan (Dartmouth College), “Legends of Abdication and the Rise of Confucius; Confucius and the Rise of the Legends of Abdication,”

Brian Lander (Harvard University), “The Book of Odes and Zhou Environmental History,”

Rens Krijgsman (Oxford University), “The Duke of Zhou as Genre-defying Author in Early China.”

會議的討論十分熱烈。以本人的發表文章為例，係運用金文資料結合《左傳》以及《古本竹書紀年》等傳世文獻資料，重建西周時期昭王南征的人、事、時、地，並分析南征的原因與後果。利用日益成熟的西周金文分期斷代與年代學為基礎，本文重建了昭王南征的完整歷程，主張戰爭由起源至結束共有十年之久，其絕對年代約在公元前971-962之間。戰爭地理的是以洛邑為基地，南下隨棗走廊，通過襄陽，對漢以水以西的地域進行攻擊，其意義是西周王朝的地緣政治由自西而東擴張，轉變為自北向南擴張。戰爭原因則有結構性的因素，主要為因應西周王朝政府官僚化與社會流動造成的政治經濟資源不足，故推動國家往南方擴張土地。由此亦不難推論，昭王南征的失敗造成國家的政治經濟危機，由之引發西周中、晚期的國力衰退與派系之爭。這些內容，特別是有關西周王朝政府體系與社會流動的視角，意見交流相當熱烈，有俾學術討論。

本學會今年度的展望，是期許能與亞洲地區的研究者有更多的交流機會。基於本人幾年下來觀察，由於中文、日文世界的學術領域分際，以及學科研究方法和傳統，與西方世界有不少差異，再加上語言障礙，年會開辦四年以來，亞洲的發表著實屬鳳毛麟角。然而，亞洲傳統與西方傳統其實各有所長，甚至具有互補功效。以古代中國年會作為交流平台，不只有助於認識彼此之間的學術差異，更能使人從比較的觀點，去追索差異背後的知識訓練與研究方法之別，更進一步則能反思文化傳統上的分野。從這個角度而言，古代中國年會的制度性交流平台，對於上古中國研究，其意義是世界性的。

本會特別制定亞洲學者的優惠入會方式，年費為30美元，可獲下載Early China年刊的權限。相關資訊可參考網頁：<http://journals.cambridge.org/action/memServHome?name=SSECHome>

期待明年度的年會，能有更多來自五湖四海的與會者，增加會議的精采性。

「江南地域社會史研究的回顧與展望」工作坊暨第二屆「中國的山區社會與流域史」學術研討會紀要（2016年7月2日）

郭嘉輝

香港理工大學人文學院

2016年7月2日，日本一橋大學大學院社會學研究科佐藤仁史教授假東京慶應大學舉辦了「江南地域社會史研究的回顧與展望」工作坊及第二屆「中國的山區社會與流域史」學術研討會兩場活動，並邀請日本、中國大陸、台灣、香港近十位學者進行發表、討論，而席間更邀請到名古屋大學森正夫名譽教授、國際基督教大學菊池秀明教授、慶應大學山本英史教授與會，盛況空前。

上午舉行的「江南地域社會史研究的回顧與展望」工作坊，先由中央研究院近代史研究所巫仁恕教授討論〈城市、地域與國家：明清江南城市史研究的意義〉。首先，巫教授回顧了明清江南城市史的研究，並指出未來可開拓的方向。他指出以「城市」為出發點，不單可注意到「地方認同」，而且更可考察「城市」如何改變「國家」，特別是財政、賦役等制度。佐藤仁史教授〈芸能・民間信仰より見る近現代江南地域社会史〉一文，提倡民間戲曲、宗教活動為研究近現代江南社會的重要取徑，特別是兩者可作為地方文獻分析社會轉變、村落間的訊息網絡等。南開大學的余新忠教授於〈明清以來江南醫療社會史的現實與可能〉先回顧目前中國學界對明清江南醫療史的研究成果，進而提出醫療史與地域研究的結合。最後，則由台灣大學歷史系博士研究生施昱丞進行評論。

「中國山區社會史與流域史」學術研討會，肇源於「近現代太湖流域農山漁村關於自然資源管理實地調查」的研究計劃，首屆研討會於兩年前召開，旨在討論在環境史視野與新的調查材料如何進一步深化研究。本年七月則邀請到台灣暨南國際大學唐立宗教授、日本東洋文庫相原佳之教授、浙江大學杜正貞教授與上海大學陳明華教授發表論文，並由筆者評論。

唐立宗教授〈從防曠到防菁：晚明浙江山民活動與軍兵因應〉一文指出晚明浙江「曠盜」肆虐，因而形成了陳大成「練兵都司」等「防曠」的軍事體系。但隨著萬曆時期曠亂的平息、經費的削弱，而有所裁汰。但明末經濟不景，引發蕞民作亂。崇禎十一年（1638）

起，嘗興起築城運動以作對應。但築城始終「緩不濟急」，終需調動「練兵都司」等「防曠」軍事體系協助，可見晚明軍事體系如何調節以對應山區的各种亂事。

相原佳之教授〈生存資源供給源としての山野の役割——清代中國を事例とした考察〉則從「刑法題本」梳理有關「官山」山林資源的開採活動，整理出「官山樵採」、「樵採和其他活動」、「官山伐採的禁止」、「官山的契約與稅糧」、「禁止經濟活動」、「女性・外來者・貧窮者」、「族山・公山」等類型，對於我們理解「官山」在清代經濟、社會層面上的作用有重要意義。

杜正貞〈晚清民國浙江山林所有權的獲得與證明—龍泉縣與建德縣的比較〉透過分析「龍泉司法檔案」以說明晚清至民國有關「山林所有權」的法律制度是如何形成及當中所遇到的問題，如處州一直缺乏有關的官方檔案，難以掌握當地的情況。但透過「山林所有權」的出現，我們可從中檢視近代法律體系是如何介入。更為重要的是，文中提到「契約」的真偽、模糊都說明其於證明「山林所有權」上是不可靠，修正了以往的誤解。

陳明華〈山地移民與齋教傳播〉分析齋教在浙、閩、贛山區傳播的原因、形式，他指出「十二步道行」是齋教快速發展的重要原因，因為這提供充足的誘因驅使教徒熱衷傳教。接著，陳教授又分析了棚民與齋教的關係，他提到不少棚民來自溫州、處州等齋教活躍區域，再加上：1. 宗教作為移民脫離了原有的關係網路，進入新的社會的紐帶。2. 齋教的互助救濟形式；3. 齋教的倫理規訓改善信眾的生活等三個因素，促使其傳播發展。最後，又提到「齋匪」在道光以後不勝枚舉，但仔細考究則見當中有「天國普有」的口號，又有「各色布巾」會黨風格等等，可見齋教並不是促成「齋匪」動員的主因，反而是太平天國等地方武裝勢力鼓動而成。故此，不能將「齋匪」單純歸因為齋教，實乃「社會軍事化」所導致。

總結而言，「江南地域社會史研究的回顧與展望」工作坊分別從「城市」、「民間戲劇與宗教」、「醫療」等三方面，回顧了以往研究成果，並預示了可作發展的新方向。第二屆「中國山區社會史與流域史」學術研討會則從「軍事、宗教、動亂」、「山林開發與法律」等角度，分析



了明、清、民國時期中國社會在山區上的獨特形態。兩場活動可謂「繼往開來」，無論從觀點、方法、史料上，都點出了日後從事中國社會史研究可作開拓的方向。

後記：衷心感謝日本一橋大學佐藤仁史教授邀請與會，並就台灣大學歷史系博士研究生施昱丞先生提供材料和一橋大學博士研究生菅野智博先生、大野絢也先生、森巧先生提供協助，就此致謝。

懷念胡春惠教授 (1937-2016年3月19日)

劉義章

建道神學院基督教與中國文化研究中心

胡春惠教授一生可用傳奇、奮進、無私、無怨、無恨來描述。他對國家、民族和人類的愛及貢獻又是那麼不平凡。胡教授抗戰前夕出生於河南沁陽。¹他生長於憂患、國家民族正陷於日本大舉入侵之時。抗戰勝利後不久內戰爆發，他小小年紀無奈又經歷一次戰火洗禮，在困苦中顛沛流離。12歲以幼年兵輾轉南下至廣州黃埔港，意外地與戰亂中失散的五姊文秋相遇。1949年6月兩姊弟搭乘「海湘輪」經香港外海渡臺。²胡教授戰亂時讀至小學六年級，「離畢業還差四個月」。1951年9月以試讀生入就讀南臺灣鳳山誠正中學初一年級。此後，他以無比毅力和勤奮，先後於誠正、省立屏東中學初中、高中畢業；並以第三名考上國立政治大學政治系。³



胡春惠教授 (1937-2016)

胡教授大學畢業同年秋在高雄中學任教兩年後，1963年考上母校政大政治研究所，三年

¹ 「我出生於中國抗日戰爭爆發前三個月，故鄉是河南省太行山南麓的沁陽縣義莊村。」「我出生三月，日本侵華的八年抗戰便在盧溝橋爆發了，不久，我家便陷入愁雲慘霧之中。」胡春惠著《北上南下記滄桑——胡春惠回憶錄》（臺北市：國史館，2016），頁001，039。

² 「一口氣看畢胡春惠教授的回憶錄，從其中看到在近代中國成長的慘痛經歷，也看到其生命掙扎及拼搏而結出的堅實成果...敬佩！」舍弟劉宏章予筆者短信。2016年6月5日。

³ 「在政治系一共錄取的四十五人中，我名列第三。」胡春惠著《北上南下記滄桑——胡春惠回憶錄》，頁115。

後順利畢業（論文《我國立法院質詢權研究》）。同年（1966）他考上母校政治研究所博士班，1972年畢業（論文《韓國臨時政府與中華民國的關係》）；⁴在攻讀博士後半階段任中國國民黨黨史委員會幹事職。1972年胡教授獲教育部頒發副教授證書，六年後獲頒教授證書。1978年秋開始在母校政大專職任教；其間借調正中書局任總編輯約三年，對出版事業作出貢獻。胡教授高瞻遠矚、勇於任事，獲國民黨黨史會、正中書局和國史館先後挽留或爭相延聘。然而，他最鍾情於教學和學術研究。回到政大他如魚得水，終日與書海為伴、培育無數學生，樂在其中。1991年胡教授在政大休假，應香港珠海書院梁永桑校長誠邀客座一年，其間參與創立亞洲研究中心。其後因梁校長力邀，1992年秋開始任珠海兼任教授；2001年7月從政大榮休後，轉為專任講座教授，兼亞洲研究中心主任、文學院院長。

胡教授學術領域上他在許多方面都創先河、為人先，包括：中華民國立法院立法質詢權研究、韓國獨立運動史研究、民初聯省自治運動研究、香港調景嶺研究等；且分別有專書問世。胡教授的學術行政能力高，曾任國立政治大學政治學研究所所長，並被推選為韓國研究學會理事長，他致力於推動中、韓學術交流從。1990年代初致力於推動兩岸四地學術交流，特別是為年輕學者而召開的歷史學研究生學術交流研討會，為學界津津樂道。⁵既締造兩岸學者之間情誼，同時亦造就了學術接棒人。於中國學術特別是史學發展居功至偉。

胡教授看似柔弱書生一名，然而自有一種「浩然正氣」；「時行則行，時止則止。」胡教

⁴ 博士論文按規定要通過兩個階段口試，每階段由政大和教育部分別聘請七人組成口試委員會。取得博士學位後即在母校兼任教職。

⁵ 胡教授任職中國國民黨黨史會時，每個月組織一次學術研討會，為他日後籌組研討會儲下寶貴實戰經驗。自1992年9月迄2015年11月，珠海學院亞洲研究中心舉辦了97次學術會議，規模從40餘人到300餘人。其中，從2000年起，每年召開的「兩岸三地歷史學研究生論文發表會」已連續不斷舉辦了16屆。胡春惠著《北上南下記滄桑——胡春惠回憶錄》，頁398-405。

授在「戰爭與和平」中都經歷了親人慘遭殺害之痛。⁶他對戰火禍害知之愈切，更珍惜和平之可貴。他心存寬恕、胸襟寬廣，主張民族、族群之間和諧相處。他行事低調，默默耕耘。他傳道、授業、解惑，是名副其實的真學者、好老師。在他身上體現、糅合了中華傳統美德和中西學術素養。

約在1995年夏天，當時筆者在台北陽明山中國國民黨黨史館閱讀資料。一天上午我約好了胡教授在國立政治大學見面。那天，胡老師親自領我參觀，他領我走遍政大校園。他架著一副墨鏡，親切地邊帶著我參觀、邊為我詳細介紹校園四周的建築、大樓；然後又招待我享受午餐。那天的情景今天仍歷歷在目。回到香港，隨著老師從寶島政大移席香港珠海學院，我們見面的機會多了——主要是在學術研討會上，而多次是通過參加由他統籌、珠海學院亞洲研究中心主辦的會議。後來他告訴我，舉辦兩岸三地研究生學術研討會，會議在中國大陸舉行，他為我介紹某年在石家莊、某年又在哪裡…我欽佩他那種精神——為了培養中國下一代的學術人才，也為了兩岸三地通過學術交流的良性互動。他那種赤子之心，確實令我感動！

胡教授學養精湛，乃德才學識兼備的史學家。他自然深明求真、存真的史學精神和尊重歷史事實的真諦。去年適逢抗戰勝利七十週年，胡教授在回顧了中國艱苦抗戰歲月，國家和民族作出巨大的犧牲後，對「歷史」、「史家」這樣論述：「〔史家〕要追求真。是誰的就是誰的；不是誰的就不是誰的。我想不需要爭奪〔話語權〕；爭奪本身就是對歷史一種扭曲。不需要過分的民族主義化。所以這個歷史是人類共有的一個歷史；〔史家〕要有這種心懷。（那麼這是）中國抗戰勝利是辛辛苦苦、犧牲了成千上萬人的生命換來的。」⁷

⁶ 胡教授四伯父於抗戰初年在太行山領導游擊隊抗日，1939年左右遭日本軍殺害。二伯父在抗戰勝利後中共在沁陽推行「土地改革」時遭害；他的小姑（小姑父「七、七盧溝橋事變」後投筆從戎，於對日「百團大戰」中陣亡）「在後來進一步的土改行動中被殺」。胡春惠著《北上南下記滄桑——胡春惠回憶錄》，頁027-038（「5 四伯、二伯與小姑之死」）。

⁷ 香港i-cable.com有線電視中國組；香港，2015年。

胡教授去年12月因身體不適住進醫院，期間徵得醫生同意，專門為學生論文口試答辯而請假出院。教授今年3月19日與世長辭；師母和兒孫們都奉侍在旁。胡教授與山東日照望族高秀長女士於1969年結婚，伉儷鶼鶼情深。胡師母先後畢業於高雄女子師範學院和淡江大學。胡教授和師母育有子女三名：欣可、欣以、欣立，都學有所成，分別於財經金融、藝術設計、法律學教育學以致用，為社會和國家作出貢獻。

《聖經》上「那美好的仗我已經打過了，當跑的路我已經跑盡了，所信的道我已經守住了。」這一句用在胡教授一生十分貼切。胡教授安息！

⁷ 香港i-cable.com有線電視中國組；香港，2015年。



劉義章教授與胡春惠教授合照



左起：胡春惠教授、劉義章教授及胡教授幼子胡欣立

紀念陸鴻基老師 (1946-2016年3月23日)

郭錦洲

香港浸會大學歷史系

三月二十四日晚上，收到陸鴻基老師在一天前因中風過世的消息。我太太聽到這個壞消息就哭了起來，而我則內心茫然，呆坐家中良久，回過神來才懂得發電郵給各方師友，希望查證這只不過是誤傳，可惜最後結果是，陸老師確已離開我們了。

陸鴻基老師生於1946年，生於香港、成長於香港，本科畢業於香港中文大學，之後負笈美國，1977年在印第安納大學取得博士，隨即回港任教於香港中文大學教育學院，一教便是13年。陸老師後來舉家移民加拿大多倫多，自1992年開始在約克大學擔任教授，直到過身。陸老師盡管身在外地，但心繫香港，他是港加交匯研究計劃（Hong Kong-Canada Crosscurrents Project）的委員會成員，努力促成了利銘澤典藏（Richard Charles Lee Canada-Hong Kong Library）的成立，利銘澤典藏是現時海外收藏最多關於香港和加港資料的圖書館。2003年陸老師毅然回港，擔任香港教育學院(現時的香港教育大學)副校長，希望為香港教育界盡多一分力，但可惜因為「教院風波」，到2007年約滿後不再續約，返回約克大學。陸老師的研究方向是近代中國教育史和香港歷史，近幾年專注於教協委托他撰寫的教協史，書稿已完成，可惜無緣看見著作出版。

我認識陸鴻基老師於約克大學，除了修讀了他教授的「近代中國的教育與社會」和「香港史」等科目外，他也是我論文的指導老師。陸老師總會攜帶一盒維他奶上課，小息時飲用，其餘時間便是滔滔不絕，一說便兩三小時。我最有印象是上他的第一課，他第一個問題便是問我們怎樣知道誰是華人（我現在上第一堂時也會問同一問題）。我們大家的答案有膚色、語言、國籍，甚至連用筷子這個飲食方式都用上，但每個答案都被老師駁得體無完膚，這也是我第一次窺見學術的奧妙。

老師非常關懷學生，他會編排時間表，要求每名學生在下課後約一個時間到他辦公室見

面，我第一次到他辦公室，他非常親切，問了我在約克大學遇到什麼問題，以前在香港的生活和對中國歷史的看法。自此以後，與他在辦公室見面便是我本科生涯的「常規」，有時因他事務繁多，我們只能相約午飯時間，當我說話時，他會邊吃自家製三文治，邊細心聆聽，到他吃完後，他便會因應我所說的主題，說出一個更宏大的歷史背景，從而讓我明白我的問題在何處，到我離開他辦公室時，總有種對「學海無涯」的無名喜悅。畢業回港後我們久不久也會吃飯見面，見面的人也漸多，起先是我們兩人，後來加上我太太，再後來是我女兒。每次見面他總願意多聽我們的事，鼓勵我們，給我們意見和幫助，但他很少提到自己所面對的壓力，不願讓後輩擔心。

陸老師嫉惡如仇，剛直不阿，這點大家都已很清楚，在本科時我便看過那些抄襲功課的同學被老師罵得哭著離開他辦公室的情景，但其實他的內心是信任學生，相信人性的美善。記得有一次與老師討論西方學校考試的寬鬆，考生可以攜帶相片和毛公仔等物件入試場，他馬上便談到清朝的科舉考試，為防考生作弊所定下的嚴格規矩，但他認為，這是對人的不信任，是一種已假設所有人都會作弊的負面態度，並不可取。

陸老師離開後，香港舉辦了追思彌撒，主持恩保德神父在追思時提到，我們要紀念離世的人，因為那些離世的人如果無人紀念，他們尤如從此消失，非常可憐，這番話對我啟發甚大。我馬上想到的是古代有些王朝，對君王最大的懲罰，並不是殺死他，而是抹去所有關於他的記錄，包括文件上和石碑上的，就如他從來沒有在世上出現過一樣。反過來看，這種紀念或忘記的態度，其實對在生者也非常重要，在我們的日常生活中，這種紀念心態往往透過禮儀或儀式表達出來，成為一種展示社會身份的方法，例子如基督徒參與聖餐紀念耶穌，又或者長洲居民舉辦太平清醮祭祀島上神明。換句話說，我們是誰、在於我們紀念什麼。

撰寫此文時，正是五月末，下星期維園便會舉辦每年一次的六四紀念集會，學聯已宣稱不會參與今年的集會。如果陸老師看見這些風風雨雨，不知道會說些什麼呢？但可以肯定，不論他說什麼，都是本著愛護香港的心，而這份心意亦會由他的朋友和學生繼續堅持下去，我相信愛護與老師相同的東西，也是一種對老師的紀念。



作者與女兒和陸鴻基教授攝於約克大學，2015年8月。

李故教授國祁先生 (1926年-2016年5月18日) 行誼

林麗月

國立臺灣師範大學歷史學系

先生諱國祁，祖籍安徽明光，後設籍廣東曲江。其先出於明初岐陽李氏芳英公一系，明清以還，以留守祖塋，世居明光，族支繁茂，為明光四大姓之首。祖普卿公，父位中公，俱孝悌傳家，名重一方。

先生於民國十五年生於皖北，上有兄姊，下有一弟，先生行三。七七事變起，先生隨家人避難漢口，與兄長同入「戰時兒童保育院」就學。其間一度與父母失散，幾經顛沛流離，輾轉自贛抵川，先後就讀重慶之國立安徽第二中學、貴州之遵義師範及浙大附中，於戰亂中完成中學學業。民國三十四

年，先生尊翁位中公辭世，與母姊由遵義返鄉，唯以時勢動盪，簧歌中輟。民國三十八年九月，大陸淪陷，先生本無軍籍，因押送國防部行李隨軍隻身來臺，獲頒少尉軍階，為達成讀書救國之志，旋離職赴考。

三十九年三月，先生考取臺灣省立師範學院（國立臺灣師範大學前身）史地系。在學期間，親炙郭廷以、沈剛伯、朱雲影諸名師，勤敏好學，表現優異。民國四十三年夏，自師院史地系畢業，應聘至省立中壢中學任教。旋以恩師郭廷以先生之引薦，於四十四年二月進入中央研究院近代史研究所（簡稱中研院近史所）籌備處擔任助理員。在郭廷以先生領導下，先後參與《三朝籌辦夷務始末》、《海防檔》、《中俄關係史料》、《中國對西方的認識》等檔案資料之編纂，並完成專書《中國早期的鐵路經營》，由中研院近史所收入專刊(4) 於民國五十年出版。



李國祁教授 (1926-2016)

五十年十一月，先生榮獲西德鴻博獎學金，赴漢堡大學中古及近代史研究所五十年十一月，先生榮獲西德鴻博（Alexander von Humboldt）獎學金，赴漢堡大學中古及近代史研究所深造，專攻十九世紀德國殖民史。五十四年獲漢堡大學（University of Hamburg）博士學位後，應聘至波魯爾大學（Ruhr-Universität Bochum）東亞學院中國史系任教，旋獲終身職公務員職位，升為研究員。先生留德期間，德配王執明女士在美、德分獲碩、博士學位，兩位公子先後出生，先生則學業工作一帆風順，且已獲終身聘約，卻不以定居彼邦為志，常懷學成歸國、貢獻桑梓之念。五十七年六月，先生舉家返國，回到中研院近史所服務。

五十九年八月，先生應朱雲影先生之邀，至甫成立之臺灣師範大學歷史研究所任教。翌年，先生接任所長。主持所務期間，積極延聘海內外知名學者，充實專業課程，並創辦《歷史學報》、籌設博士班，擘劃經營，不遺餘力。一時碩學名家如張玉法、張朋園、管東貴、陶晉生、毛漢光、劉翠溶、王業鍵、侯繼明、汪榮祖等，皆樂為都講，以是英才輩出，俊彥相望。此後歷任師大歷史學系主任、文學院院長、中山大學教務長，教學與行政兩忙，而先生個人之學術研究，則始終未嘗中輟。民國八十五年八月，自臺灣師大榮退，並獲聘為名譽教授，續為博士班諸生授課。

先生治學嚴謹，撰述闔富，著有專書及論文百餘種，廣涉中國近代政治外交史、中德關係史、台灣史、歷史教育諸領域，民國七十年代以後，更由社會經濟史切入，致力於中國近現代政治思想之研究。先生治中國近代史，初由政治史與外交史入手，博士論文《中德對三國干涉還遼及德租膠州灣態度之研究》及《中國早期的鐵路經營》、《張之洞的外交政策》等專書，俱以史料紮實、立論精闢著稱。民國六十二年，先生與張朋園先生共同主持之研究計畫「中國現代化區域研究，1860-1916」榮獲國科會經費資助，展開為期五年之集體研究計畫，網羅近史所、臺灣大學、師範大學近代史專家，參與學者分別研究上海及九個沿海沿江省分或區域之現代化發展。其後數年，計畫成果相繼出版，聲聞史界，並受歐美學者之廣泛重視。時先生以負責主持閩浙臺區域計畫，開始投入臺灣史研究。民國六十七年，先生繼〈清季臺灣的政治近代化——開山撫番與建省〉首度提出「內地化」之說後，於〈清代臺灣社會的轉型〉文中，進一步由社會組織與文化層面論述清代臺灣自「移墾社會」轉為中華文化「文治社會」之過程，重申臺灣社會的「近代化」係以「內地化」為內涵。此後數年，先生之「內地化」理論激起熱烈討論，並與人類學者陳

其南先生之「土著化」理論並稱清代社會史研究之兩大解釋模式，廣為中外學者所知。

先生執教師大歷史系所前後三十年，誨人不倦，作育英才無數，其間並長期關注我國中學歷史教育，貢獻良多。民國七十一年，先生應聘擔任國立編譯館中學歷史科教科用書編纂委員會主任委員。七十五年，教育部成立「人文暨社會學科教育指導委員會」，延請各科學者進行教育目標、教材大綱、教科書編輯等方面之研究工作，先生應邀出任歷史科主持人及人指會執行秘書，並推動創辦《人文暨社會學科教學通訊》，鼓勵教學研究。十餘年間，劍及履及，功不可沒。

德配王執明女士，籍隸黑龍江，系出名門，才德兼備。民國四十六年與先生結褵，婚後赴美國佛羅里達州立大學（Florida State University）地質研究所攻讀碩士，旋赴德與先生團聚，獲魯爾大學礦物研究所博士，為臺灣第一位女性地質學家。民國五十七年隨先生返國，應聘於臺灣大學地質系任教，歷任臺大地質系主任、所長，並榮膺考試委員多年，現為臺大地質科學系榮譽教授。結褵六十載，與先生鸞鶼情深，朝夕切磋，素稱杏壇典範。先生育有二子，皆聰穎俊秀，事業有成。長子永迪，哈佛大學人類學系博士，現任中央研究院歷史語言研究所副研究員、美國芝加哥大學東亞語言與文明學系副教授，育一子。次子永適，美國紐約州立大學水牛城分校哲學系碩士，現任《國家地理雜誌》中文版總編輯，大石國際文化執行長、北京大石創意副董事長暨總經理，育二女。賢媳秀慧，子女出眾，滿門和樂。

先生體素朗健，精神矍鑠。八十四年秋，先生以罹青光眼疾接受雷射手術，一度好轉，日猶讀書寫作如故。不意其後十餘年間，視力日益衰退，終至失明，兼以行步不便，竟而深居簡出。門生故舊到訪，先生輒喜形於色，猶能侃侃而談，縷述家國往事。今歲五月十八日晨間九時許，先生以發燒不適，欲赴臺北市立萬芳醫院就診，於送醫途中仙逝，享壽九十有一。綜厥平生，秉性剛正，直道而行，或執教上庠，或敷歷行政，無不殫精竭慮，無私無我。先生治學精勤，教澤廣被，門生任職國內外教研機構者眾，崢嶸頭角，俊逸秀出，蓋薪盡火傳，先生之德業風範，必將傳之久遠矣。



李老師與師母宴請徐乃力教授（朱鴻教授提供）
【資料來源：「李國祁先生紀念網頁」臉書專頁】



左一：李國祁教授與左二：王執文及右二：鄧汝言
【資料來源：「李國祁先生紀念網頁」臉書專頁】



李國祁教授與前排左一李恩涵，左二鄧汝言，左三黃嘉謨；前排右一王爾敏，右二李毓澍，右三王聿均；後排左一呂實強【資料來源：「李國祁先生紀念網頁」臉書專頁】



李國祁教授隻身赴倫敦，應攝於大英博物館（王執明教授提供）【資料來源：「李國祁先生紀念網頁」臉書專頁】

憶念李師國祁及其浸大之行

李金強

香港浸會大學歷史系



李國祁教授（1926-2016）

朱鴻教授於六月來電告知國祁師仙逝，聞訊情傷而對國祁師之憶念益深，起而撰文記述師生於台、港兩地情誼及國祁師訪問浸大歷史系之往事，以此紀念國祁師。

國祁師於1968年自德國學成回台，初回中央研究院近代史研究所復任，繼而於1971年出任國立台灣師範大學歷史研究所所長，並於系、所分別講授「中國近代史」及「中國近代史研究」二科，余於大三時修讀其「中國近代史研究」一科，從而得以受教。國祁師所開此科，除由其講授外，並由中央研究院近代史研究所各研究人員包括呂實強、王爾敏、張朋園、張玉法、陳三井、林明德、陸寶千、劉鳳翰、張存武、王樹愧、郭正昭等輪流來課堂上

講授各自專長之學，於其時台灣史學教育界尚屬創舉。自此遂以國祁師相熟，並蒙其指點中國近代史研究之門竅，又要余讀其所購John K. Fairbank之*Tradition and Transformation*一書，由是對中國近代史研究興趣日濃。每於課餘，雖跋涉路途，然輒往南港中央研究院近代史研究所圖書館閱書。間中得遇國祁師於近史所，或蒙其帶至中研院餐廳午餐，或領余至蔡元培館午休，或囑余於看書後，隨其所駕車返師大，途中每每多所訓勉，深為感銘。國祁師中西學養深博，於課堂講書論史，精確獨特，氣勢宏大。回台後，國祁師已見埋首著述，首出《張之洞的外交政策》（1970）一書，並蒙其手贈一冊，捧讀其書，益見其治史之嚴謹及立論之精鑠。自1970年代以降，國祁師的研究更上層樓，而著述日豐。其中與張師朋園，獲國家長期科學委員會之資助，合力推動「近代中國沿江沿海省區現代化研究計劃」，並承擔閩浙台三

省研究，終於出版《中國現代化區域研究——閩浙台地區（1860-1916）》（1982）一書，從而成為福建及台灣史之專家。其中台灣史，承傳郭師廷以之「內地化」及「現代化」闡釋清代台灣社會變動的理論，而將之加以體系化。遂成為研究清代台灣社會轉型之重要理論，由是著稱。此後中、德、英三文相關中國近代區域、政治、外交、思想史及人物之著述，層出不窮，被譽為台灣之中國近代史學界之「第一快筆」。其所研究及發表之著述，皆見精審而多所創發，儼然而成一大家。

國祁師多次來港，皆途經至歐洲及大陸之行。然於1981年辛亥革命七十週年之時，首次來港出席「孫中山與香港」的國際學術研討會，得與香港學界接觸。至1999年為五四運動80週年，浸大歷史系與林思齊東西文化研究所，決定合辦「近代中國民族主義研討會」，藉此紀念。並邀兩岸三地及美國著名學者出席，國祁師即被邀請出席是次研討會，由其擔任演講主題嘉賓，此因其時國祁師已發表有關近代中國民族主義研究之故。與此同時，並由香港中國近代史學會及浸大歷史系合辦一專題講座，由其演講〈清代台灣社會的轉型〉，此為國祁師建構清代台灣社會「內地化」理論之演講，使本港學界得以親聆其「現身說法」。

國祁師此行來港，停留多日，其間與本系時為研究近代廈門市之博士生周子峰，共同陪其出遊香港各處名勝。國祁師因於電視中得見灣仔會議展覽中心，舉行香港回歸之中英交接大典儀式。故與其同往該地，參觀中心大樓及金紫荊回歸廣場，共同感受中國近代史之始起中英鴉片戰爭割讓香港，至今回歸中國的百年歷史滄桑及時刻。而治近代史成家之國祁師，自然感緬尤多。同日並邀國祁師至半島酒店嘉麟樓午宴，藉此一觀英治時期的地標建築，感受舊日殖民地的華彩。國祁師離港時，對香港史學界所成立的香港中國近代史學會，尤多嘉許，並捐獻現金，以此表示其對香港中國近代史研究的支持。而其浸大之行，無疑與香港之中國近代史學界結下因緣。

今國祁師哲人其萎，然其一生為中國近代史研究所投下之心力，立下楷模，斯足令吾人感念追懷。



1999年李國祁教授出席「近代中國民族主義」五四運動80週年紀念國際研討會主題演講 鮑紹霖教授主持



李國祁教授於1999年4月29日到訪香港浸會大學歷史系並以〈清代台灣社會的轉型〉為題作公開演講



李國祁教授〈清代台灣社會的轉型〉公開講座 李金強教授主持



歷史系林啟彥教授致送紀念品予李國祁教授

國立臺灣師範大學歷史研究所用箋

字第 號

金強賢標

所寄三本書業已收到，謝謝。不隨信寄
你旅行支票美金壹佰元整，未知能否寄
拍，及寄費否？如不足，請告知，我再補寄。
明日，我將赴美西週，七月中將赴大陸，特
函至八月底返來，九月間會你，待前來
參加甚為高興，一函面叙。
專此即祝

夏祺

師大下週方放暑假

國祁二月十號

中華民國

年

月

日

(專供公務使用)

路東平和市北台：址地

78. 10. 10000

李國祁教授曾致函本系李金強教授

羅樂然

南洋理工大學中文系

新加坡有七成人口為華人，¹ 故華文教育於當地扮演重要角色。早於1950年代，當地華商鑑於本地華文學校的師資及中學生畢業的出路，受制於新中國成立後，兩地之間的斷絕往來，故在陳六使倡議之下，於1955年成立了南洋大學，² 成立於中港臺以外，首所以華文為主要教學語言的大學。殖民地政府有見及此，亦議定於當時的馬來亞大學（1962年改名為新加坡大學），更邀得曾任職於香港大學中文系的賀光中成為該校的中文系創系主任。³ 賀先生亦透過港大中文系的教學經驗，將自許地山（1894-1941年）在1930年代設計的文史哲兼備的港大中文系課程，於新加坡落地生根，與以華文教學為主的南洋大學在50-70年代，培養了當地不少的華文研究以及師資的精英。

南洋大學於1980年，因新加坡政府語言與教育政策改變而結束，並與新加坡大學合併，即成立了今天的新加坡國立大學。不久，政府於原來校園成立了南洋理工學院，該學院於1991年與國立教育學院合併，更名為南洋理工大學。在創校校長詹道存的支持下，並由海外華人研究專家郭振羽與語言學家周清海合力的推動中，該校於1994年設立中華語言文化研究中心，該中心座落於華裔館，即昔日的南洋大學行政樓，象徵著承傳過去南洋大學的「自強不息」的精神。⁴ 該中心成立宗旨，是希望推動關於中華語言與文化的跨學科及專門研究，

¹ 據當地2010年人口普查資料顯示，華族人口為74.1%，詳參*Census of Population 2010 Statistical Release 1* (Singapore: Department of Statistics, Ministry of Trade & Industry, Republic of Singapore, 2011), viii.

² 周兆呈：《語言、政治與國家化——南洋大學與新加坡政府關係，1953-1968》（新加坡：南洋理工大學中華語言文化中心；八方文化創作室，2012年）；李元瑾編：《南大圖像：歷史河流中的省視》（新加坡：八方文化創作室，2007年）。

³ 由於英國殖民地管治大學的體制之中，需由教授才能擔任正式系主任。賀光中任職時為高級講師，故任職十餘年（1953-1966年），一直在各種官方文書之中，明確說明他為代系主任。

⁴ 行政樓所在地對出的是名為雲南園的園林空間，對正該樓的斜坡則寫上「自強不息」四字，即南洋大學的校訓。

其研究包括華人社會與中國。此外，經常舉辦各類學術活動，並提供國內外的學人交流平台，亦編輯各類關於中華文化與語言有關的學術叢書與期刊。⁵

2004年，該校從專注於理工學科的大學，轉為發展成一所綜合型大學，故成立了人文與社會科學學院，當中包括了中文系，成為該國現時第二所中文系。⁶ 開始提供副修課程，並開辦碩博士研究生課程。翌年，中文系亦正式招收主修學生，首年共有70人，⁷ 以後亦維持每年100人左右的規模。該系成立至今超過十年，先後經歷李元瑾、張釗貽、柯思仁、⁸ 衣若芬等擔任系主任，⁹ 自2016年7月起，則由游俊豪接任。



華裔館與自強不息校訓

南洋理工大學中文系在過去十餘年的發展中，師生的研究與教學，與中港臺的中文系的設計有所不同，該系是一所涵蓋從古代到當代，涉獵文史哲各課題的系所，老師的研究包括含了傳統文史哲課題，亦包括語言及翻譯、當代中國研究以及東南亞華人等超出一般大中華地區的中文系

⁵ 關於該中心的近年發展，詳參張英豪：〈新加坡中華語言文化研究的重鎮——南洋理工大學中華語言文化中心簡介〉，《漢學研究通訊》，第34卷第3期（2015年8月），頁20-22。

⁶ 原於南洋大學及新加坡大學均設中文系，及後於1980年合併後，新加坡國立大學中文系成為了當時該國唯一一所中文系所，直至近年南洋理工大學成立中文系，才打破這樣局面。

⁷ 〈李元瑾副教授：培養以華文思考的公共知識份子〉，《聯合早報》，2013年1月28日。

⁸ 柯思仁原任於新加坡國立教育學院，於中文系成立後，則調職該系，並曾擔任副系主任、代系主任，並於2012至2014年擔任系主任。關於此，詳參張英豪：〈邊界思維：追溯柯思仁教授的學與思〉，衣若芬編：《學術金針度與人》（新加坡：八方文化，2015年），頁172-173。

⁹ 衣若芬原為中研院文哲所副研究員，2006年後任職於南洋理工大學中文系，於2014-2016年間任職系主任。關於此，詳參衣若芬：〈椅子〉，《聯合早報》，2016年7月2日；並參賀淑芳：〈游目聘懷：從二十五度北緯至赤道零度——訪衣若芬教授〉，衣若芬編：《學術金針度與人》，頁131-140。

所的研究範圍，亦使南洋理工大學中文系的師生匯聚了不同治學方法以及領域的專家學者。

以現時系所的全職教員配置來看，研究人員的旨趣，可分為古典文學（3人）、現代中國文化與文學（4人）、翻譯（3人）、歷史、思想與哲學（3人）、東南亞華人研究（3人）和語言學（3人）等領域，可見學科的跨領域與全面性，而他們的學術背景亦相當多元，教職員分別畢業於英國、美國、新加坡、臺灣、中國大陸、瑞典、韓國等，正如該系首任系主任李元瑾所言：「除了幫助學生打好傳統漢學中語言與文學的基礎，中文系也培養學生對本土華人和海外華人文化的認識，並進一步與世界華人文化接軌，使南洋理工大學中文系具南洋特色。」¹⁰ 正因如此，該系的設置，便與一般大中華地區的中文系有一些不同，極具特色。

中文系本科生的課程可分為核心課程以及選修課程，核心課程涵蓋文史哲，如文學與文化導論、漢語導論、中國歷史導論、中國現代文學、中國思想史、東南亞華人等九科，並在「文學與文化」、「中國歷史、思想與中國研究」、「語言學與漢語言學」及「海外華人研究」等四組之中，再選讀有興趣的科目，務求達到與該系網頁的目標：「我們的教學與研究，既重視傳統學問的基礎，也強調跨領域的方法；既重視本土文化的認識與研究，也提倡多元化的創意與批判思維。」¹¹ 據近年的調查，約有7成本科畢業生從事文教、傳媒以及研究工作，為當地需要華文人材的領域，提供了大批獨當一面的精英。而近年，學系亦推出了翻譯、創意寫作等副修，培訓學生，使他們能夠以更多面向發展。

有見及此，為推動當地的華文文學創作，該校與新加坡國家藝術理事聯合籌辦駐校作家計劃，先後邀請新加坡本地作家英培安、謝裕民、黃凱德等，又有來自海外的蘇偉貞、蘇童、韓麗珠等，¹² 為當地莘莘學子，提供向不同風格的華文作家學習的機會，透過為南洋理工大學學生開

¹⁰ 〈李元瑾副教授：培養以華文思考的公共知識份子〉，《聯合早報》，2013年1月28日。

¹¹ 〈本科生課程〉，<http://www.hss.ntu.edu.sg/Programmes/Chinese/Undergraduate/Pages/Home.aspx>，瀏覽日期：2016年7月14日。

¹² 〈華文文學創作暨駐校作家計劃〉，<http://www.hss.ntu.edu.sg/Programmes/Chinese/Undergraduate/CWR/Pages/Description.aspx>，瀏覽日期：2016年7月24日。



2016年1月與高麗大學合辦的中文系研究生會議合照

授的課堂以及在當地的公開講座，使當天華文文學創作有新的面貌。

中文系承繼著中華語言文化中心的研究生培訓工作，而研究生教育方面，該系截至2016年2月，共有14位博士研究生和11位碩士研究生，分別來自新加坡、馬來西亞、中國大陸、臺灣、香港及德國等地，涉及的研究題目包括中國文學、翻譯、歷史、哲學、語言學以及東南亞華人社會等，¹³ 研究生的領域可反映出該系的多元化與跨學科面向。近年，亦曾與高麗大學合辦研究生會議，

加強彼此之間，在中文學科的年青學者培訓的工作。該系研究生的畢業生不少投身高等教育，並於中國大陸、臺灣、香港、英國、新加坡等地的大專院校任職，承傳著南洋理工大學中文系的教學精神。

學術活動方面，該系定期舉辦各種專家講座，邀請新加坡國內外的專家到訪，並發表專題演講，如李陀、史書美、李木蘭、王鴻泰、王兆鵬、馬俊傑、白先勇、包弼德等，近年又多次籌辦大型學術研討會，如與中央研究院中國文哲研究所合辦的「學與思：國際漢學研討會」（2014年8月）、與史丹福大學合辦的「中國古代女性與創意學術研討會」（2015年8月）、與國立臺灣大學文學院合辦的「多元觀照下的廿一世紀人文學研究國際學術研討會」（2015年12月）以及與高麗大學合辦的「2016年新加坡-韓國青年學者華文文化國際學術論壇」（2016年1月）等，而中華語言文化中心過去已與多所國內外大學、研究機構舉辦大量相關的研討會及學術講座，中文系與中華語言文化中心的配合之下，對於當地華文研究與教學發展，可謂相輔相成。

¹³ 研究生的題目可參考以下網頁，〈Graduate Students of Division of Chinese〉，http://www.hss.ntu.edu.sg/Programmes/Chinese_EN/GraduateStudent/Graduate%20Students/Pages/Home.aspx，瀏覽日期：2016年7月24日。

值得一提的是南洋理工大學國立教育學院亞洲語言及文化部，在推動當地華文師資教育，扮演重要角色，他們除了教授中文教學法外，亦有各種關於華文文學、語言以及歷史的研究活動、教學及學術活動，故不只限於中文師資的培訓，而中文系的研究生亦可選修國立教育學院的科目，同樣地國立教育學院的研究生亦可報讀中文系的科目。

中文系所屬的人文與社會科學院，亦於2012年成立歷史課程，當中部份涉及中國、東南亞與中國的關係以及中外關係的課程開辦，不過與中文系開辦課程的不同的地方是，歷史課程更重視全球亞洲的觀念，並以英語教學，與中文系以華文教學，並重視過去與現代之間互動的中國研究課程，有所不同，但卻擴闊了該校的華文文化有關的課題的領域。

南洋理工大學沿用的是南洋大學的校園雲南園，象徵著繼承南洋大學的「自強不息」精神，而南洋理工大學中文系以及若干專注華文教育的系所，在新加坡的西南一隅，在全球化時代之中，為中華文化承傳以及當地的華文教育發展繼往開來：「繼承傳統的使命，也有創造新境的志向。」其系所的發展雖然不容忽視，研究成果亦應獲得更多肯定及廣傳。



南洋理工大學主校門

台灣論壇 Taiwan Forum : 520政黨輪替——台灣政局的回顧與前瞻

記錄：陳瑋君

香港浸會大學歷史系

香港浸會大學歷史系近代史研究中心於2016年4月19日舉辦了首次台灣論壇（Taiwan Forum），並以「520政黨輪替——台灣政局的回顧與前瞻」為題，邀請本校四位老師——劉冠燊博士、黃偉國博士、李金強教授及雷晉豪博士出任講者。

論壇起始，首由香港浸會大學歷史系講師劉冠燊博士主講〈從2016總統大選看台灣政局及兩岸關係〉。劉博士指出，

2016年台灣大選的意義，不僅在於蔡英文成為中華民國憲政上首位女總統及實現了第三次的政黨輪替，更重要的是，民進黨在立法院113總席次中拿下68席，單獨過半，創下該黨首度完全執政紀錄及國會第一次政黨輪替。他表示，要了解台灣政局，不能不了解台灣與中國大陸之間關係，尤其是1949年國共內戰結束後的聯繫，原因是台灣的政治發展一直以來深受兩岸關係制約，但也同時在制約兩岸關係。根據劉博士的說法，兩岸關係的演變可概分為五個時期：軍事衝突（1949-1979）、和平對峙（1979-1987）、和緩交流（1987-1997）、政策轉折（1997-2008）及和解休兵（2008-）。其後他闡述了台灣大陸政策及大陸對台政策的互動演變歷程，並進一步解釋台灣政治民主化與中華民國政府大陸政策演變的關係。由1986年蔣經國總統默許反對黨民主進步黨（民進黨）的成立，到1987年宣告解除長達38年的戒嚴令，這不僅導致競爭性政黨政治制度在台灣的產生，更促使中華民國政府對兩岸關係的詮釋與定位作出根本性的轉變：由不承認中共政權的「漢賊不兩立」政策，到承認中共政權合法管治中國大陸的「分裂主權」，進而演變成台灣與中國大陸的「特殊國與國關係」。劉博士認為，由1994年舉行的首屆省長、直轄市長選舉、1996年首次總統直選、2000年民進黨籍陳水扁當選總統（第一次政黨輪替）、2008年由國民黨籍馬英九當選總統（第二次政黨輪替），直至2016年再由民進黨籍的蔡英文當選總統（第三次政黨輪替），政黨輪替執政已成為台灣政治



論壇由歷史系李金強教授主持

常態，也使台灣民主發展更臻穩健成熟。最後，劉博士在總結時強調台灣民主化的意義及兩岸關係結構的轉變：台灣從威權政治至競爭性政黨政治的過渡，使中華民國擁有來自台灣人民的集體普遍意志與授權，這與大陸的中華人民共和國完全無關。更重要的是，台灣的民主化使國家認同問題成為可自由論述的議題，「大一統中國認同」不再是神聖不可侵犯的政治禁忌。正因為國民黨不再是凌駕台灣的統治者，兩岸關係的主體（國民黨對共產黨）也從此改變，這意味著統一或獨立的主張（即台灣的前途問題）來自台灣人民的意願和選擇，而不是著眼於「中國人的民族利益」。



歷史系講師劉冠桑博士從2016台灣大選看兩岸關係

第二位講者為政治及國際關係學系助理教授黃偉國博士，以〈中國因素與台灣政黨輪替〉為題，解釋中國因素如何影響台灣政黨輪替。他首先講述所謂兩岸關係，實則為國民黨與共產黨之間的關係。有關更多中國因素如何影響台灣及世界，他推介吳介民的《第三種中國想像》一書作延伸閱讀。自2008年國民黨馬英九執政後，其外交政策及與中國關係帶來改變。除政治以外，中國因素亦可以從經濟角度出發及理解，例如台灣的兩岸經濟合作架構協議（Cross-Straits Economic Cooperation Framework Agreement，簡稱ECFA）。因台灣的政商階層從ECFA中獲得利益，因而容忍中共透過國際外交舞台，繼續打壓及矮化台北政府，對中國與外國或小國結交較少發出抗議。而台灣的政黨輪替亦與北京因素及中央政策有關係，受其影響。



政治及國際關係學系助理教授黃偉國博士分析兩岸關係

此外，亦可從台灣的報章傳媒取態上，窺探中國對台灣的影响，例如《中國時報》是較為親國民黨的

媒體。黃博士亦提到現在北京透過收購大企業，作為代理人，影響台灣。例如旺旺集團受陸資所影響，企圖併購台灣的媒體，從而在電子媒介上發揮政治作用，可見北京因素對於現在或未來台灣政黨有重大影響，而政經關係實密不可分。

第三位講者為歷史系李金強教授以〈火鳳凰再生——國民黨的“敗部復活”〉詳述中國國民黨在1919年成立後，孫中山在廣州先後建立三次政權的經過，提出以三民主義建立中國。至1928年國民黨在蔣介石領導下，成立全國統一的國民政府。當國民政府於1949年遷移台灣後，展開各項改革措施，建設台灣，以保衛國家主權為由，推動「革新保台」，起用本土精英，帶動台灣工業化，實施民主化，促使台灣各政黨紛紛冒起。國民黨作為一百年老店，帶動中國及台灣之政治、經濟邁向現代化，不容忽略。



李金強教授探討國民黨分裂後再起的可能性

就國民黨黨史而言，出現多次處於分裂而重新復興的型態，例如1895年成立香港興中會，亦見分裂。此即輔仁文社一派，於1903年壬寅廣州之役失敗後退出革命。孫氏於1905年重新成立同盟會，革命力量再起。至1907及1908年孫中山策動多次起義失敗後，再見分裂，導致光復會出走，及至民國孫中山於反袁失敗後，創立中華革命黨而成中國國民黨，採行聯俄容共政策，促成1928年國民黨統一中國。然終因國共內訌，再次出現分裂，國民黨敗走台灣，蔣介石改組國民黨，終於確立於台灣，並在蔣經國領導下，促進台灣經濟與政治的現代化。及至李登輝執政下的國民黨，由於統獨立場，台灣出現分裂的情況，而有新黨、親民黨，民進黨的出現，導致國民黨於2000年失去政權，然最終亦能於2008年由馬英九重新執政。故就520大選國民黨的失利，李教授探討國民黨分裂後認為有再起的可能性。

最後，由歷史系客席講師雷晉豪博士，就〈體國經野之道：從中國歷史地理學思考台灣的國

土規劃與遷都爭議〉為題，論述台灣的國土規劃及遷都可能性。就遷都爭議而言，三位代表人物賴清德、陳菊、林佳龍，分別提倡總統府應遷到台南、成立總統南部辦公室及對「首都減壓，台中先行」的建議。有關建議各界解讀不一，除了極少數的贊成聲音，其他多數為批評。認為是資源之爭、黨派之爭、選票之爭及提高行政成本。然台灣歷史上的建都，需留意台北成為首都的發展經過。在清朝統治下，台灣在1886年建省，省城預定在台中，及至1895-1945在日本統治下，首都在台北，而從1949至今的中華民國，首都多設於台北。雖從不同階段而言，台灣政治中心初設於南方，但從南轉北的原因可從政治、地理、經濟及礦業等因素進行分析。



歷史系客席講師雷晉豪博士闡釋台灣遷都爭議

雷博士以歷史地理學作切入點，解釋以古代思維及現代思維對國土規劃的影響。並以此思考遷都的問題，綜合地理、文化、經濟國防等方面的考量，認為遷都議題都需作深入的討論，方有定案。



台灣論壇 Taiwan Forum

520政黨輪替——台灣政局的回顧與前瞻

日期：2016年4月19日（星期二）
 時間：上午10時至11時20分
 地點：香港浸會大學教學及行政大樓A/B204室
 語言：粵語 / 普通話

01	劉冠豪博士 (香港浸會大學歷史系副講師) 從2016總統大選看台灣政局及兩岸關係	02	黃偉國博士 (香港浸會大學政治及國際關係系助理教授) 中國因素與台灣政黨輪替
03	李金強教授 (香港浸會大學歷史系兼任教授) 火鳳凰之再生：國民黨「戰後復國」	04	雷晉豪博士 (香港浸會大學歷史系系長兼講師) 體國經野之道：從中國歷史地理學思考台灣的國土規劃與遷都爭議

歡迎參加 ALL ARE WELCOME



四位講者與同學交流



香港樹仁大學黃家康博士向四位講者提問

「民國三黨（國民黨、共產黨與青年黨）的“革命黨”情結與民主革命的結局」學術講座 郭世佑教授主講（同濟大學特聘教授）

記錄：陳瑋君
香港浸會大學歷史系

由香港浸會大學歷史系及近代史研究中心主辦的公開講座，誠邀了同濟大學特聘教授、中國政法大學兼職教授郭世佑博士於2016年3月22日發表演講，郭博士以「民國三黨（國民黨、共產黨與青年黨）的“革命黨”情結與民主革命的結局」為題，展開論述。



郭博士首先分享是次講題的緣起，乃郭世佑博士（同濟大學特聘教授、中國政法大學兼職教授）他對當代中國的發展問題與近代中國民主革命成效的學術困惑，他認為做學術不能脫離近代。相關的問題如近代中國民主革命與政黨政治的歷史遺產、中國青年黨與民國時期書生報國的政治訴求、國共兩黨在成敗過程中的歷史複雜性相關。他繼而闡述有關三黨、革命黨及民主革命等之概念。

第一，政黨的英文語源是民權運動的產物，現代的民主政治亦必須以政黨政治的形式運作；「黨」字在中文亦古已有之，如《論語》曰：“君子群而不黨”，「黨」字即存派系、派性之本義，故屬貶義。他指出自辛亥革命成功後，「黨」字亦漸由貶詞轉為褒詞。同時，郭博士也說明中西方對「政黨政治」的理解有異，有人認為中國的「政黨政治」始於宋神宗時期新舊黨之爭，實為士大夫政見不同，分黨派以爭政權。西方學者如Edmund Burke認為政黨是「基於一致同意的某些特殊原則，並通過共同奮鬥來促進國家利益而團結起來的人民團體」；Samuel P. Huntington在《變化社會中的政治秩序》中則提出政黨發展史的四個階段：宗派階段、兩極化階段、擴展階段及制度化階段。然而，從Samuel P. Huntington的觀點來看，民國時期三黨的情況比較複雜及特殊。

第二，革命黨意指以推翻現有國家政權與社會秩序，建立新的政權為目的的政治團體。他指出三黨均以“革命黨”自居，然而近代民主革命及和平建國的理想，實取決於三黨如何處理他們的關係。他首先介紹中國青年黨，起源於少年中國學會，與中國共產黨同源，發起人有曾琦（1892-1951）、左舜生（1893-1969）、李璜（1895-1991）、何魯之、李不隲、張子柱等12人。其宗旨



吸引逾40位老師及同學出席是次講座

在於“本國家主義之精神，採全民革命的手段，以外抗強權，力爭中華民國之獨立與自由，內除國賊，建設全民福利的國家”。曾琦及李璜在回國後，在上海創辦《醒獅》周報，故又被稱為“醒獅派”、“國家主義派”，對抗共產黨、國民黨與國民政府，為秘密組織。其後在1929年瀋陽第四次黨員代表大會中，正式定名為「中國青年黨」，公開活動。

第三，就民主革命而言。「君主」一詞在漢語文獻中實代表皇帝、君主；梁啟超提倡從君權到民權，再到民主；而孫中山指民權則為民主。而三黨的「民主革命」概念亦有不同取向，例如共產黨強調不同的領導階級，以工農聯盟為主體以奪權；國民黨自稱以革命建國；青年黨欲推行“全民革命”，在抗戰期間與國民黨合作，推進政黨政治。同時，郭博士列舉了數本書籍如左舜生《近三十年見聞錄》、李璜《學鈍室回憶錄》、余家菊《余家菊日記手稿》等，以供研究青年黨參考。

就“革命黨”情結，他作出以下說明。中國共產黨以蘇聯共產黨為藍本，信奉馬克思列寧主義，抗戰勝利後，同意和承諾建立聯合政府，不搞一黨專政，取得了民盟與美國的支持。國民黨基本上依據孫中山的建國框架，1927至1937年雖有訓政的步驟，1938至1945年是有限的多黨合作，但本質上還是一黨專政，把政治異己稱做“反動分子”、“反動派”，特務四起。在對待共產黨方面，西安事變後軟硬兼施；對青年黨方面，曾在1927年8月30日拘留曾琦數日，九一八事變之後，逐漸爭取青年黨的支持。青年黨中的左舜生，雖非為創黨成員，但與曾琦、李璜同為震

旦大學同學，人稱“曾左李”。黨內分為黨、團、社三級組織，以四川為根據地。青年黨黨員人數在1930年約1萬人，及至1939年張君勱、曾琦曾致函蔣介石稱黨員人數不下數萬余人，抗戰勝利後，青年黨迅速發展，自稱有黨員30萬。

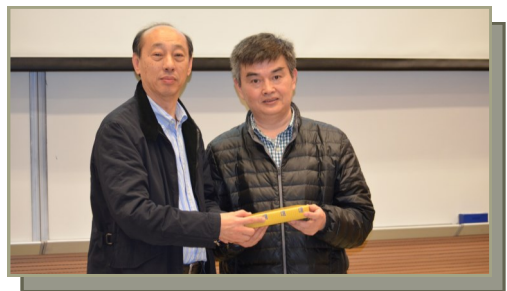
對外，1934年8月蔣介石更透過黃郛，邀約左舜生在廬山見面。1938年蔣介石與左舜生互函公開發表後，被視為正式合作的開端，然實為私人信函性質。青年黨在1945年由革命政黨改為參政黨，由曾琦擔任黨主席，是為兩黨正式合作。根據兩黨代表協定，國民黨須每月補助二千萬給青年黨。雖然解決了經費的來源，但卻失去了青年黨的獨立性，為革命黨情結消退的標誌。

郭博士分析了蔣介石對青年黨的看法，發現他對曾琦等人的成見未曾改變，亦不理解他們的民主訴求。在《蔣介石日記》中故指曾琦、張君勱、梁漱溟等人“政客為惡”，甚至“可鄙甚於共黨與漢奸也”。

最後，他希望可以就以下方向多作思考：兩個以上的革命黨針鋒相對，勢必增加抗戰後的內戰風險；革命的激情與民主素質之間的反差；西方的政黨理論與複雜的近代中國社會；黨派的意氣之爭與政黨政治的冷靜妥協；黨派的體制與階級；中國民主與法治前景。



歷史系范廣欣博士與郭世佑博士交流



李金強教授致贈紀念品予郭世佑博士

資助研究項目 (Funded Research Projects)

(A) 優配研究金 GRF Projects

- * Envisioning Future Warfare in China: Tactics, Technology, State, and National Mobilisation, 1914-1937 (PI: Dr. KWONG Chi Man)
- * Making the Capitalist City: The B&O Railroad and Urban Space in Baltimore, 1827-1877 (PI: Dr. David SCHLEY)
- * A Bookish Science: Eighteenth-century Botany and Its Use of Books (PI: Dr. Bettina DIETZ)
- * A History of Diseases and Epidemics in Hong Kong, 1841-2003 (PI: Dr. Timothy Man-kong WONG)
- * Escape to Inwardness: Philosophical Responses to Modernity and Modernization in China during the 1930s (PI: Prof. Ricardo King-sang MAK)
- * Herstory: Historical Works by Women in Imperial China (PI: Prof. Clara Wing-chung HO)
- * Institutionalisation of Modern Military Science in Republican Chinese Armies: A Study Focusing on the Fengtian and the National Revolutionary Armies, 1911-1937 (PI: Dr. KWONG Chi Man)
- * Managing Social Order in Maritime South China: The Late Ming (1550-1645) Judicial Court Experiences (PI: Dr. TAM Ka Chai)
- * Representation of Teaching Mothers in Paintings: A Study of Messages Embedded in the Kezi tu Production in Qing China (PI: Prof. Clara Wing-chung HO)
- * The Glocalization of the Catholic Church in the Context of Higher Education in China in the First Half of the 20th Century (PI: Prof. Cindy Yik-yi CHU)
- * The Mass Production of Bronzes in 500-300 BC China (PI: Dr. Kin-sum LI)
- * The Rise of a New Political Horizon: The Chinese Reception of Rousseau's *Of the Social Contract*, 1895-1925 (PI: Dr. FAN Guangxin)
- * Trading Diaspora and Merchant Community-The Sassoon and Kadoorie Family Enterprise in the Middle East, South and Southeast Asia and Coastal China, 1830-1990 (PI: Prof. Stephanie Po-yin CHUNG)

(B) 傑出青年學者計劃 ECS Projects

- * Children of Empire: The History of Eurasians in China, Hong Kong and Britain, 1830-1960 (PI: Dr. Catherine Frances LADDS)
- * Envisioning Future Warfare in China: Tactics, Technology, State, and National Mobilisation (PI: Dr. KOWNG Chi Man)
- * Making the Capitalist City: The B&O Railroad and Urban Space in Baltimore, 1827-1877 (PI: Dr. David SCHLEY)
- * The Collaborative Epistemic Culture of Eighteenth-century Natural History (PI: Dr. Bettina DIETZ)
- * The Ming-Qing Transition (1619-1740): A Reassessment from the Legal Angle (PI: Dr. TAM Ka Chai)

(C) 大學資助研究項目 FRG Projects

- * Advice on Wealth Management Given by a Mother in Late Qing and Early Republican Guangdong: A Study of Qu Fengzhu and Her *Zhijia Yaoyi* (PI: Prof. Clara Wing-chung HO)
- * An Oral History of HKBU Student-centered Learning Experience in Beijing, 1989-2014: The Summer Sojourn of the China Studies Programme at Tsinghua University as the Case Study (PI: Dr. Timothy Man-kong WONG)
- * Cameralist Experiments in Late Eighteenth-Century Europe (PI: Dr. Bettina DIETZ)
- * Chinese Servicemen in the British Military, 1857-1945 (PI: Dr. KWONG Chi Man)
- * Contextualizing the Chinese Reception of Rousseau's *Of the Social Contract*: 1895-1925 (PI: Dr. FAN Guangxin)
- * Enlightened Technology: Cameralist Experiments in Late Eighteenth-Century Europe (PI: Dr. Bettina DIETZ)
- * Making the Capitalist City: The B&O and Urban Space in Baltimore, 1827-1877 (PI: Dr. David SCHLEY)
- * Mothers as Teachers: Evidences from Paintings in Qing China (PI: Prof. Clara Wing-chung HO)
- * Reinventing Confucianism through German Cultural Ideals: The Thoughts of Zong Baihua (1897-1986), He Lin (1902-1992) and Zhang Junmai (1887-1969) (PI: Prof. Ricardo King-sang MAK)
- * Rousseau's Legacy in Modern Chinese Political Culture: The Reception of Foreign Ideas and the Search for A Glorious Native Tradition (PI: Dr. FAN Guangxin)
- * The Chinese Sisters of the Precious Blood and the Evolution of the Catholic Church (PI: Prof. Cindy Yik-yi CHU)

* The Designs and Weaving Techniques of Early Chinese Textiles (PI: Dr. Kin-sum LI)

* Trading Diaspora and Business Expansion - The Jewish Communities in India, Southeast Asia and Coastal China, 1830-1950 (PI: Prof. Stephanie Po-yin CHUNG)

(D) 其他 Other

* Industrial Production and Unification of the Weight System in the Qin Empire (Funding: Chiang Ching-kuo Foundation for International Scholarly Exchange; PI: Dr. Kin-sum LI)

(E) 中心外來資助研究項目 Ongoing Centre-based Research Projects (funded by External Sources)

* Ninety Years of the Hong Kong Bible Conference Association 港九培靈研經會九十年史 (PI: Prof. LEE Kam Keung)

Funded by the Hong Kong Bible Conference Association Ltd. 港九培靈研經會有限公司

January 2014-present

* Memorial of Dr Lau Wah Sum 劉華森博士回憶錄 (PI: Prof. LEE Kam Keung)

Funded by Dr Lau Wah Sum 劉華森博士

May 2015-present

MANAGEMENT TEAM

Prof. Stephanie Po-yin CHUNG 鍾寶賢教授

- ◆ 《太古之道——太古在華一百五十年》（香港：三聯書店〔香港〕有限公司，2016年）。228頁。ISBN: 9789620436543。
- ◆ 「太古傳奇：蒸氣輪船、太古糖、國泰航空和近代東亞的三幕重要商戰」（2016年4月24日於香港歷史博物館演講）。
- ◆ 周佳榮、黃文江、鍾寶賢合編；鍾文略攝影：《這代人的街角：香港民生影像1950-1970》（香港：商務印書館（香港）有限公司，2015年）。

Dr. Bettina DIETZ 狄天霞博士

- ◆ “Kollaboration in der Botanik des 18. Jahrhunderts: Die partizipative Architektur von Linnés System der Natur,” in: Anne Mariss and Silke Förtscher (ed.), *Verfahrensweisen der Naturgeschichte* (forthcoming with Böhlau, Cologne).
- ◆ “What is a botanical author? Pehr Osbeck’s travelogue and the culture of collaborative publishing in Linnaean botany,” in Stéphane van Damme / Hanna Hodacs / Kenneth Nyberg (eds.), *Nature’s Empire: A Global History of Linnaean Science in the Long Eighteenth-Century* (forthcoming with the Voltaire Foundation, Oxford University Studies in the Eighteenth Century).
- ◆ “Linnaeus’ Restless System: Translation as Textual Engineering in Eighteenth-Century Natural History,” in *Annals of Science* (published online as iFirst article in July 2014; print version forthcoming in special issue “Science in Translation”, guest-edited by B. Dietz, spring 2016).
- ◆ Was invited to deliver a presentation on “Pehr Osbeck’s travelogue and culture of collaborative publishing in eighteenth-century botany” at the “History of Scientific Publishing” Workshop, Royal Swedish Academy of Sciences Stockholm on 3-4 December 2015.

Prof. LEE Kam Keung 李金強教授

- ◆ 「孫中山的軍事思想」（2016年6月11日於香港孫中山紀念館演講）。
- ◆ 發表論文〈內地會華牧：蘇佐揚牧師（1916-2007）之生平及傳道〉，「惟獨基督：內地會來華150年國際學術研討會」，台北：中原大學，2015年11月20-21日。
- ◆ 發表論文〈孫中山軍事思想——黃埔建軍由來之探析〉，「傳承與創新：紀念國父孫中山先生150歲誕辰國際學術研討會」，台北：國父紀錄館，2015年11月12-13日。
- ◆ 發表論文〈香港華人基督教聯會的創立及意義〉，「第九屆近代中國基督教史國際學術研討會：1949年後的中國基督教」，香港浸會大學，2015年6月12至13日。
- ◆ 〈孫師國棟（一九二二—二〇一三）與新亞研究所〉，《新亞學報》，第33卷（2015年5月），頁11-20。
- ◆ 「孫中山思想對中、港、台三地之啟示與實踐」（2015年4月10日於香港孔子學院—中國歷史文化研究中心專家學者講論系列演講）。

Dr. TAM Ka Chai 譚家齊博士

- ◆ Presented a paper entitled “Wan Ming pandu chengxian de xingbie” in “The Conference of Local Civil Customs and the Legal Order of the Ming-Qing State,” Shenzhen University, Shenzhen on December 2015.
- ◆ 發表論文〈風趣判牘：南明史學大師李清早年所著的大眾讀物《折獄新語》之成書、流傳與影響〉，南明史國際學術研討會，中國貴州安龍縣：國立暨南國際大學歷史學系，2015年7月7-9日。
- ◆ 發表論文〈從「故禁故勘平人」律例的修訂看有清一代對刑訊態度的變化〉，《大清律例》國際學術研討會，北京：清華大學，2015年6月26-27日。
- ◆ Presented a paper entitled “Qiu Jun’s legislative legacies in mid- to late-Ming China,” in Statecraft Articulations in Late Imperial China – An International Conference on Qiu Jun’s Daxue yanyi bu,” The Hong Kong Polytechnic University, 16-18 June 2015.
- ◆ 「刑求不滿：晚明判牘與小說資料所示的刑訊原則與效用爭議」（2015年3月27日於香港孔子學院—中國歷史文化研究中心專家學者講論系列）。

Dr. KWONG Chi Man 鄭智文博士

- ◆ 「近代中國的革命軍事」（2016年3月12日於香港孫中山紀念館演講）。
- ◆ 「書寫香港歷史的意義：從二戰時期的香港說起」（2016年1月29日於香港教育學院「香港前途對話系列」講座演講）。
- ◆ “‘They Are a Little Afraid of the British Admiral’: The China Station of the Royal Navy during the First Sino-Japanese War, 1894-1895,” in *International Bibliography of Military History* 35 (2015): 89-114.
- ◆ “The Failure of the Japanese Army-Navy Cooperation in South China and Hong Kong, 1942-1945,” *Journal of Military History*, Vol. 79, No. 1, (2015), pp. 523-556.
- ◆ (with Yiu Lun, TSOI) “PB 3 during the Battle of Wong Nai Chung Gap: From the Japanese Sources,” *Surveying and Built Environment*, Vol. 23, No. 1, (2015), pp. 75-89.
- ◆ 《重光之路：日據香港與太平洋戰爭》（香港：天地圖書有限公司，2015年）。560頁。ISBN: 9789888255665。
- ◆ “‘They Are a Little Afraid of the British Admiral’: The China Station of the Royal Navy during the First Sino-Japanese War, 1894-1895,” in *International Bibliography of Military History* 35(2015): 89 - 114.
- ◆ 發表論文〈香港在亞大戰期間的軍事作用〉，「『抗戰勝利七十周年紀念』研討會」，香港歷史博物館，2015年8月29日。
- ◆ 「『三年零八個月』以外：重探日據時期與香港重光，1942-1946」（2015年7月18日於香港會議展覽中心「香港書展2015作家講座」演講）。

Dr. Catherine LADDS 李嘉鈴博士

- ◆ ‘Imperial Ambitions: Russians, Britons, and the Politics of Nationality in the Chinese Customs Service, 1890-1937,’ in *Russia and Her Northeast Asian Neighbours: China, Japan, and Korea, 1860-1945*, edited by Kimitaka Matsuzato. Lanham MD: Rowman & Littlefield, 2016.
- ◆ Delivered a lecture entitled “Travel, Migration and Cross-Cultural Encounters in Nineteenth and Early Twentieth-Century China” at the “Lecture Series on Interdisciplinary Studies,” co-organized by the Hong Kong Museum of History and HKBU, Hong Kong Museum of History on 23 April 2016.
- ◆ ‘China and Treaty Port Imperialism,’ in *The Encyclopedia of Empire*, edited by John MacKenzie. Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell, February 2016.
- ◆ ‘Charles Mason, the “King of China”: British Imperial Adventuring in the Late-Nineteenth Century,’

Historical Research. Accepted for publication in December 2015.

◆ “Race, Nationality and Mobility: Chinese Journeys Around the Empire World, c. 1850-1930,” Race, Mobility and Imperial Networks: Charting the Transnational Pacific World, 1800-2015, RMIT University and La Trobe University, Melbourne on 9-11 November 2015.

SENIOR RESEARCH FELLOWS

Prof. CHOW Kai Wing 周佳榮教授

- ◆ 「娛樂與啟蒙——清末民初的革命圖像」（2016年7月2日於孫中山紀念館演講）。
- ◆（編著）《中國歷代史學名著快讀》（香港：商務印書館〔香港〕有限公司，2016年）。173頁。ISBN: 9789620745355。
- ◆ Ricardo King-sang MAK, Kai-wing CHOW & Timothy Man-kong WONG. *Reaching a New Milestone: Sixty Years of Excellence at Hong Kong Baptist University*. Hong Kong: Hong Kong Baptist University, 2016.
- ◆ 「孫中山與儒家思想——他怎樣讀《四書》《五經》」（2015年10月24日於孫中山紀念館演講）。
- ◆ 《近代日本文化與思想》（香港：商務印書館〔香港〕有限公司，2015年），145頁。
- ◆ 周佳榮、黃文江、鍾寶賢合編；鍾文略攝影：《這代人的街角：香港民生影像1950-1970》（香港：商務印書館（香港）有限公司，2015年）。

Prof. Clara Wing-chung HO 劉詠聰教授

- ◆ Presented a paper entitled “Seeking and Managing Wealth: Advice from a Guangdong Mother in Late Qing and Early Republican China,” in Panel #15, “Aspirations in Transition: Education Women of Guangdong from Qing to Republic,” at the Asia in Motion: Horizons of Hope” (AAS-in-Asia Conference) jointly organized by the Association for Asian Studies, Inc. and Doshisha University, Kyoto on 24-27 June 2016.
- ◆ Was invited by the Shanghai Normal University to deliver a public lecture on “Representation of Teaching Mothers in Paintings: The *Kezhi tu* Production in Qing China in East-West Comparative Perspective” on 19 May 2016.
- ◆ Delivered a presentation on “Major, Minor, and General Education: Trends in History Education at University Level” at The 2nd Experience Sharing Workshop for Historians of the Pan-Pearl River Delta Region,

University of Macau on 12-13 December 2015.

◆ Presented a paper entitled “Creativity in Works on History Authored by Ming-Qing Women” at the International Symposium on “Women and Creativity in Ancient and Imperial China,” organized by Nanyang Technological University, in cooperation with Stanford University on 11-12 August 2015.

◆ 《才德相輝：中國女性的治學與課子》（香港：三聯書店〔香港〕有限公司，2015年）。382頁。

Prof. Ricardo King-sang MAK 麥勁生教授

◆ 「止戈為武：中華武術在香港」（2016年4月27日應香港浸會大學圖書館邀請，在「好書會第27場活動」中，就其新著作發表專題演講）。

◆ Ricardo King-sang MAK, Kai-wing CHOW & Timothy Man-kong WONG. *Reaching a New Milestone: Sixty Years of Excellence at Hong Kong Baptist University*. Hong Kong: Hong Kong Baptist University, 2016.

◆ 《止戈為武：中華武術在香港》（香港：三聯書店（香港）有限公司，2016年）。

◆ Delivered a presentation entitled “The Search for Spiritual Inwardness in Modern Society: Zong Baihua's (1897-1986) Aesthetic Vision” at the “Voyages, Migration and the Maritime Silk Road: An international Symposium on China's Role in Global History,” Hong Kong Baptist University on 7-8 December 2015.

◆ Delivered a keynote address entitled “Transnational Cultural and Business Connections between China and Australia in the early Twentieth Century” at the International Symposium on China in the World from the Maritime Perspective jointly organized by the Asia-Pacific Cluster for Chinese Entrepreneurial Studies of the University of Queensland, the Institute of Modern History of Chinese Academy of Social Sciences, Center for Chinese Entrepreneur Studies of Tsinghua University, the Nanyang University of Sciences and Technology, Chinese University of Hong Kong, ACCS, Australian National Library, National Chinese Maritime Museum and Chinese Museum of Australia on 5-6 October 2015 in Sydney and 7-8 October 2015 in Brisbane, Australia.

◆ “Zhu Jiahua and the Formation of the Genna-educated Academic Network in Republican China” in *Conference Volume of the 3rd International Conference on Modern China and the World* 《第三屆近代中國與世界國際學術研討會論文集》，ed., Institute of Modern Chinese History, Chinese Academy of Social Sciences, 4 vols. (Beijing: Social Sciences Academic Press, 2015), 3: 1614-1631.

◆ “Reinventing the Myth of a Traditional Chinese Martial Arts Hero in Industrial Society: The Story of Wong Fei Hung (1847-1925),” *The International Journal of Literary Humanities* 13, no.3 (September 2015): 33-46.

◆ Presented a paper entitled “Between Modernity and Spiritual Inwardness: Zong Baihua's Aesthetics and He Lin's Ideas of ‘Inner Sageliness’” at the 21st International Conference of the International Association

for Intercultural Communication Studies (JAICS), Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong on 15-18 July 2015.

◆ Presented a paper entitled “Inwardness, Modernity, and Cultural Reconstruction: The Cultural Vision of Zong Baihua (1897-1986) and Feng Zhi (1905-1993)” at the 13th International Conference on New Directions in the Humanities and the New Directions in the Humanities Knowledge Community, University of British Columbia, Vancouver on 14-16 June 2015.

◆ “Zong Baihua's Reflection on Modernity in the 1920s and 1930s” Institute of Foreign Literature, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing on 4 June 2015.

RESEARCH FELLOWS

Dr. Timothy Man-kong WONG 黃文江博士

◆ 「更快、更高、更強：人生的體驗」（2016年6月25日應浸大當代中國研究所邀請，在「《更快、更高、更強——人生的體驗》新書發佈會暨口述歷史研究會」中，就其新作發表演講）。

◆（主編）《青春結伴近春園——香港浸會大學中國研究課程清華暑期研修班廿五周年口述史》（香港：香港浸會大學中國研究課程，2016年）。439頁。

◆（與劉永松主編）《更快、更高、更強：人生的體驗》（香港：天地圖書有限公司，2016年）。212頁。ISBN: 9789888257218。

◆ Ricardo King-sang MAK, Kai-wing CHOW & Timothy Man-kong WONG. *Reaching a New Milestone: Sixty Years of Excellence at Hong Kong Baptist University*. Hong Kong: Hong Kong Baptist University, 2016.

◆ Presented a paper entitled “Some Tentative Thoughts about the Intersectoral Collaboration in Community Oral History Projects” at the “Seminar on Writing, Oral History and Community Outreach,” organized by the Department of Literature and Cultural Studies, Hong Kong Institute of Education on 4 March 2016.

◆ “Nineteenth Century Missionary-Scholars at Work A Critical Review of English Translations of the Daodejing by John Chalmers and James Legge,” in *Monumenta Serica: Journal of Oriental Studies* 63, no. I (June 2015): 124- 149.

◆ 周佳榮、黃文江、鍾寶賢合編；鍾文略攝影：《這代人的街角：香港民生影像1950-1970》，香港：商務印書館（香港）有限公司，2015年。

Dr. David SCHLEY 帥德威博士

◆ Delivered a presentation entitled “A Mere Place of Transit: Circulation, Infrastructure, and Urbanism in Nineteenth-Century America,” at the “Historians Say: Seminar Series,” Hong Kong Baptist University on 5 November 2015.

Dr. FAN Guangxin 范廣欣博士

◆ Delivered a presentation entitled “Extraordinary Monarch and Revolutionary Dictatorship: Yang Ting-dong’s Translation of Rousseau’s ‘of the Social Contract’” at the “Voyages, Migration and the Maritime Silk Road: An international Symposium on China’s Role in Global History,” Hong Kong Baptist University on 7-8 December 2015.

◆ Presented a paper entitled “Edmond Burke and Rousseau on the Social Contract and Revolution” at the “Rethinking Tradition” Workshop, Changbaishan on 27 July-2 August 2015.

◆ Presented a paper entitled “Rousseau’s Image in China at the Turn of 20th Century” at the Symposium on the Reform of Communication and Modern China, Shenyang on 2-4 July 2015.

◆ Presented a paper entitled “Educating ‘the Public’: The First Complete Chinese Translation of the “the Social Contract” at the “Asia in Motion: Ideas, Institutions, Identities”: AAS-in-Asia conference, Academia Sinica, Taipei on 22-24 June 2015.

◆ 〈超越暴力革命：梁啟超有關盧梭論述對自由和權利的探討（1899-1901）〉，《天府新論》，第3期（2015年），頁2-8。

Dr. FAN Wing Chung 范永聰博士

◆ 發表論文〈麗末鮮初文人作品中的屈原意象——以《東文選》為例〉，「『新視野——東亞世界知識生產與研究方法』學術工作坊」，香港城市大學，2016年6月3-4日。

Dr. LAW Yuen Han 羅婉嫻博士

◆ Presented a paper entitled “Disease Enters through the Mouth: The Outbreak of Cholera El Tor in Hong Kong during Early 1960s,” in Panel #62, “Public Health, Social Construction and Disease: Infectious Diseases in East Asia,” at the Asia in Motion: Horizons of Hope (AAS-in-Asia Conference) jointly organized by the Association for Asian Studies, Inc. and Doshisha University, Kyoto on 24-27 June 2016.

◆ 發表論文〈預防勝於治療：戰後香港疫苗注射與疾病控制〉，「『新視野——東亞世界知識

生產與研究方法』學術工作坊」，香港城市大學，2016年6月3-4日。

◆ 發表論文〈藥品銷售策略與醫藥知識的傳遞：以新加坡《功報》的「永安堂虎標」藥品廣告為研究個案〉，「『近世以降醫藥與衛生知識的生產與傳播』」國際學術研討會，中央研究院，2015年12月24-25日。

◆ 發表論文〈東南亞華人的醫療觀與對中醫的寄望：以《功報》為研究個案（1881-1900年）〉，「報刊與近現代中國的知識再生產」工作坊，上海復旦大學，2015年10月31日至11月1日。

Dr. DING Jie 丁潔博士

◆ 「清末的女革命者們」（2016年1月16日於香港孫中山紀念館演講）。

◆ 發表論文〈張德舞和李圭——最早環遊地球一周的中國人〉，「航行、遷移及海上絲網之路：中國在全球史上的角色國際研討會」，香港浸會大學，2015年12月7-8日。

Dr. KWOK Kam Chau 郭錦洲博士

◆ Was invited to give a lecture on “The Change of Ancestral Worship of Huizhou in 17th Century,” The Jao Tsung-I Academy of Sinology, HKBU on 1 April 2016.

Dr. Raymond Kwun-sun LAU 劉冠桑博士

◆ Delivered a presentation entitled “Eminent Figures in the History of Various Disciplines and Professions” in the “Practice for Creativity: Integrated Learning in Social Sciences” Faculty Seminar at Secondary School Principals’ Day 2016, HKBU on 27 January 2016.

◆ “Stopping Mass Atrocities in Northern Uganda—Protection First, Justice Later?” in Alistair D.B. Cook and Cecilia Jacob (eds.) *Civilian Protection in the 21st century*, Oxford: Oxford University Press, 2015.

◆ “Sequencing the Responsibility to Protect and the International Criminal Justice: Drawing Lessons from the Post-Election Violence in Kenya,” *International Relations and Diplomacy* 3 (1) 2015.

LOCAL RESEARCH FELLOWS

Dr. Loretta KIM 金由美博士

- ◆ Presented a paper “Career Trajectories of Officials in Qing China – To and From the Post of Heilongjiang General,” at the North American Manchu Studies Conference, University of Michigan on 7 May 2016.
- ◆ 金由美：〈韓國滿學的演變面貌：以《滿州實錄》韓譯為例〉，《滿學研究》，總第61期（2015.12），頁69-74。
- ◆ 發表論文〈韓國滿學的演變面貌：以「滿洲實錄」之韓譯為例〉，「國際滿學青年學者論壇」，吉林師範大學，2015年9月12日。
- ◆ Presented a paper “Perceptions of Russians in the Emu tanggū orin sakda-i gisun sarkiyān (Tales of 120 Old Men),” at the Translating Manchu in the Qing Conference, Harvard University on 15 May 2015.
- ◆ 發表論文〈中國是否走向後邊疆、後少數民族的時代〉，「何為中國」，香港大學，2015年3月24日。
- ◆ Kim, Loretta. “A Garrison in Time Saves Nine: Frontier Administration and ‘Drawing In’ the Yafahan Orochen in Late Qing Heilongjiang.” *Journal of Chinese Military History* 4 (2015): 44-79.

Dr. AU Chi Kin 區志堅博士

- ◆ 〈「近現代化」觀念下書寫的歷史教科書——以費正清編寫的歷史教材為例〉，《中學歷史教學》，總期359(2016)，頁15-18。
- ◆ 〈彭淑敏：《福建協和大學》〉，《人文中國》，21期(2016)。
- ◆ (合編)：《北學南移》（台北：秀威出版社，2015），3冊。
- ◆ 〈非僅指的是吃苦奮鬥——從《新亞校刊》看五十年代「新亞精神」的實踐〉，鮑紹霖、黃兆強、區志堅編：《北學南移》（台北：秀威出版社，2015），頁233-266。

Dr. Agnes Suk-man PANG 彭淑敏博士

- ◆ 彭淑敏：〈李金強教授對中國基督教史研究的貢獻〉，黃文江、郭偉聯、劉義章主編：《變局下的西潮：基督教與中國的現代性》（香港：建道神學院，2015年），頁743-749。
- ◆ 發表論文〈中國教會大學與知識分子：以陳錫恩（1902-1991）為個案之研究〉，建道神學院主辦：《2015戰爭與和平國際學術研討會：宗教視角》，2015年10月30-31日。
- ◆ 發表論文〈基督教傳教士與中外文化交流：以廈門打馬字牧師（Rev. John Van Nest Talmage, 1819-1892）及其家屬為研究個案〉，香港樹仁大學主辦：《福建商業文化交流論壇》，2015年6月13日。
- ◆ 發表論文〈香港華人基督教聯會會籍事工的研究〉，建道神學院基督教與中國文化研究中心、香港浸會大學、香港浸會大學歷史系、香港浸會大學近代史研究中心、香港浸會大學社會科學院及香港浸會大學中國研究課程合辦：《第九屆近代中國基督教史國際學術研討會「1949年後的中國基督教」》，2015年6月12-13日。
- ◆ Presented a paper entitled “Christian Higher Education in China: A Case Study of the First Chinese President, Lin Ching-jun (林景潤, 1898-1947) at Fukien Christian University.” Academic Lecture at National Taipei University, Taipei on 9 June 2015.
- ◆ 發表論文〈「勇氣乃正義之師」——香港傑出婦女基督徒：以李曹秀群（1908-2005）為例〉，香港樹仁大學歷史系、香港教育學院人文學院、文學與文化學系及流行文化與人文學研究中心合辦：《『香港史』國際學術研討會：從文化及文學的角度詮釋香港歷史》，2015年4月10-11日。

Dr. WONG Yiu Chung 黃耀忠博士

- ◆ Delivered a talk entitled “抗戰期間香港的難民問題 (The Refugee Problems in Hong Kong during the War of Resistance)” in Hong Kong Museum of Coastal Defence on 11 July 2015.

香港學界活動簡報 (2015-2016)

學術研討會/ 論壇 Conferences, Seminars and Forums		主辦單位 Organizer	主題講者/ 嘉賓 Keynote Speaker/ Guest	日期 Date
1.	景教國際學術會議	香港大學人文社會研究所、港大中文學院及香港中文大學崇基學院神學院合辦	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 劉南強教授 “From Rome (Daqin 大秦) to China (Zhongguo 中國) – the Xi’an (Nestorian) Monument as a bilingual and transcultural document” ◆ 32 位中外學者發表論文 	2015 年 6 月 10 至 12 日
2.	第九屆近代中國基督教史國際學術研討會：1949 年後的中國基督教	建道神學院、香港浸會大學歷史系、近代史研究中心、中國基督教史學會	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 楊鳳崗教授〈處在十字路口的中國基督教〉 ◆ 邢福增教授〈中國基督教史的 1949 年分界〉 ◆ 42 位中外學者發表論文 	2015 年 6 月 12 至 13 日
3.	Statecraft Articulations in Late Imperial China: An International Conference on Qiu Jun’s Daxue yanjiubu	Jointly organized with Departments of History of University of British Columbia, University of Washington, College de France, and Department of Chinese Culture of PolyU		16-18 June, 2015

香港學界活動簡報 (2015-2016)

4.	「抗戰勝利七十周年紀念」研討會	香港歷史博物館、香港浸會大學歷史系、香港中國近代史學會	◆ 10 位中外學者發表論文	2015 年 8 月 29 日
5.	香港溫州（龍灣）傳統中國文化交流會	香港孔子學院	◆ 約 20 位中國及本地學者進行交流	2015 年 10 月 8 日
6.	性別與明清文化研究論壇 Forum on Recent Research in Gender and Ming-Qing Culture	香港浸會大學歷史系、孫少文伉儷人文中國研究所	◆ 16 位中外學者發表論文	2015 年 11 月 24 日
7.	歷史文化研究中心研討會第一屆明清歷史文化研討會	香港孔子學院	◆ 17 位來自香港、中國、台灣以及馬來西亞的學者發表論文	2015 年 11 月 25 至 26 日
8.	航行、遷移及海上絲綢之路：中國在全球史上的角色國際研討會	香港浸會大學歷史系、當代中國研究所、饒宗頤國學院、紐約鄭和學會	◆ 韓森教授 “The World in the Year 1000: The View from Beijing” ◆ 陳國棟教授〈明清時代（15—18 世紀）中國航海家的優勢條件〉 ◆ 羽田正教授 “World/Global History and the Positionality of Historians” ◆ 逾 80 位中外及本地學者發表論文	2015 年 12 月 7 至 8 日

香港學界活動簡報 (2015-2016)

9.	第三屆中國研究青年學者研討會： 全球視野下的中國研究	香港浸會大學、清華大學、昆士蘭大學、中央華盛頓大學、中央研究院台灣史研究所、曼尼托巴大學	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 李強教授 ◆ 64 位中外及本地學者發表論文 	2015 年 12 月 14 至 15 日
10.	第七屆中國古文獻及傳統文化國際學術研討會	香港孔子學院、中國社會科學院歷史研究所、北京師範大學中國古文獻及中國傳統文化學院、香港理工大學中國文化學系	◆ 預計約 35 位中外及本地學者發表論文	2016 年(日期待定)
11.	中國宗族祠堂與祖先祭祀學術研討會	香港孔子學院 Confucius Institute of Hong Kong		2016 年(日期待定)
12.	兩岸四地儒學研討會——「儒家思想與中華價值」	國際儒學聯會、香港中文大學文學院國學中心	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 張踐教授〈月印萬川、理一分殊和分映萬燈〉 ◆ 方俊吉教授〈儒家「務本尚德」精神乃中華民族魂魄之所繫〉 ◆ 黃敏浩教授〈耿寧的陽明良知雙重意義說的檢討〉 ◆ 鄧國光教授〈充實之調美：孔、孟精神與《大學》之道〉 	2016 年 4 月 23 至 24 日

香港學界活動簡報 (2015-2016)

			◆ 23 位中國及台灣學者發表論文	
13.	中國文化研究青年學者論壇——「中華帝國晚期的文化與社會」	香港中文大學中國文化研究所、亞太漢學中心	◆ 28 位中外及本地青年學者發表論文	2016 年 5 月 19 至 21 日
14.	超越國族的歷史學與戰爭責任國際學術研討會	香港城市大學中文及歷史學系	◆ 呂芳上教授、小森陽一教授 ◆ 20 位中外及本地學者發表論文	2016 年 6 月 18 至 19 日
15.	International Conference: Migration Patterns in Asia	Department of Sociology, The Chinese University of Hong Kong and WUN Research Group: Labor Market Outcomes among Highly-Skilled Immigrants and Return Migrants	◆ 17 overseas and local scholars presented their insights	20-21 June, 2016
16.	第八屆「基督教與中國社會文化」國際年青學者研討會	香港中文大學崇基學院宗教與中國社會研究中心主辦; 上海大學宗教與中國社會研究中心協辦		2016 年 12 月 12 至 14 日

紀念孫中山先生150週年誕辰研討會：孫中山研究及其相關課題

Conference in Commemoration of the 150th Anniversary of the Birth of Sun Yat-sen: Sun Yat-sen Studies and Related Issues



第一節報告：研究

主持：郭世佑教授
(上海同濟大學人文學院歷史研究所)

- ★ 孫中山先生長兄孫眉先生生平事略
孫必達先生 (孫中山文教福利基金會)
- ★ 塑造“十一面觀音 / 雅努斯神”：《孫文革命文集》、《孫文：近代化的歧路》編寫旨趣
深町英夫教授 (日本中央大學經濟學部)
- ★ 香港的孫中山研究及其課題示例
李金強教授 (香港浸會大學歷史系)

第二節報告：形象

<p>主持：佐藤仁史教授 (日本一橋大学大学院社会学研究科)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ★ 孫中山形象在臺灣的歷史變遷 劉碧蓉博士 (臺灣國立國父紀念館) ★ 中國青年黨人記憶中的孫中山 郭世佑教授 (上海同濟大學人文學院歷史研究所) ★ 民元孫中山對革命參與者的撫恤與安置 趙立彬教授 (廣州中山大學歷史系)
--	---



第三節報告：人物

<p>主持：李朝津教授 (香港樹仁大學歷史系)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ★ 孫中山與楊衢雲、謝纘泰平議 莫世祥教授 (香港樹仁大學歷史系) ★ 孫中山與越南——兼論他對潘佩珠和胡志明的影響 周佳榮教授 (香港浸會大學歷史系) ★ 二次護法時期唐紹儀與孫中山關係略論 谷小水博士 (廣州中山大學歷史系)
---------------------------------	--



第四節報告：遺教

<p>主持：林啟彥教授 (香港浸會大學歷史系)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ★ 孫中山《實業計畫》中的鐵路戰略 趙雨樂教授 (香港公開大學人文社會科學院) ★ 孫中山對於廣東經濟發展的規劃 張偉保博士 (澳門大學教育學院 (文史教學)) ★ 澳門與孫中山法政思想的關聯 何志輝博士 (澳門科技大學法學院)
---------------------------------	--



第五節報告：傳承

<p>主持：趙雨樂教授 (香港公開大學人文社會科學院)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ★ 《追尋孫中山身邊的“失蹤者”——近代文物文獻的徵集、整理、研究與展示》 黃健敏研究館員 (孫中山故居紀念館) ★ 從革命群英至「總理領導國民革命」：民國建元至抗戰前後國史教科書的表述 區志堅博士 (香港樹仁大學歷史系) ★ 香港浸會大學中山公園數據庫簡介 何頌衡先生 (香港浸會大學歷史系)
-------------------------------------	---



《近代史研究中心通訊》徵稿啟事

- (一) 本刊由香港浸會大學歷史系及近代史研究中心出版。
- (二) 本刊為年刊，每年九月出版。
- (三) 本刊接受有關近代史的研究專題、研究史、會議報導、學者推介、海外學府介紹、學人動態等。
- (四) 來稿中、英文均可，字數以不超過五千字為限。
- (五) 截稿日期為每年六月三十日。
- (六) 來稿一經刊登，作者將獲贈該期三本，以表謝意。
- (七) 惠賜來稿請以電腦文件檔 (.doc, .docx, .pdf等)，電郵本刊執行編輯陳瑋君小姐 (mhrc@hkbu.edu.hk)。

「香港的歷史與社會研究」國際學術研討會

International Symposium on the Studies of Hong Kong's
History and Society



網頁：<http://hkhistory-conference.hk/tc/>