

武蔵村山市のまちづくりに関するアンケート調査

報 告 書

令和3年3月
武蔵村山市

目 次

1 調査の概要	1
1-1 調査目的.....	1
1-2 調査項目.....	1
1-3 調査方法.....	1
2 アンケート回収結果	2
2-1 回収結果.....	2
2-2 集計及び分析方法.....	3
3 20歳以上アンケート 単純集計結果	4
3-1 回答者の属性.....	4
3-2 市のこれまでのまちづくりと将来について.....	12
3-3 お住まいの地域の様子や今後のまちづくりについて.....	20
3-4 今後のまちづくりの方針について.....	28
3-5 自由意見.....	43
4 20歳以上アンケート 地域別クロス集計結果	46
4-1 地域区分.....	46
4-2 地域別回答者数.....	47
4-3 市のこれまでのまちづくりと将来について.....	48
4-4 お住まいの地域の様子や今後のまちづくりについて.....	50
4-5 今後のまちづくりの方針について.....	53
5 若年層アンケート 単純集計結果	58
5-1 回答者の属性.....	58
5-2 将来における市での居住について.....	64
5-3 自由意見.....	74
6 20歳以上と若年層アンケート結果の比較	75
6-1 アンケート結果の比較.....	75

資料編-1	地域別クロス集計結果	79
資料編-2	年齢別クロス集計結果	97
資料編-3	記述回答	117
資料編-3-1	20歳以上アンケート 記述回答.....	117
資料編-3-2	若年層アンケート 記述回答.....	144
資料編-4	自由意見	149
資料編-4-1	20歳以上アンケート 自由回答.....	149
資料編-4-2	若年層アンケート 自由回答.....	164
資料編-5	アンケート調査票	167
資料-5-1	20歳以上アンケート調査票.....	167
資料-5-2	若年層アンケート調査票.....	177

1 調査の概要

1-1 調査目的

本アンケート調査は、「武蔵村山市まちづくり基本方針」の策定に向けた検討を行うにあたり、今後のまちづくりについての市民の意向を把握するため実施したものである。

前回のまちづくりアンケートに倣い、満20歳以上の2,000名を対象に実施し、追加で若年層（15歳以上20歳未満）の300名を対象に実施した。

1-2 調査項目

設問の項目	20歳以上	若年層 15歳以上20歳未満
フェイスシート	年代、居住歴、居住地、移動手段	居住地、移動手段、居住意向
市全体のまちづくりの満足度と重要な取組み	○	○
お住まいの地域の満足度と重要な取組み	○	—
今後のまちづくりの方針について	○	○
お気に入りの場所	—	○
自由意見	○	○

1-3 調査方法

	20歳以上	若年層 15歳以上20歳未満
対象地域	武蔵村山市全域	武蔵村山市全域
調査対象	市内に在住する満20歳以上の男女 (令和2年12月1日現在)	市内に在住する15歳以上20歳未満の男女 (令和2年4月2日現在)
抽出数	2,000人	300人
抽出方法	単純無作為抽出	単純無作為抽出
調査方法	郵送による配布・回収	郵送による配布・回収
回収期間	令和3年1月22日～2月5日 (令和3年2月22日到着分まで集計結果に反映)	令和3年2月18日～3月5日 (令和3年3月18日到着分まで集計結果に反映)

2 アンケート回収結果

2-1 回収結果

	20 歳以上	若年層 15 歳以上 20 歳未満
配布数	2,000 件	300 件
回収数	629 件	75 件
有効回収率	31.5%	25.0%

(サンプル数について)

■20 歳以上

本調査の対象者約 58,000 人(20 歳以上人口)に対して信頼性が高い(信頼度 95%)
結果とするためには、サンプル数が約 380 程度必要とされる。

$$n = \frac{N}{(E/k)^2 \times \frac{N-1}{P(1-P)} + 1}$$

N 母集団
E 許容できる誤差の範囲
P 想定する調査結果=50%
k 信頼度係数=1.96

N 58,000
E 5
P 50
k 1.96

$$n = 381.6388$$

■若年層

20 歳以上のサンプル数を約 380 として、6 年代区分 (20 歳代、30 歳代、40 歳代、50 歳代、60 歳代、70 歳以上) で実施したが、これを 5 歳ごとに見ると 12 に区分される。

若年層 (15 歳以上 20 歳未満) を対象とした場合、

$$380 \text{ サンプル} \div 12 \text{ 年代区分} = \text{約 } 32 \text{ サンプル}$$

若年層のサンプルとして、32 サンプルの徴取を目標として、回収率が低いことも考えられるため、300 件の配布とした。

2-2 集計及び分析方法

- 全ての設問について集計結果を表及びグラフで整理した。
- 単一回答の設問では、未回答者を除いた人数（回答者数）を母数として構成比を算出している。
- 複数回答の設問については、単純集計では回答件数のみを示し、比率を算出していない。クロス集計では各カテゴリにおける回答件数を、その回答者数で割った構成比を算出している。
- 集計結果におけるパーセント（%）表示は、全て小数点第2位を四捨五入しており、表示の比率の合計が100%にならない場合がある。

【20歳以上アンケート 問別回答者数】

問	質問内容	回答者数(人)	割合
1	年齢	627	99.7%
2	居住歴	628	99.8%
3	居住地	628	99.8%
4	移動手段(通勤通学時)	385	61.2%
5	移動手段(日常生活)	580	92.2%
6	市全体のまちづくりに対する満足度	617	98.1%
7	市全体のまちづくりにおいて重要だと思う取組み	513	81.6%
8	居住地のまちづくりに対する満足度	612	97.3%
9	居住地のまちづくりに対して重要だと思う取組み	500	79.5%
10	居住地の将来像	599	95.2%
11	新駅周辺のまちづくりについて	599	95.2%
12	災害に強いまちづくりについて重要だと思うこと	608	96.7%
13	みどりの保全や緑化を進める上で重要だと思うこと	595	94.6%
14	新型コロナウイルス感染症拡大に伴い、今後のまちづくりに望むもの	603	95.9%
	自由意見	278	44.2%

※問6、問8は有効回答者数の平均値

【若年層アンケート 問別回答者数】

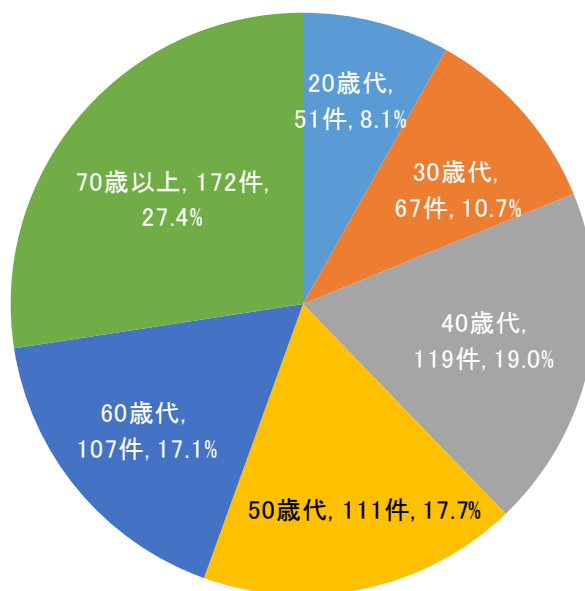
問	質問内容	回答者数(人)	割合
1	居住地	73	97.3%
2	移動手段(通勤通学時)	75	100.0%
3	移動手段(日常生活)	69	92.0%
4	将来における市での居住について	75	100.0%
5	市の生活環境の満足度	74	98.7%
6	市の将来像	75	100.0%
7	新駅周辺のまちづくりについて	74	98.7%
8	市のお気に入りの場所	52	69.3%
	自由意見	35	46.7%

3 20歳以上アンケート 単純集計結果

3-1 回答者の属性

(1) 年齢

問1 あなたは何歳ですか。あてはまるものを1つ選び番号を○で囲んでください。



【回答者数=627】

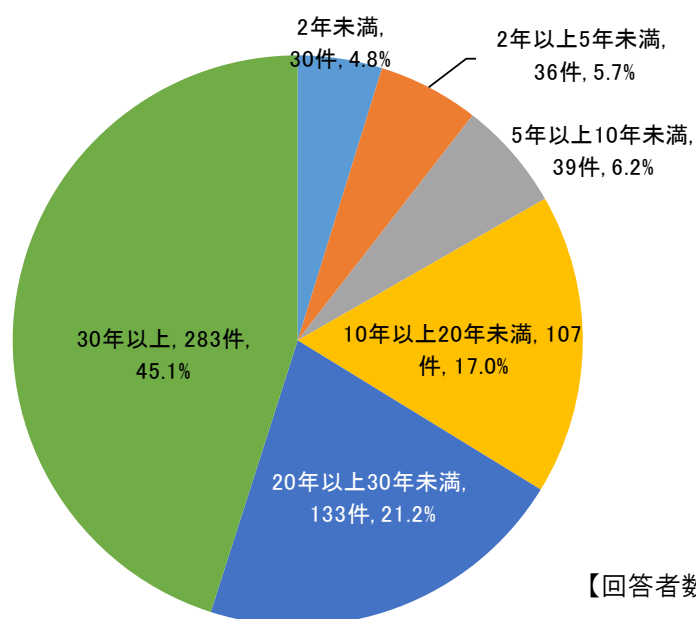
選択項目	回答数	割合
20歳代	51	8.1%
30歳代	67	10.7%
40歳代	119	19.0%
50歳代	111	17.7%
60歳代	107	17.1%
70歳以上	172	27.4%
合計	627	100.0%
未回答	2	0.3%

- ・ 「70歳以上」の回答者が最も多く約27%、次いで「40歳代」が19%であった。

(2) 居住歴

問 2

あなたは武蔵村山市に住んで何年になりますか。あてはまるものを1つ選び番号を○で囲んでください。



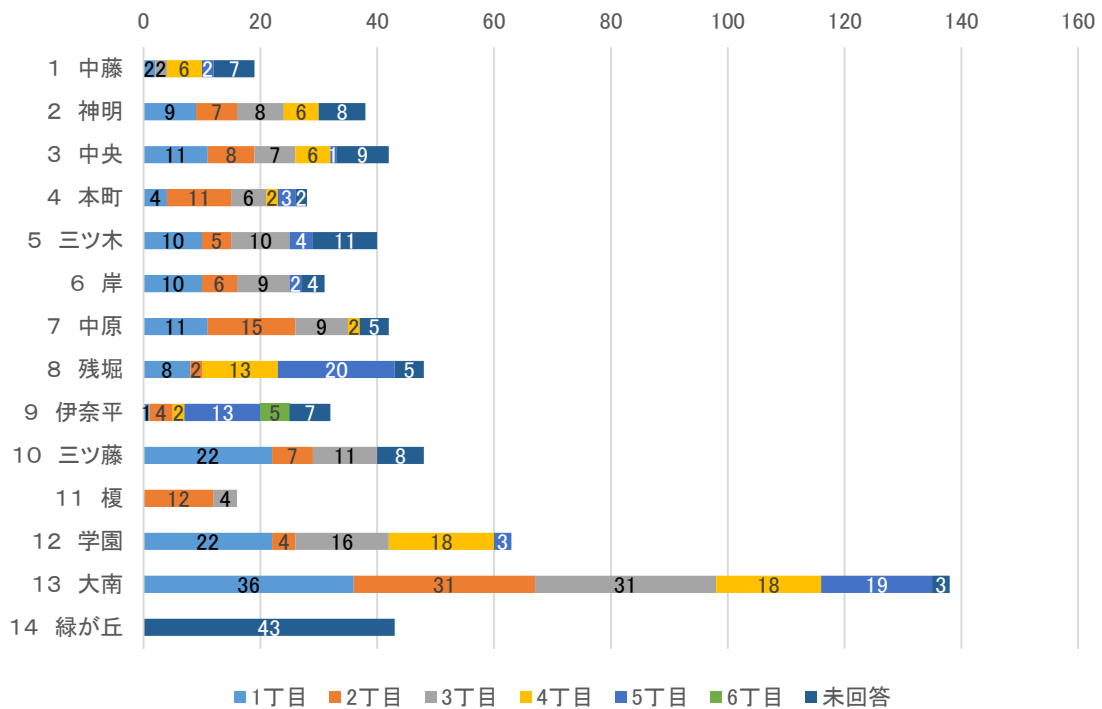
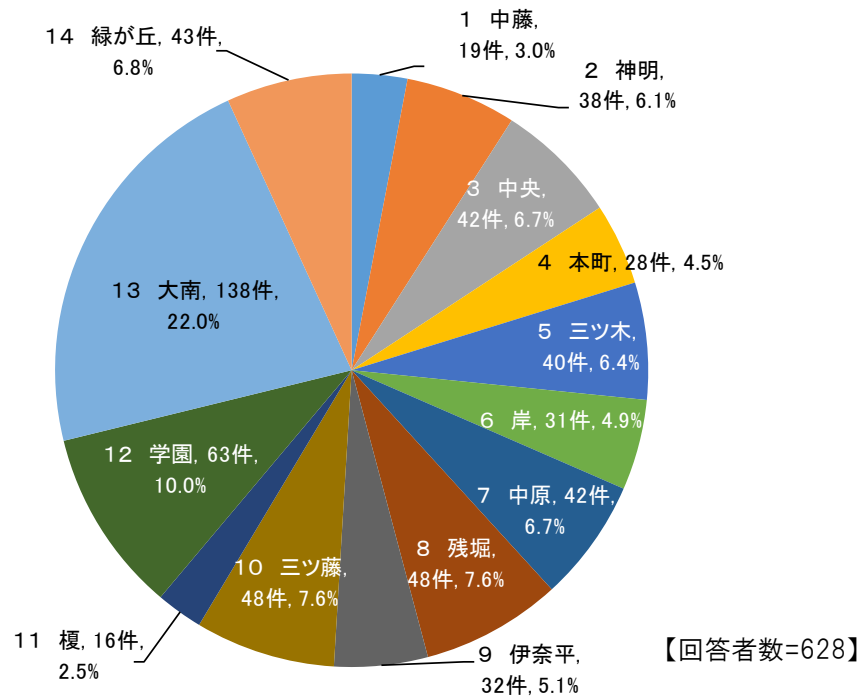
【回答者数=628】

選択項目	回答数	割合
2年未満	30	4.8%
2年以上5年未満	36	5.7%
5年以上10年未満	39	6.2%
10年以上20年未満	107	17.0%
20年以上30年未満	133	21.2%
30年以上	283	45.1%
合計	628	100.0%
未回答	1	0.2%

- ・ 「30年以上」の居住者が最も多く約45%、次いで「20年以上30年未満」が約21%と、20年以上の居住歴が2/3を占める結果となった。

(3) 居住地

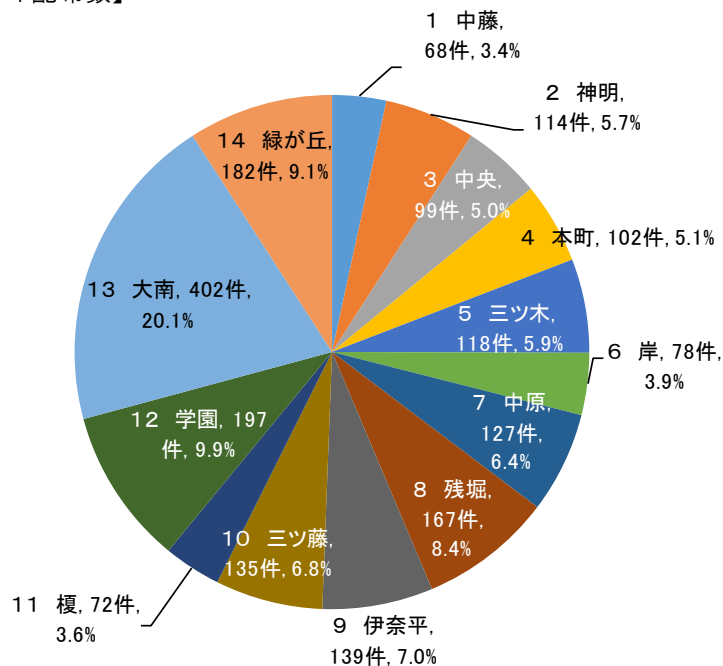
問3 あなたは次のどの地区にお住まいですか。あてはまるものを1つ選び番号を○で囲んでください。また、「何丁目」にお住まいか、下の欄に数字で記入してください。



	1丁目	2丁目	3丁目	4丁目	5丁目	6丁目	未回答	合計	アンケート配布数
1 中藤	2		2	6	2		7	19	68
2 神明	9	7	8	6			8	38	114
3 中央	11	8	7	6	1		9	42	99
4 本町	4	11	6	2	3		2	28	102
5 三ツ木	10	5	10		4		11	40	118
6 岸	10	6	9		2		4	31	78
7 中原	11	15	9	2			5	42	127
8 残堀	8	2		13	20		5	48	167
9 伊奈平	1	4		2	13	5	7	32	139
10 三ツ藤	22	7	11				8	48	135
11 榎		12	4					16	72
12 学園	22	4	16	18	3			63	197
13 大南	36	31	31	18	19		3	138	402
14 緑が丘							43	43	182
合計								628	2000
未回答								1	

- ・ 居住地の地区別にみると、「大南」が最も多く22%を占め、次いで「学園」が10%となった。
- ・ 町丁目別にみると「大南1丁目」が最も多く、次いで「大南2丁目」「大南3丁目」と続いている。

【参考:アンケート配布数】

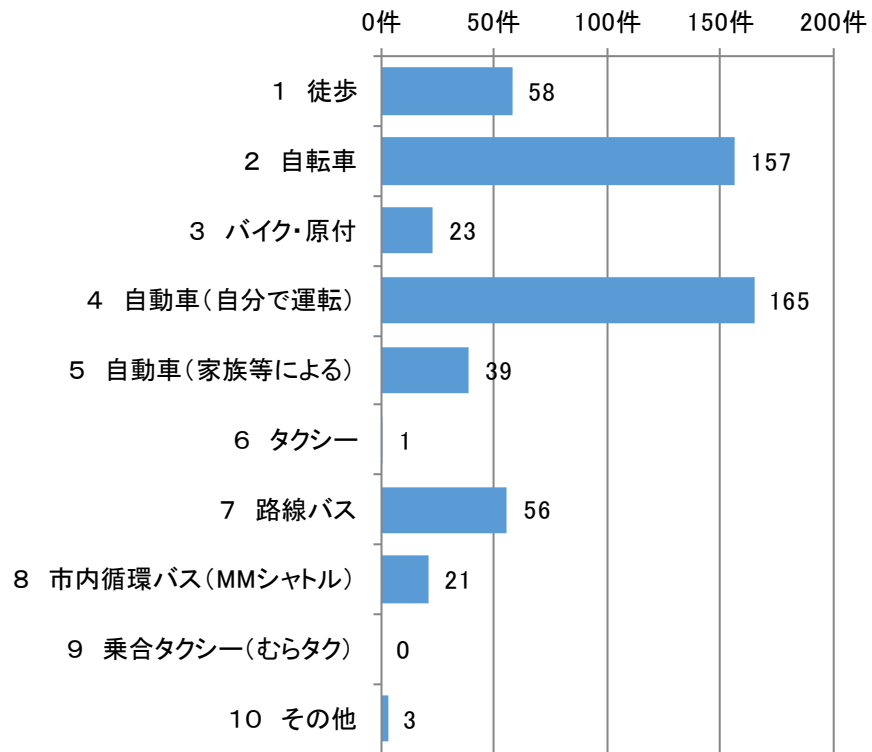


(4) 移動手段（通勤通学時）

問 4

通勤や通学をしている方にお聞きします。（通勤通学をしていない方は問 5 に進んでください。）

通勤通学時の移動手段について、番号を○で囲んでください。（複数回答可）
（市外へ通勤通学する方は、市内を出るまでの移動手段をお答えください。）



【回答者数=385、複数回答数=523】

その他の記入内容

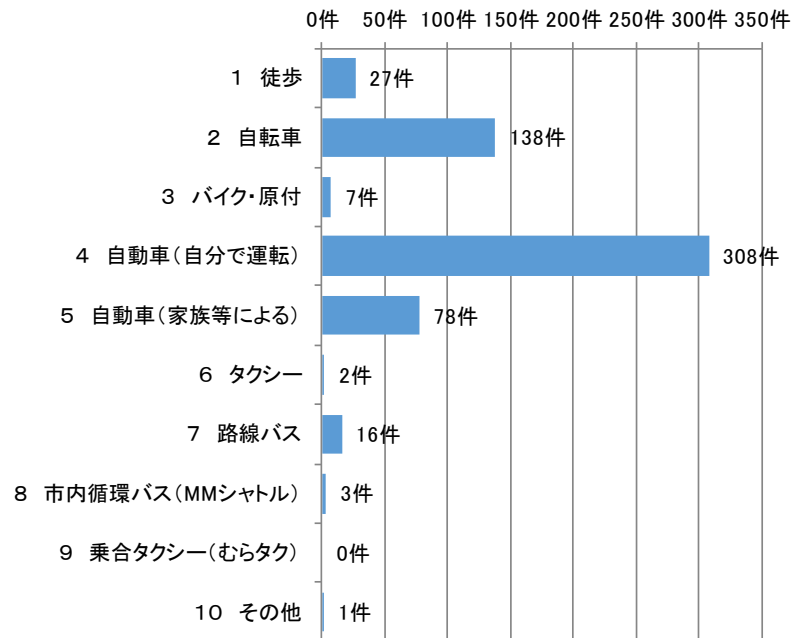
自動車から仕事用車に乗り換え

選択項目	回答数
1 徒歩	58
2 自転車	157
3 バイク・原付	23
4 自動車(自分で運転)	165
5 自動車(家族等による)	39
6 タクシー	1
7 路線バス	56
8 市内循環バス(MMシャトル)	21
9 乗合タクシー(むらタク)	0
10 その他	3
回答者数	385
未回答者、または通勤通学をしていない数	244
複数回答数	523

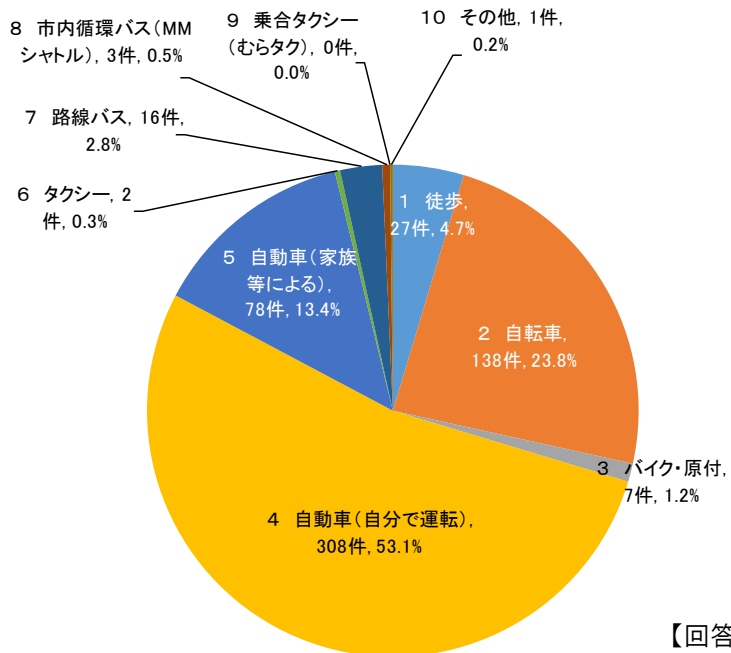
- ・ 通勤通学時の移動手段として、「自動車(自分で運転)」が165件と最も多く、次いで「自転車」が157件となった。

(5) 移動手段 (日常生活)

問 5 全員にお聞きします。
日常生活 (買い物や通院) などにおける移動手段について、1つ選び番号を○で囲んでください。



【回答者数=580】



【回答者数=580】

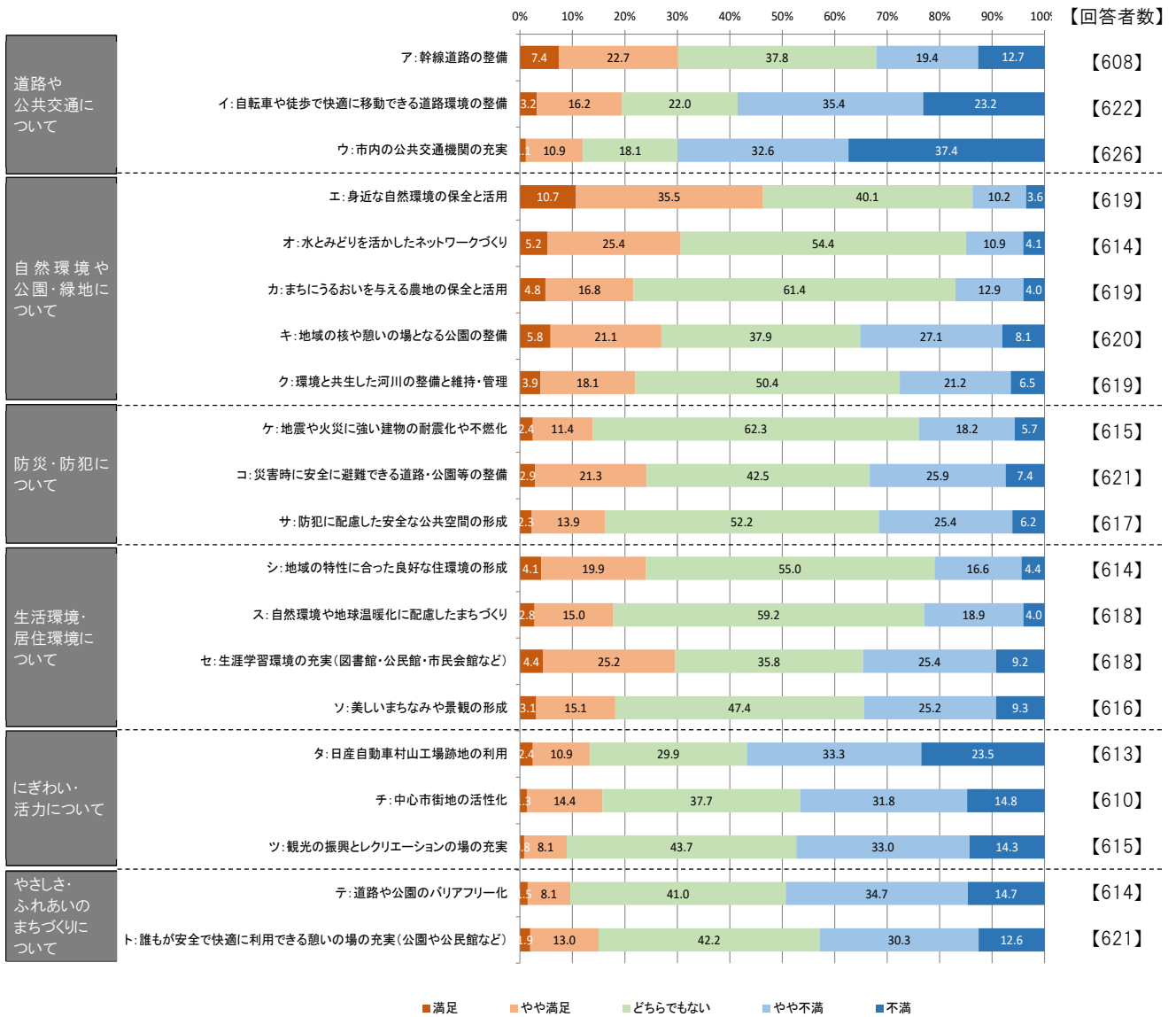
その他における記入内容
電動車いす

選択項目	回答数	割合
1 徒歩	27	4.7%
2 自転車	138	23.8%
3 バイク・原付	7	1.2%
4 自動車(自分で運転)	308	53.1%
5 自動車(家族等による)	78	13.4%
6 タクシー	2	0.3%
7 路線バス	16	2.8%
8 市内循環バス(MMシャトル)	3	0.5%
9 乗合タクシー(むらタク)	0	0.0%
10 その他	1	0.2%
合計	580	100.0%
未回答	2	0.3%
無効回答	47	8.1%

- ・ 日常生活における移動手段として、「自動車(自分で運転)」が約53%と最も多く、次いで、「自転車」が約24%、「自動車(家族等による)」が約13%となった。

3-2 市のこれまでのまちづくりと将来について

問 6 武蔵村山市全体の視点から、次の「ア～ト」の項目ごとに、現在の満足度を「1～5」の中から1つ選び○で囲んでください。

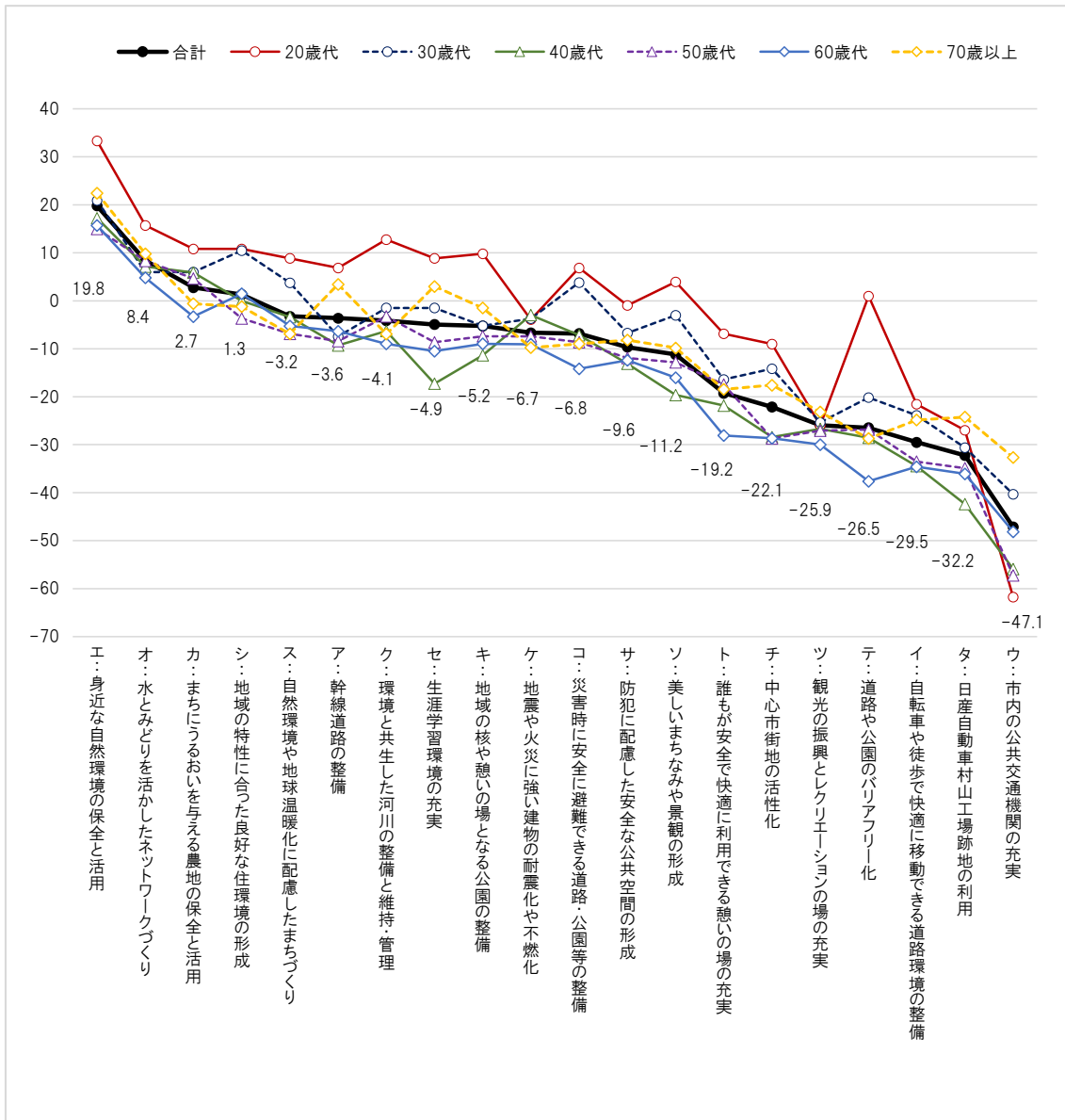


- 市全体における満足度については、「ウ:市内の公共交通機関の充実」に対しては約7割、「イ: 自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備」、「タ: 日産自動車村山工場跡地の利用」に対しては5割強が、やや不満・不満となった。一方、「エ: 身近な自然環境の保全と活用」に対しては約半数が満足・やや満足という回答であった。

項目		満足度					回答者数	未回答	無効回答
		満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満			
道路や公共交通について	ア: 幹線道路の整備	45 7.4%	138 22.7%	230 37.8%	118 19.4%	77 12.7%	608 100.0%	21 3.5%	0 0.0%
	イ: 自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備	20 3.2%	101 16.2%	137 22.0%	220 35.4%	144 23.2%	622 100.0%	7 1.1%	0 0.0%
	ウ: 市内の公共交通機関の充実	7 1.1%	68 10.9%	113 18.1%	204 32.6%	234 37.4%	626 100.0%	3 0.5%	0 0.0%
自然環境や公園・緑地について	エ: 身近な自然環境の保全と活用	66 10.7%	220 35.5%	248 40.1%	63 10.2%	22 3.6%	619 100.0%	10 1.6%	0 0.0%
	オ: 水とみどりを活かしたネットワークづくり	32 5.2%	156 25.4%	334 54.4%	67 10.9%	25 4.1%	614 100.0%	15 2.4%	0 0.0%
	カ: まちにいるおいを与える農地の保全と活用	30 4.8%	104 16.8%	380 61.4%	80 12.9%	25 4.0%	619 100.0%	9 1.5%	1 0.2%
	キ: 地域の核や憩いの場となる公園の整備	36 5.8%	131 21.1%	235 37.9%	168 27.1%	50 8.1%	620 100.0%	7 1.1%	2 0.3%
	ク: 環境と共生した河川の整備と維持・管理	24 3.9%	112 18.1%	312 50.4%	131 21.2%	40 6.5%	619 100.0%	10 1.6%	0 0.0%
	ケ: 地震や火災に強い建物の耐震化や不燃化	15 2.4%	70 11.4%	383 62.3%	112 18.2%	35 5.7%	615 100.0%	14 2.3%	0 0.0%
防災・防犯について	コ: 災害時に安全に避難できる道路・公園等の整備	18 2.9%	132 21.3%	264 42.5%	161 25.9%	46 7.4%	621 100.0%	7 1.1%	1 0.2%
	サ: 防犯に配慮した安全な公共空間の形成	14 2.3%	86 13.9%	322 52.2%	157 25.4%	38 6.2%	617 100.0%	12 1.9%	0 0.0%
生活環境・居住環境について	シ: 地域の特性に合った良好な住環境の形成	25 4.1%	122 19.9%	338 55.0%	102 16.6%	27 4.4%	614 100.0%	15 2.4%	0 0.0%
	ス: 自然環境や地球温暖化に配慮したまちづくり	17 2.8%	93 15.0%	366 59.2%	117 18.9%	25 4.0%	618 100.0%	11 1.8%	0 0.0%
	セ: 生涯学習環境の充実(図書館・公民館・市民会館など)	27 4.4%	156 25.2%	221 35.8%	157 25.4%	57 9.2%	618 100.0%	10 1.6%	1 0.2%
	ソ: 美しいまちなみや景観の形成	19 3.1%	93 15.1%	292 47.4%	155 25.2%	57 9.3%	616 100.0%	13 2.1%	0 0.0%
	タ: 日産自動車村山工場跡地の利用	15 2.4%	67 10.9%	183 29.9%	204 33.3%	144 23.5%	613 100.0%	16 2.6%	0 0.0%
にぎわい・活力について	チ: 中心市街地の活性化	8 1.3%	88 14.4%	230 37.7%	194 31.8%	90 14.8%	610 100.0%	18 3.0%	1 0.2%
	ツ: 観光の振興とレクリエーションの場の充実	5 0.8%	50 8.1%	269 43.7%	203 33.0%	88 14.3%	615 100.0%	14 2.3%	0 0.0%
	テ: 道路や公園のバリアフリー化	9 1.5%	50 8.1%	252 41.0%	213 34.7%	90 14.7%	614 100.0%	15 2.4%	0 0.0%
やさしさ・ふれあいのまちづくりについて	ト: 誰もが安全で快適に利用できる憩いの場の充実(公園や公民館など)	12 1.9%	81 13.0%	262 42.2%	188 30.3%	78 12.6%	621 100.0%	8 1.3%	0 0.0%

【年齢別集計結果】

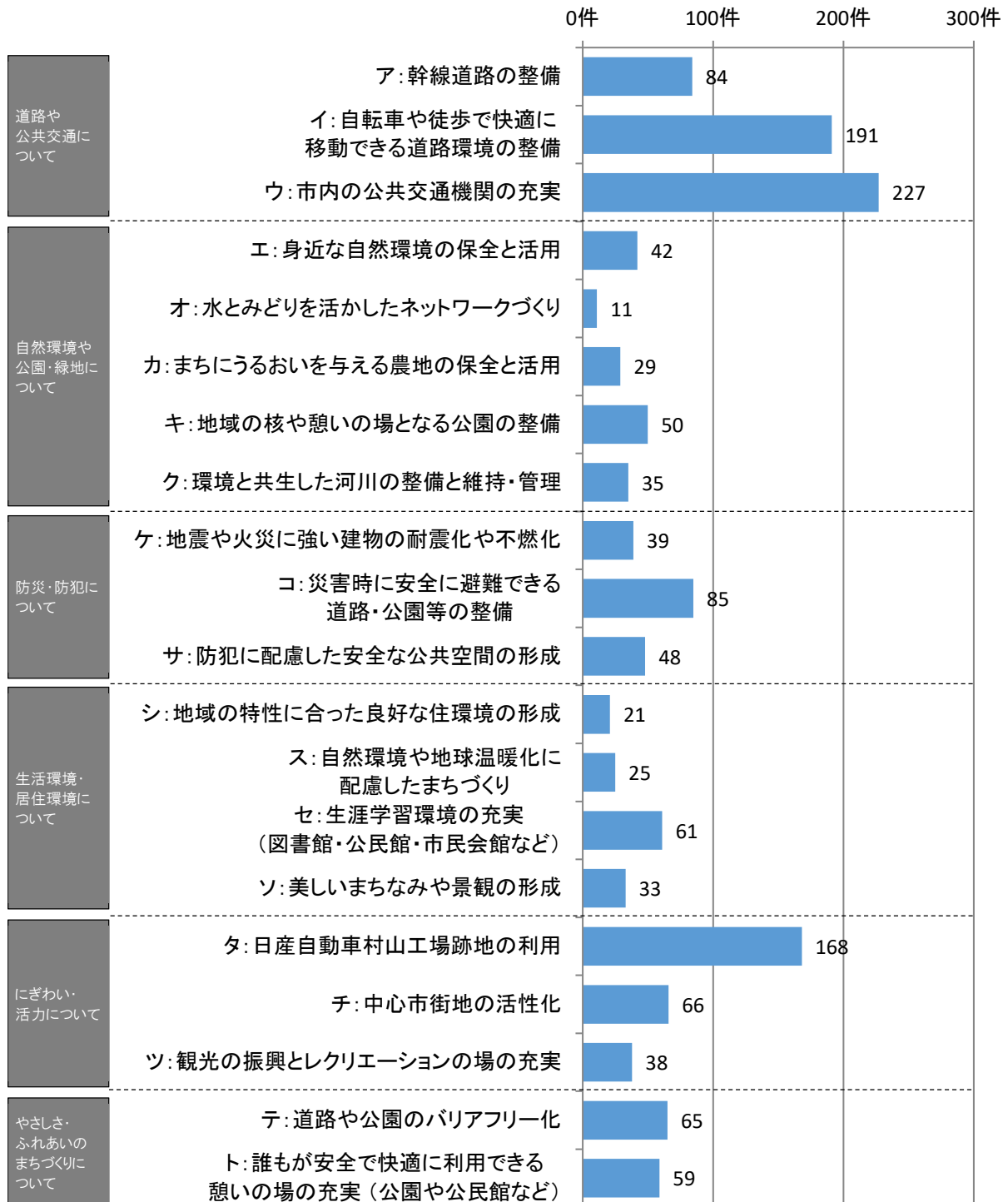
- ・ 各項目に対する回答結果を、「満足：+100」、「やや満足：+50」、「やや不満：-50」、「不満：-100」として指標化した結果、市全体では「エ：身近な自然環境の保全と活用」が19.8ポイントと突出して高い数値となっている。
- ・ その他、プラスとなっている項目は「オ：水とみどりを活かしたネットワークづくり」8.4ポイント、「カ：まちにうるおいを与える農地の保全と活用」2.7ポイント、「シ：地域の特性に合った良好な住環境の形成」1.3ポイントの計4項目のみに留まっており、「うるおいのあるまちづくり」、「やすらぎ・住みよさのまちづくり」関連分野となっている。
- ・ 逆に、大きくマイナスとなっている項目は「ウ：市内の公共交通機関の充実」-47.1ポイント、「タ：日産自動車村山工場跡地の活用」-32.2ポイント、「イ：自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備」-29.5ポイント、「テ：道路や公園のバリアフリー化」-26.5ポイント、「ツ：観光の振興とレクリエーションの場の充実」-25.9ポイントなどであり、「便利で快適なみち・あしづくり」、「にぎわい・活力のまちづくり」関連分野が多い。
- ・ 年齢別にみると、20歳代、30歳代の評価が全般に高く、特に20歳代ではほとんどの項目で市全体を大きく上回っている。一方、40歳代、50歳代、60歳代では、ほとんどの項目で市全体を下回っており、全般に評価が低い。
- ・ 評価が高い20歳代、30歳代で市全体を下回っている項目は、20歳代では「ウ：市内の公共交通機関の充実」、「ツ：観光の振興とレクリエーションの場の充実」の2項目、30歳代では「ア：幹線道路の整備」、「オ：水とみどりを活かしたネットワークづくり」の2項目となっている。



※各項目に対する回答結果を、「満足：+100」、「やや満足：+50」、「やや不満：-50」、「不満：-100」として指標化

問 7

本市のまちづくりにおいてどのような取り組みが重要だと思いますか。問6のA～トから3つまで選び回答欄に記入してください。また、選択した項目に関する具体的な取り組みの案（アイデアなど）がありましたらお書きください。



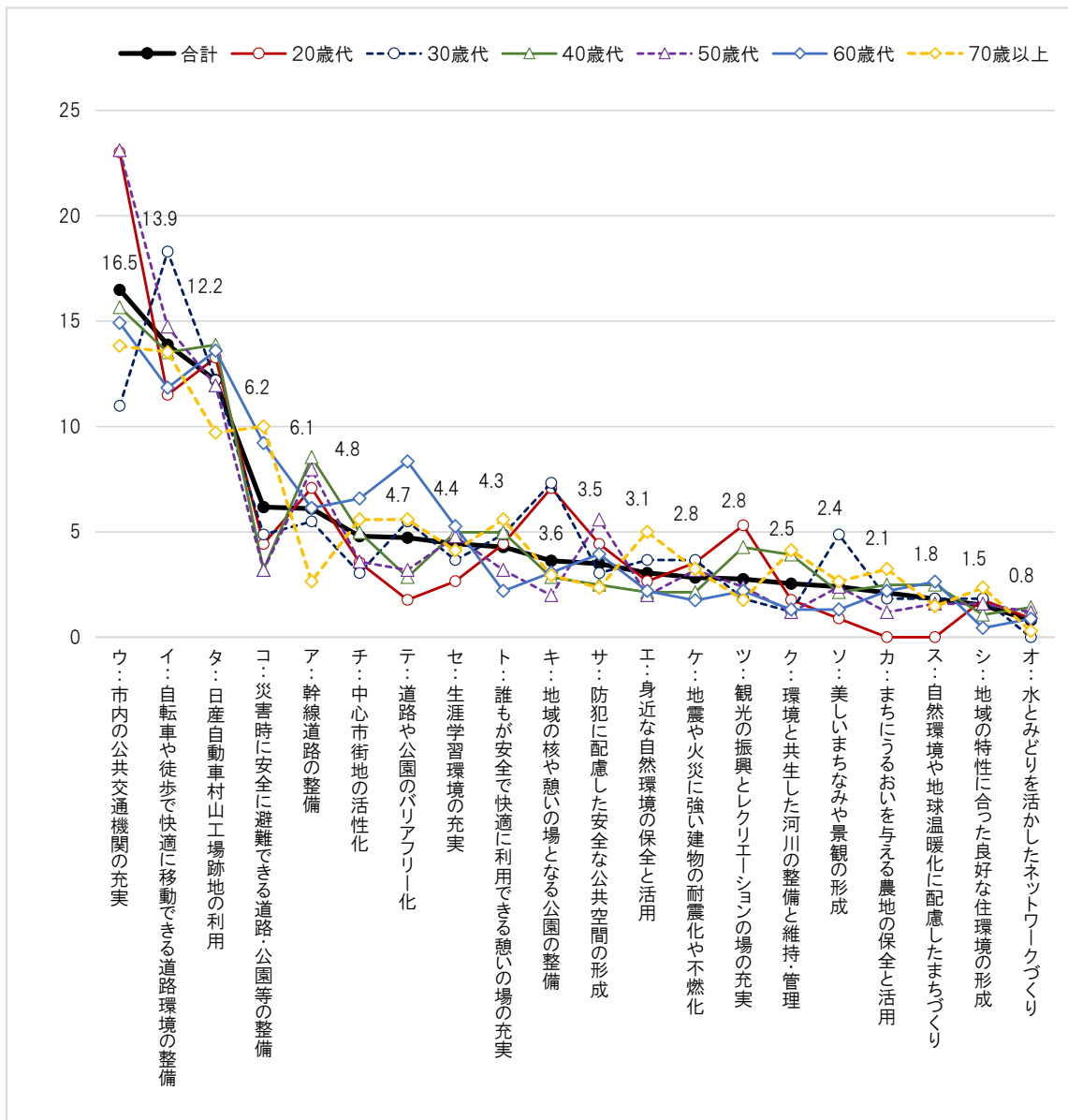
【回答者数=513、複数回答数=1,377】

選択項目	回答数
ア:幹線道路の整備	84
イ:自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備	191
ウ:市内の公共交通機関の充実	227
エ:身近な自然環境の保全と活用	42
オ:水とみどりを活かしたネットワークづくり	11
カ:まちにうるおいを与える農地の保全と活用	29
キ:地域の核や憩いの場となる公園の整備	50
ク:環境と共生した河川の整備と維持・管理	35
ケ:地震や火災に強い建物の耐震化や不燃化	39
コ:災害時に安全に避難できる道路・公園等の整備	85
サ:防犯に配慮した安全な公共空間の形成	48
シ:地域の特性に合った良好な住環境の形成	21
ス:自然環境や地球温暖化に配慮したまちづくり	25
セ:生涯学習環境の充実(図書館・公民館・市民会館など)	61
ソ:美しいまちなみや景観の形成	33
タ:日産自動車村山工場跡地の利用	168
チ:中心市街地の活性化	66
ツ:観光の振興とレクリエーションの場の充実	38
テ:道路や公園のバリアフリー化	65
ト:誰もが安全で快適に利用できる憩いの場の充実 (公園や公民館など)	59
回答者数	513
未回答者数	116
複数回答数	1,377

- ・ 問6（満足度）でやや不満・不満の回答が多かった「ウ：市内の公共交通機関の充実」、
「イ：自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備」、「タ：日産自動車村山工場跡
地の利用」に対しては、今後のまちづくりにおける重要な取り組みとしても各々227件、
191件、168件と関心が高い。その他、回答件数が多い項目は、「コ：災害時に安全に避
難できる道路・公園等の整備」85件、「ア：幹線道路の整備」84件であった。
- ・ 一方、満足・やや満足の回答が多かった「エ：身近な自然環境の保全と活用」につい
ては、今後のまちづくりにおける重要な取り組みであるとの回答は42件であった。
- ・ その他、回答件数が低い項目としては、「オ：水とみどりを活かしたネットワークづく
り」が11件、「シ：地域の特性に合った良好な住環境の形成」が21件、「ス：自然環境
や地球温暖化に配慮したまちづくり」が25件となっており、自然環境や生活環境に関
わる分野であった。

【年齢別集計結果】

- ・ 各項目が占める割合を年齢別にみると、「ウ：市内の公共交通機関の充実」について市全体の数値を上回っている（重要度が高い）のは20歳代及び50歳代であり、市全体を下回っている（重要度が低い）のは30歳代と70歳以上となっている。
- ・ その他、市全体と比較して重要度が高い（2ポイント超）項目は、20歳代で「キ：地域の核や憩いの場となる公園の整備」、「ツ：観光の振興とレクリエーションの場の充実」、30歳代で「イ：自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備」、「キ：地域の核や憩いの場となる公園の整備」、「ソ：美しいまちなみや景観の形成」、40歳代で「ア：幹線道路の整備」、50歳代で「サ：防犯に配慮した安全な公共空間の形成」、60歳代で「コ：災害時に安全に避難できる道路・公園等の整備」、「テ：道路や公園のバリアフリー化」、70歳以上で「コ：災害時に安全に避難できる道路・公園等の整備」となっている。



※各年代における回答件数を、その回答者数で割った構成割合（％）を示している。

【具体的な取り組み案】

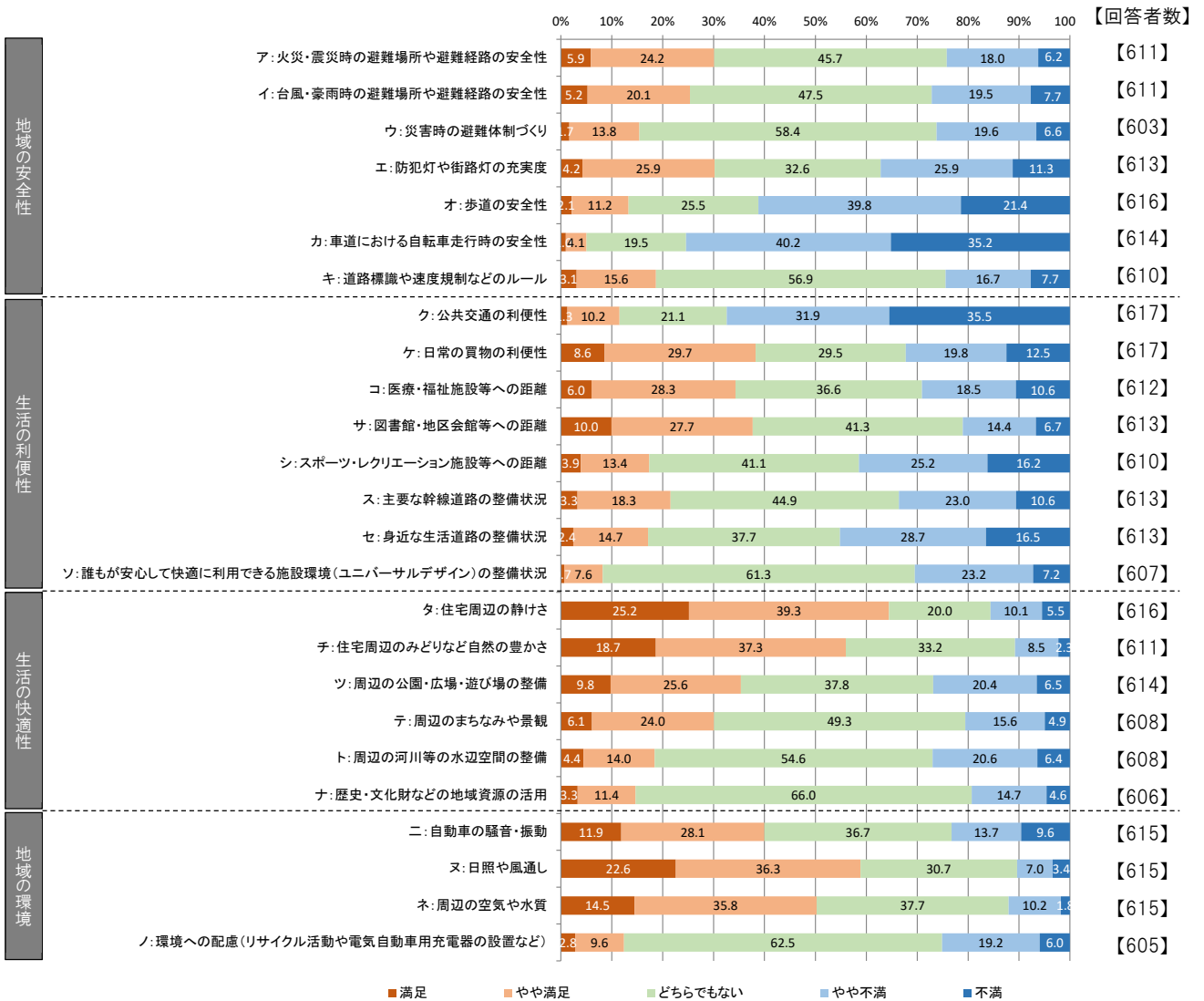
項目	回答数
土地利用	69
道路	103
交通	68
公園・緑地、河川、自然環境	25
防災	6
防犯	1
子育て環境	2
景観	5
活性化	12
生活	12
バリアフリー・ユニバーサルデザイン	3
その他	8
総数	314

※詳細は「資料編-3 記述回答 資料編-3-1 20歳以上アンケート記述回答」p117 参照。

3-3 お住まいの地域の様子や今後のまちづくりについて

問 8

あなたがお住まいの地域について、次の「ア～ノ」の項目ごとに、現在の満足度を「1～5」の中から1つ選び○で囲んでください。

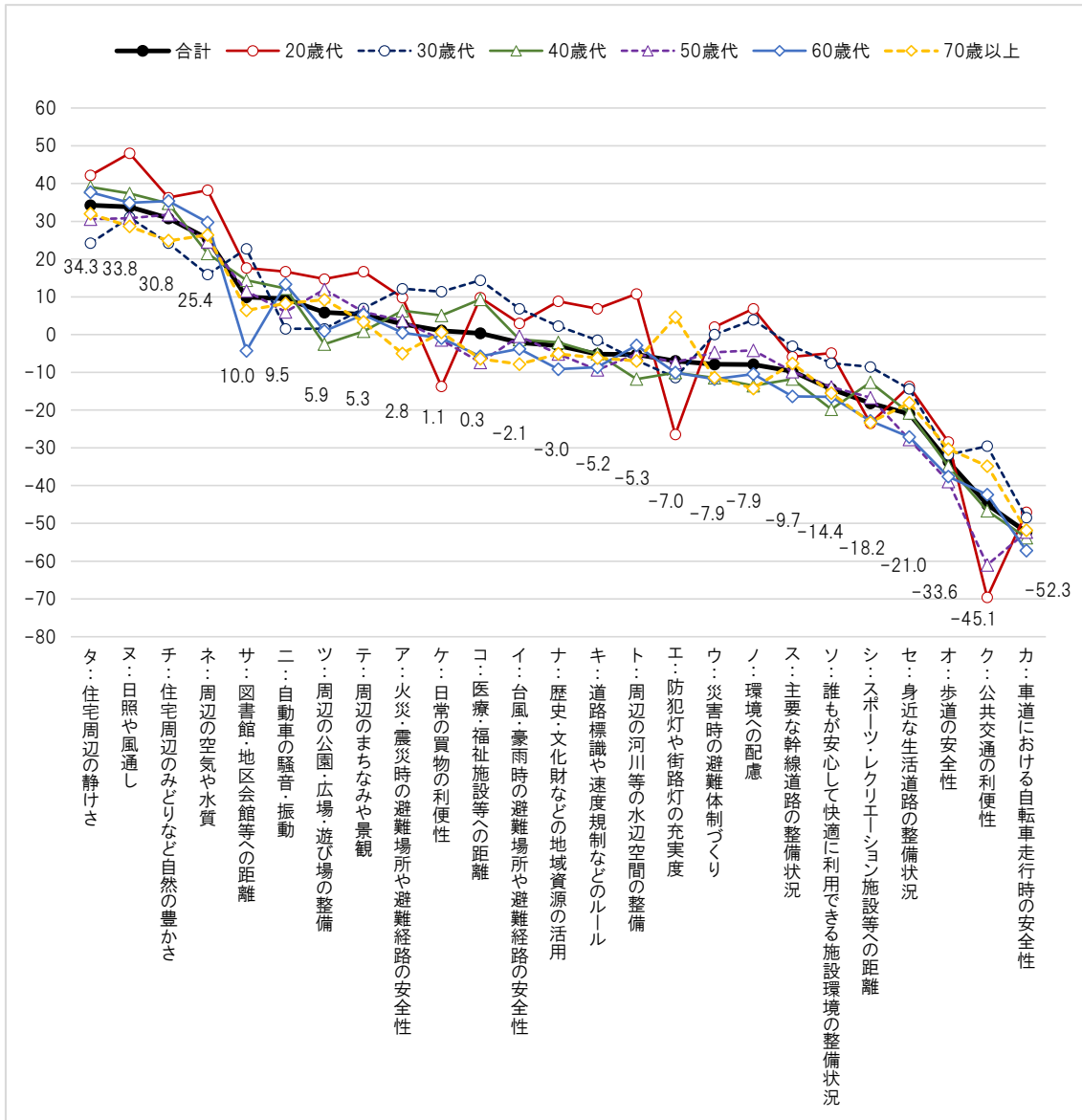


- 満足・やや満足の割合が高い項目は、「タ：住宅周辺の静けさ」、「チ：住宅周辺のみどりなど自然の豊かさ」といった、生活の快適性に関わる項目や、「ヌ：日照や風通し」、「ネ：周辺の空気や水質」など、地域の環境に関わる項目であった。
- 一方、不満・やや不満の割合が高い項目は、「カ：車道における自転車走行時の安全性」が7割強、「ク：公共交通の利便性」、「オ：歩道の安全性」が6割強となっており、道路や交通の安全や利便性に関わる項目で満足度が低い。

項目	満足度					回答者数	未回答	無効回答	
	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満				
地域の安全性	ア: 火災・震災時の避難場所や避難経路の安全性	36	148	279	110	38	611	18	0
		5.9%	24.2%	45.7%	18.0%	6.2%	100.0%	2.9%	0.0%
	イ: 台風・豪雨時の避難場所や避難経路の安全性	32	123	290	119	47	611	18	0
		5.2%	20.1%	47.5%	19.5%	7.7%	100.0%	2.9%	0.0%
	ウ: 災害時の避難体制づくり	10	83	352	118	40	603	26	0
		1.7%	13.8%	58.4%	19.6%	6.6%	100.0%	4.3%	0.0%
	エ: 防犯灯や街路灯の充実度	26	159	200	159	69	613	16	0
		4.2%	25.9%	32.6%	25.9%	11.3%	100.0%	2.6%	0.0%
生活の利便性	オ: 歩道の安全性	13	69	157	245	132	616	13	0
		2.1%	11.2%	25.5%	39.8%	21.4%	100.0%	2.1%	0.0%
	カ: 車道における自転車走行時の安全性	6	25	120	247	216	614	14	1
		1.0%	4.1%	19.5%	40.2%	35.2%	100.0%	2.3%	0.2%
	キ: 道路標識や速度規制などのルール	19	95	347	102	47	610	19	0
		3.1%	15.6%	56.9%	16.7%	7.7%	100.0%	3.1%	0.0%
	ク: 公共交通の利便性	8	63	130	197	219	617	12	0
		1.3%	10.2%	21.1%	31.9%	35.5%	100.0%	1.9%	0.0%
生活の快適性	ケ: 日常の買物の利便性	53	183	182	122	77	617	12	0
		8.6%	29.7%	29.5%	19.8%	12.5%	100.0%	1.9%	0.0%
	コ: 医療・福祉施設等への距離	37	173	224	113	65	612	15	2
		6.0%	28.3%	36.6%	18.5%	10.6%	100.0%	2.5%	0.3%
	サ: 図書館・地区会館等への距離	61	170	253	88	41	613	15	1
		10.0%	27.7%	41.3%	14.4%	6.7%	100.0%	2.4%	0.2%
	シ: スポーツ・レクリエーション施設等への距離	24	82	251	154	99	610	19	0
		3.9%	13.4%	41.1%	25.2%	16.2%	100.0%	3.1%	0.0%
生活の快適性	ス: 主要な幹線道路の整備状況	20	112	275	141	65	613	16	0
		3.3%	18.3%	44.9%	23.0%	10.6%	100.0%	2.6%	0.0%
	セ: 身近な生活道路の整備状況	15	90	231	176	101	613	15	1
		2.4%	14.7%	37.7%	28.7%	16.5%	100.0%	2.4%	0.2%
	ソ: 誰もが安心して快適に利用できる施設環境(ユニバーサルデザイン)の整備状況	4	46	372	141	44	607	22	0
		0.7%	7.6%	61.3%	23.2%	7.2%	100.0%	3.6%	0.0%
	タ: 住宅周辺の静けさ	155	242	123	62	34	616	13	0
		25.2%	39.3%	20.0%	10.1%	5.5%	100.0%	2.1%	0.0%
生活の快適性	チ: 住宅周辺のみどりなど自然の豊かさ	114	228	203	52	14	611	18	0
		18.7%	37.3%	33.2%	8.5%	2.3%	100.0%	2.9%	0.0%
	ツ: 周辺の公園・広場・遊び場の整備	60	157	232	125	40	614	13	2
		9.8%	25.6%	37.8%	20.4%	6.5%	100.0%	2.1%	0.3%
	テ: 周辺のまちなみや景観	37	146	300	95	30	608	21	0
		6.1%	24.0%	49.3%	15.6%	4.9%	100.0%	3.5%	0.0%
	ト: 周辺の河川等の水辺空間の整備	27	85	332	125	39	608	19	2
		4.4%	14.0%	54.6%	20.6%	6.4%	100.0%	3.1%	0.3%
地域の環境	ナ: 歴史・文化財などの地域資源の活用	20	69	400	89	28	606	23	0
		3.3%	11.4%	66.0%	14.7%	4.6%	100.0%	3.8%	0.0%
	ニ: 自動車の騒音・振動	73	173	226	84	59	615	14	0
		11.9%	28.1%	36.7%	13.7%	9.6%	100.0%	2.3%	0.0%
	ヌ: 日照や風通し	139	223	189	43	21	615	12	2
		22.6%	36.3%	30.7%	7.0%	3.4%	100.0%	2.0%	0.3%
	ネ: 周辺の空気や水質	89	220	232	63	11	615	14	0
		14.5%	35.8%	37.7%	10.2%	1.8%	100.0%	2.3%	0.0%
地域の環境	ノ: 環境への配慮(リサイクル活動や電気自動車用充電器の設置など)	17	58	378	116	36	605	24	0
		2.8%	9.6%	62.5%	19.2%	6.0%	100.0%	4.0%	0.0%

【年齢別集計結果】

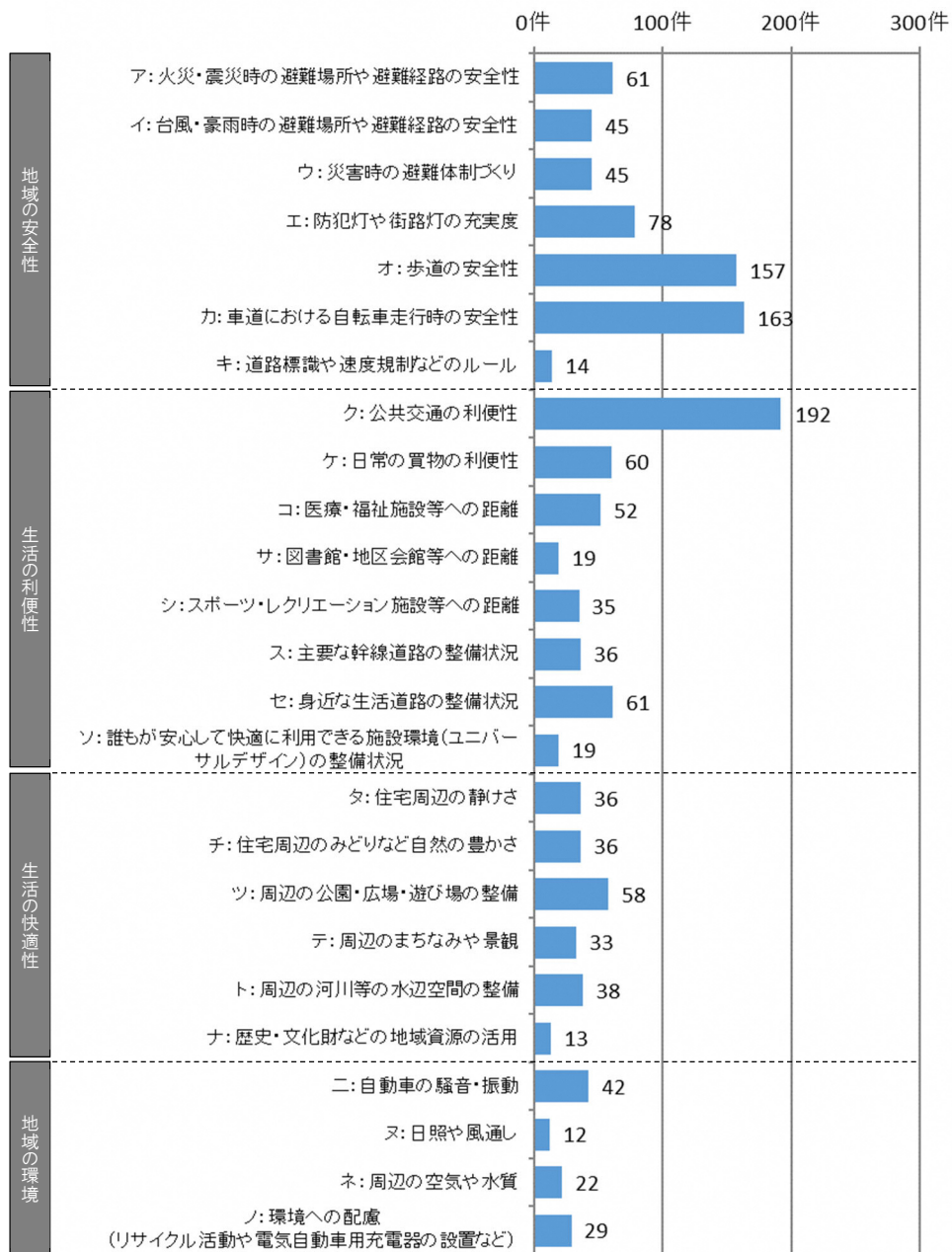
- ・ 各項目に対する回答結果を、「満足：+100」、「やや満足：+50」、「やや不満：-50」、「不満：-100」として指標化した結果、市全体では「タ：住宅周辺の静けさ」が34.3ポイント、「ヌ：日照や風通し」が33.8ポイント、「チ：住宅周辺のみどりなど自然の豊かさ」が30.8ポイント、「ネ：周辺の空気や水質」が25.4ポイントと高い数値となっており、生活の快適性や地域の環境に関する分野の満足度が高い。
- ・ 逆に、「カ：車道における自転車走行時の安全性」は-52.3ポイント、「ク：公共交通の利便性」は-45.1ポイント、「オ：歩道の安全性」は-33.6ポイント、「セ：身近な生活道路の整備状況」は-21.0ポイントと低く、道路や公共交通に関する項目の満足度が低くなっている。
- ・ 年齢別にみると、年齢があがるほど全体的な満足度が低くなる傾向がみられるが、20歳代では、市全体の数値を大きく下回っている（10ポイント以上低い）項目が「ク：公共交通の利便性」、「エ：防犯灯や街路灯の充実度」、「ケ：日常の買物の利便性」と3項目となっている。なお、他の年代では、市全体の数値より10ポイント以上低くなっている項目は、30歳代で「タ：住宅周辺の静けさ」、50歳代では「ク：公共交通の利便性」、60歳代で「サ：図書館・地区会館等への距離」のみとなっている。



※各項目に対する回答結果を、「満足：+100」、「やや満足：+50」、「やや不満：-50」、「不満：-100」として指標化

問 9

あなたが**お住まいの地域**のまちづくりにおいて特に重要だと思う項目を、問8のア～ノから3つまで選び回答欄に記入してください。また、選択した項目に関する具体的な取り組みの案（アイデアなど）がありましたらお書きください。



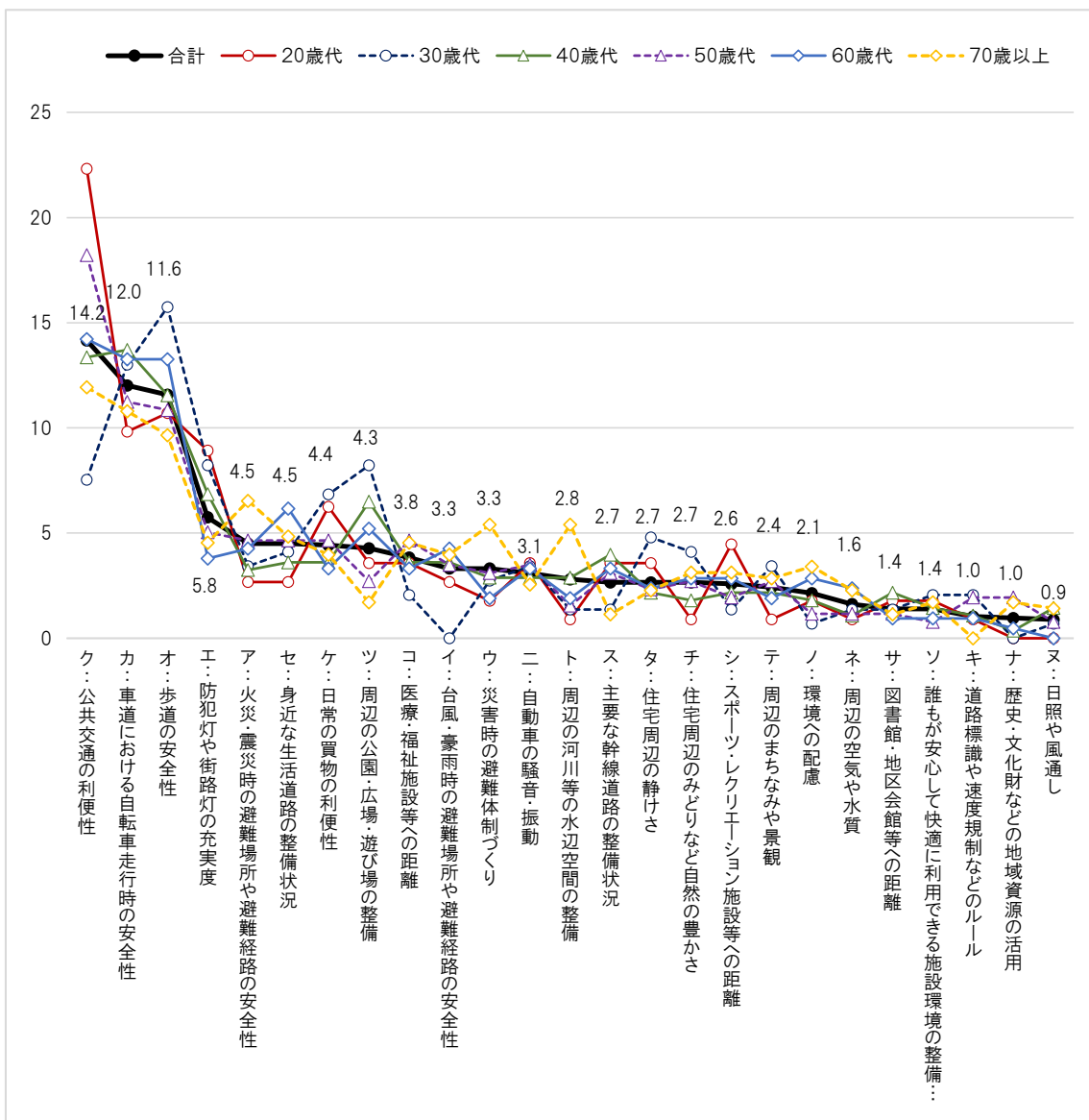
【回答者数=500、複数回答数=1,356】

- 居住地域におけるまちづくりにおいて特に重要な項目として、「ク: 公共交通の利便性」が192件と最も多く、次いで「カ: 車道における自転車走行時の安全性」、「オ: 歩道の安全性」がそれぞれ163件、157件となっており、問8の居住地域に対する不満・やや不満の割合が多い項目と一致している。
- その他、回答件数の多い項目は、「エ: 防犯灯・街路灯の充実度」78件、「ア: 火災・震災時の避難場所や避難道路の安全性」61件、「セ: 身近な生活道路の整備状況」61件、「ケ: 日常の買物の利便性」60件などで、地域の安全性や生活の利便性に関する項目の重要度が高い。

選択項目	回答数
ア:火災・震災時の避難場所や避難経路の安全性	61
イ:台風・豪雨時の避難場所や避難経路の安全性	45
ウ:災害時の避難体制づくり	45
エ:防犯灯や街路灯の充実度	78
オ:歩道の安全性	157
カ:車道における自転車走行時の安全性	163
キ:道路標識や速度規制などのルール	14
ク:公共交通の利便性	192
ケ:日常の買物の利便性	60
コ:医療・福祉施設等への距離	52
サ:図書館・地区会館等への距離	19
シ:スポーツ・レクリエーション施設等への距離	35
ス:主要な幹線道路の整備状況	36
セ:身近な生活道路の整備状況	61
ソ:誰もが安心して快適に利用できる施設環境 (ユニバーサルデザイン)の整備状況	19
タ:住宅周辺の静けさ	36
チ:住宅周辺のみどりなど自然の豊かさ	36
ツ:周辺の公園・広場・遊び場の整備	58
テ:周辺のまちなみや景観	33
ト:周辺の河川等の水辺空間の整備	38
ナ:歴史・文化財などの地域資源の活用	13
ニ:自動車の騒音・振動	42
ヌ:日照や風通し	12
ネ:周辺の空気や水質	22
ノ:環境への配慮 (リサイクル活動や電気自動車用充電器の設置など)	29
回答者数	500
未回答者数	129
複数回答数	1,356

【年齢別集計結果】

- 各項目が占める割合を年齢別にみると、市全体と比較して重要度が高い(2ポイント超)項目は、20歳代で「ク：公共交通の利便性」、「エ：防犯灯や街路灯の充実度」の2項目、30歳代で「オ：歩道の安全性」、「エ：防犯灯や街路灯の充実度」、「ケ：日常の買物の利便性」、「ツ：周辺の公園・広場・遊び場等の整備」、「タ：住宅周辺の静けさ」の5項目、40歳代で「ツ：周辺の公園・広場・遊び場等の整備」の1項目、50歳代で「ク：公共交通の利便性」の1項目、60歳代では該当する項目なし、70歳以上では「ア：火災・震災時の避難場所や避難経路の安全性」、「ウ：災害時の避難体制づくり」、「ト：周辺の河川等の水辺空間の整備」の3項目となっている。



※各年代における回答件数を、その回答者数で割った構成割合(%)を示している。

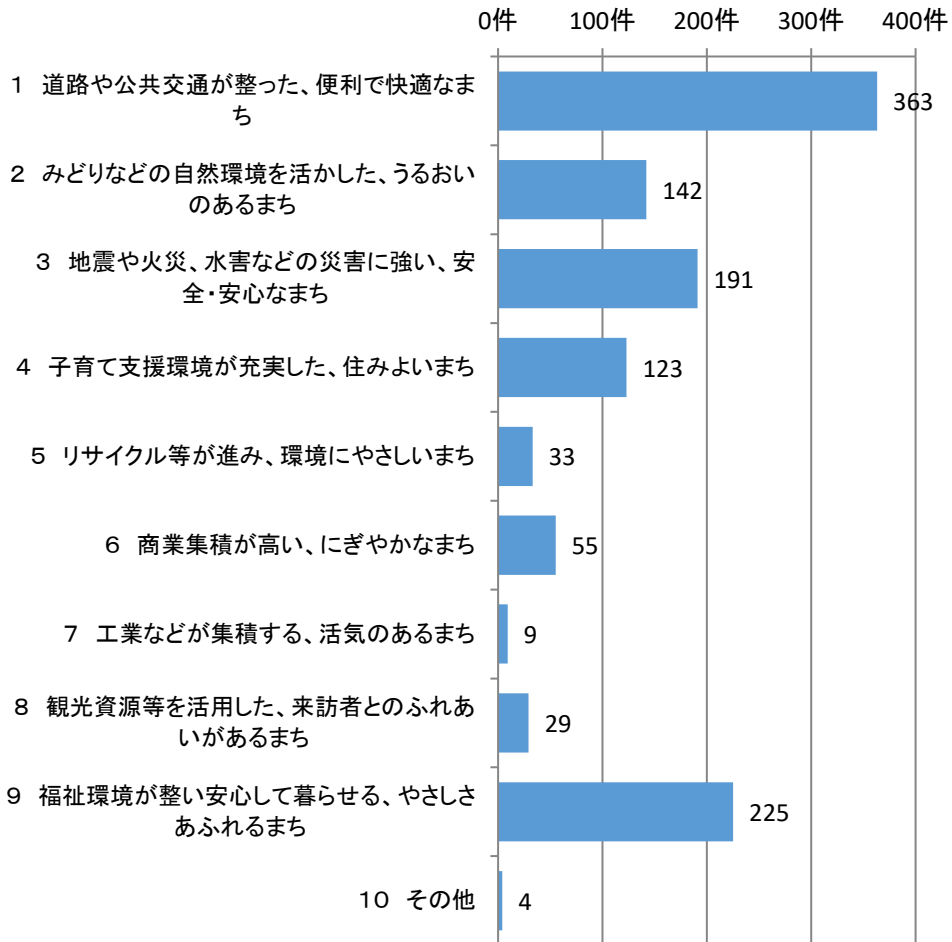
【具体的な取り組み案】

項目	回答数
土地利用	17
道路	122
交通	40
公園・緑地、河川、自然環境	19
防災	12
防犯	7
子育て環境	2
景観	2
活性化	3
生活	18
バリアフリー・ユニバーサルデザイン	2
その他	11
総数	255

※詳細は「資料編-3 記述回答 資料編-3-1 20歳以上アンケート記述回答」p132 参照。

3-4 今後のまちづくりの方針について

問 10 将来、あなたがお住まいの地域がどのようなまちになればいいと思いますか。あてはまるものを2つまで選び番号を○で囲んでください。



【回答者数=599、複数回答数=1,174】

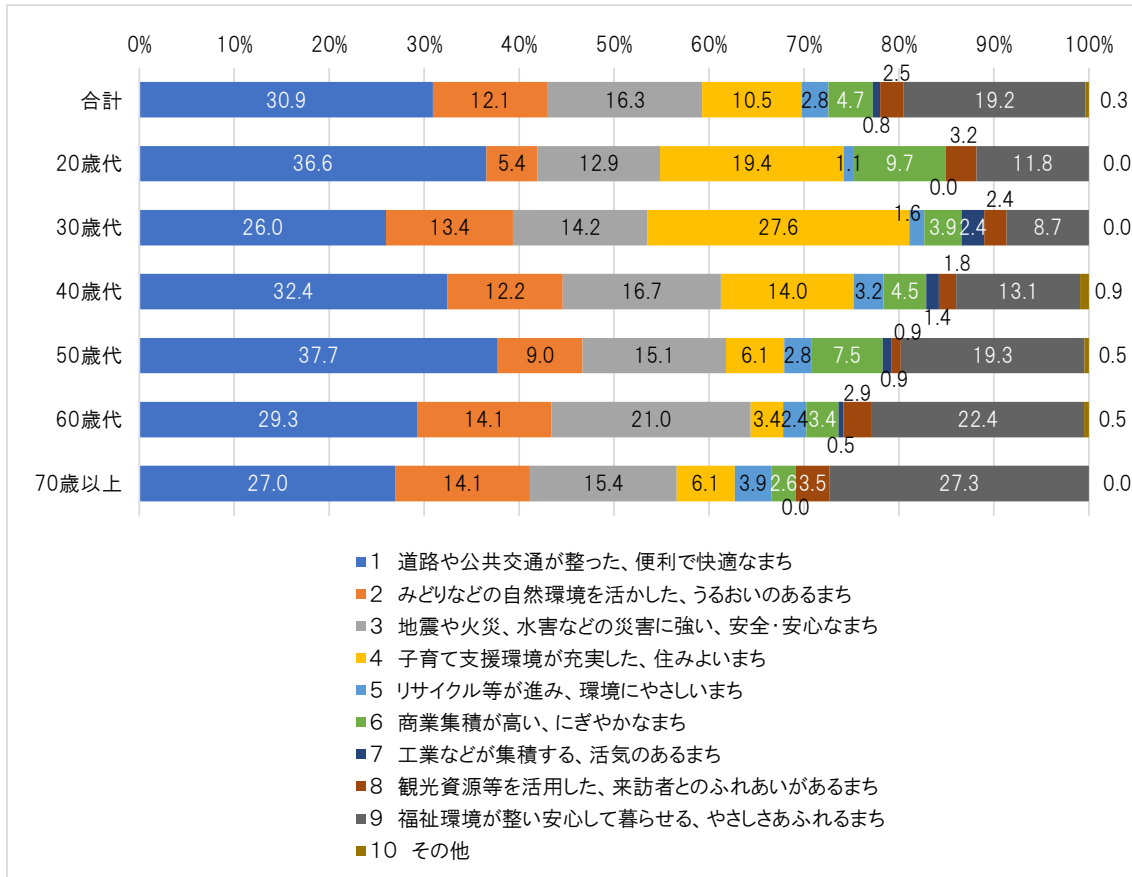
その他における記入内容
駅が欲しい
安心安全なまちづくり
治安
民度の低い人間が住みづらい街(手入れされたきれいな街並み)
老人ホームを作って欲しいです
若者～年寄りがこの町に住んでよかったと思える助け合いの仕組みづくりを
とりこぼしのない、皆に居場所がある街

選択項目	回答数
1 道路や公共交通が整った、便利で快適なまち	363
2 みどりなどの自然環境を活かした、うるおいのあるまち	142
3 地震や火災、水害などの災害に強い、安全・安心なまち	191
4 子育て支援環境が充実した、住みよいまち	123
5 リサイクル等が進み、環境にやさしいまち	33
6 商業集積が高い、にぎやかなまち	55
7 工業などが集積する、活気のあるまち	9
8 観光資源等を活用した、来訪者とのふれあいがあるまち	29
9 福祉環境が整い安心して暮らせる、やさしさあふれるまち	225
10 その他	4
回答者数	599
未回答者数	30
複数回答数	1,174

- ・ 居住地の将来像として最も回答件数が多かった項目は「1 道路や公共交通が整った、便利で快適なまち」363件であり、次いで、「9 福祉環境が整い、安心して暮らせる、やさしさあふれるまち」225件、「3 地震や火災、水害などの災害に強い、安全・安心なまち」191件であった。

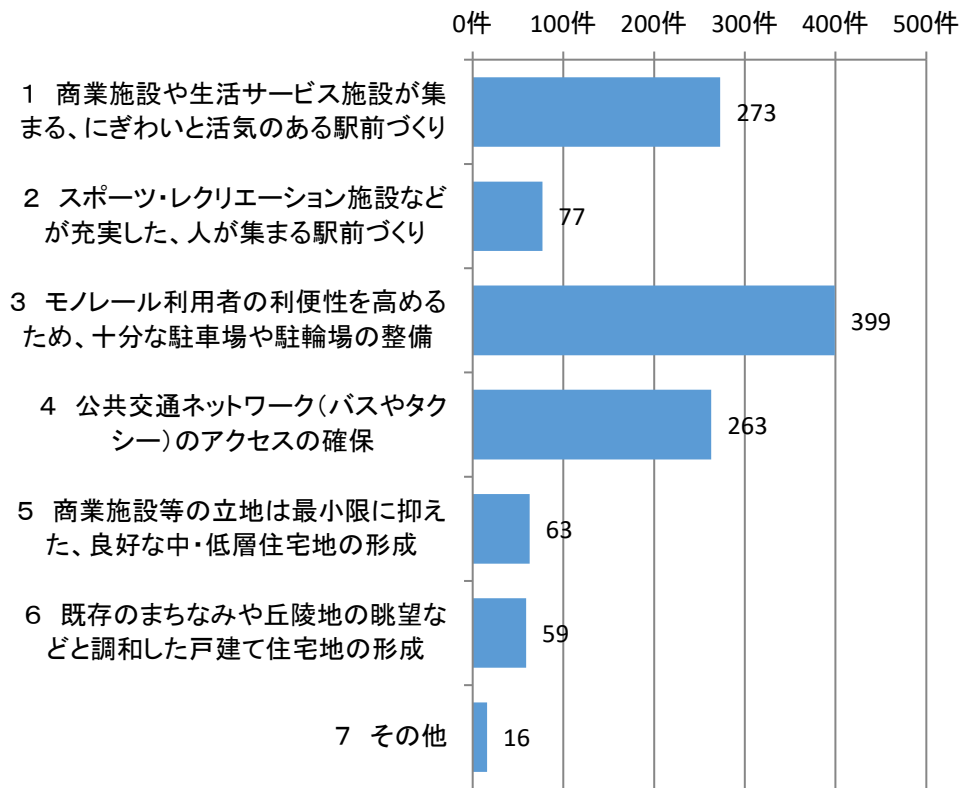
【年齢別集計結果】

- 年齢別で回答割合が高い（市平均と比較して4ポイント超）項目は、「1 道路や公共交通が整った、便利で快適なまち」が20歳代及び50歳代、「9 福祉環境が整い安心して暮らせる、やさしさあふれるまち」が70歳以上、「3 地震や火災、水害などの災害に強い、安全・安心なまち」が60歳代、「4 子育て支援環境が充実した、住みよいまち」が20～30歳代となっている。



※各年代における回答件数を、その回答者数で割った構成割合（％）を示している。

問 11 今後予定されている、多摩都市モノレールの箱根ヶ崎駅への延伸に伴い設置される、新駅周辺（場所未定）のまちづくりについて、望ましいと思われるものを2つまで選び番号を○で囲んでください。



【回答者数=599、複数回答数=1,150】

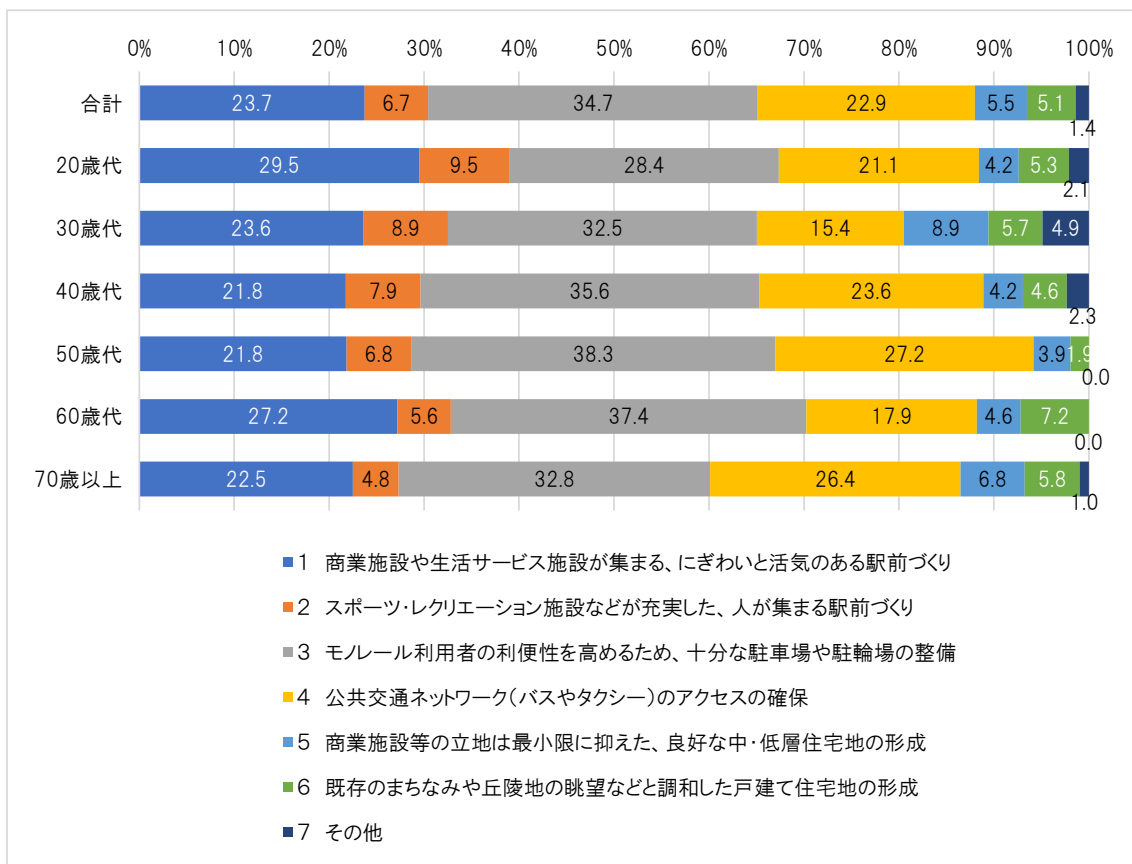
その他における記入内容
横田基地が民間飛行場になればモノレール計画が進むと思う。
土地の活用のため新しく製造業を呼び込む
渋滞しにくい道
混雑しないような道路(環境)整備
ロータリーのある駅を希望
イオンモールに近いところに駅を作って欲しい
モノレール利用できない地区にいる
駐輪場は無料で使えるようにする。
唯一の国道、線路のない街を維持してほしい。延伸反対！
モノレール延伸は必要ない
個人的にはモノレールは必要ありません。できるとしても20年後、30年後？どちらでもよいです。
騒がしくない緑ある町
狭い土地の分譲が多い為緑がない。スラム化する。
環境配慮した開発(ごみを出さない)、温暖化防止対策の実施、自然環境の保持
暖色系の照明と音(自然音・季節音・いい意味で他市と差別化を図るような)
市役所の前に駅を作ってください。駅ができると不審者も増えるので警察署も作ってください。
住民の利便性に配慮した駅づくり
福祉に力を入れてほしい。
子育て支援施設とほどほどの駐車・駐輪場整備もしてほしいです。

選択項目	回答数
1 商業施設や生活サービス施設が集まる、にぎわいと活気のある駅前づくり	273
2 スポーツ・レクリエーション施設などが充実した、人が集まる駅前づくり	77
3 モノレール利用者の利便性を高めるため、十分な駐車場や駐輪場の整備	399
4 公共交通ネットワーク(バスやタクシー)のアクセスの確保	263
5 商業施設等の立地は最小限に抑えた、良好な中・低層住宅地の形成	63
6 既存のまちなみや丘陵地の眺望などと調和した戸建て住宅地の形成	59
7 その他	16
回答者数	599
未回答者数	30
複数回答数	1,150

- ・ 新駅周辺のまちづくりについては、「3 モノレール利用者の利便性を高めるため、十分な駐車場や駐輪場の整備」との回答が最も多く 399 件であった。次いで、「1 商業施設や生活サービス施設が集まる、にぎわいと活気のある駅前づくり」273 件、「4 公共交通ネットワーク（バスやタクシー）のアクセス確保」263 件となっており、新駅を中心として生活利便性が高まることを求める回答が多い。

【年齢別集計結果】

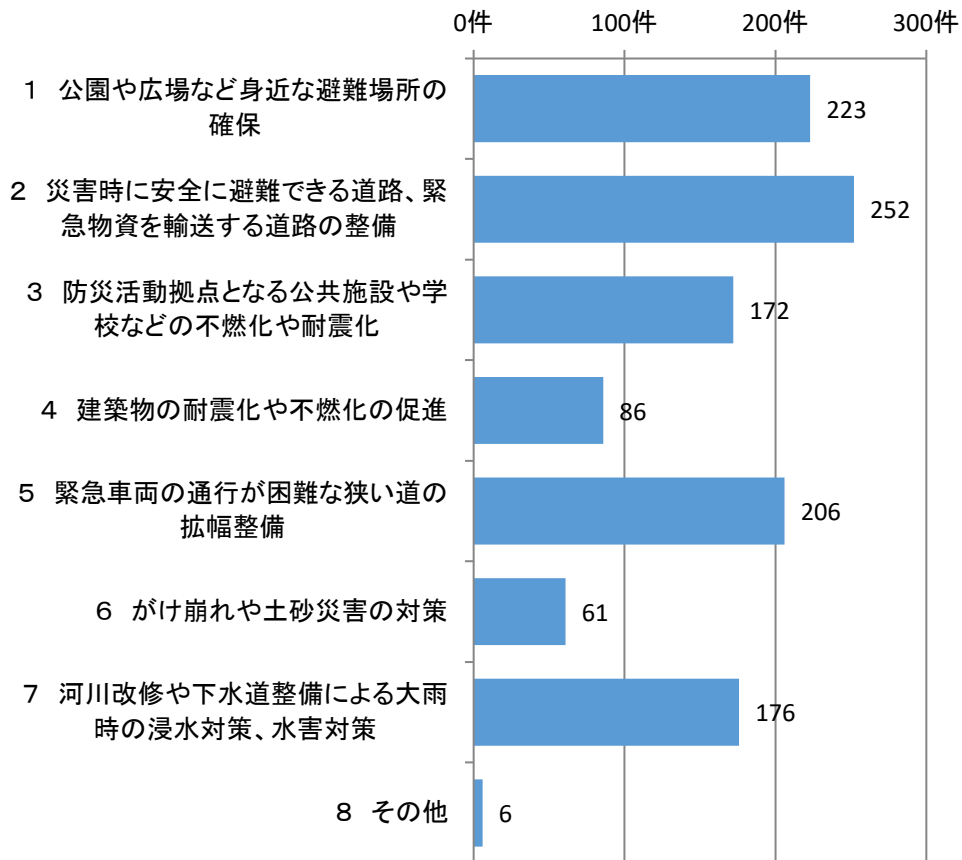
- ・ 年齢別にみると、20歳代では「1 商業施設や生活サービス施設が集まる、にぎわいと活気のある駅前づくり」が最も多く、その他の年代では「3 モノレール利用者の利便性を高めるため、十分な駐車場や駐輪場の整備」が最も多くなっている。
- ・ 年齢別にみられる特徴としては、30歳代では「5 商業施設等の立地は最小限に抑えた、良好な中・低層住宅地の形成」や「6 既存のまちなみや丘陵地の眺望などと調和した戸建て住宅地の形成」の回答割合が他の年代より高く、新駅周辺においても落ち着いた良好な住環境を求める傾向が見られる。



※各年代における回答件数を、その回答者数で割った構成割合（%）を示している。

問 12

災害に強いまちづくりを進める上で、重要となると思うことを2つまで選び番号を○で囲んでください。



【回答者数=608、複数回答数=1,182】

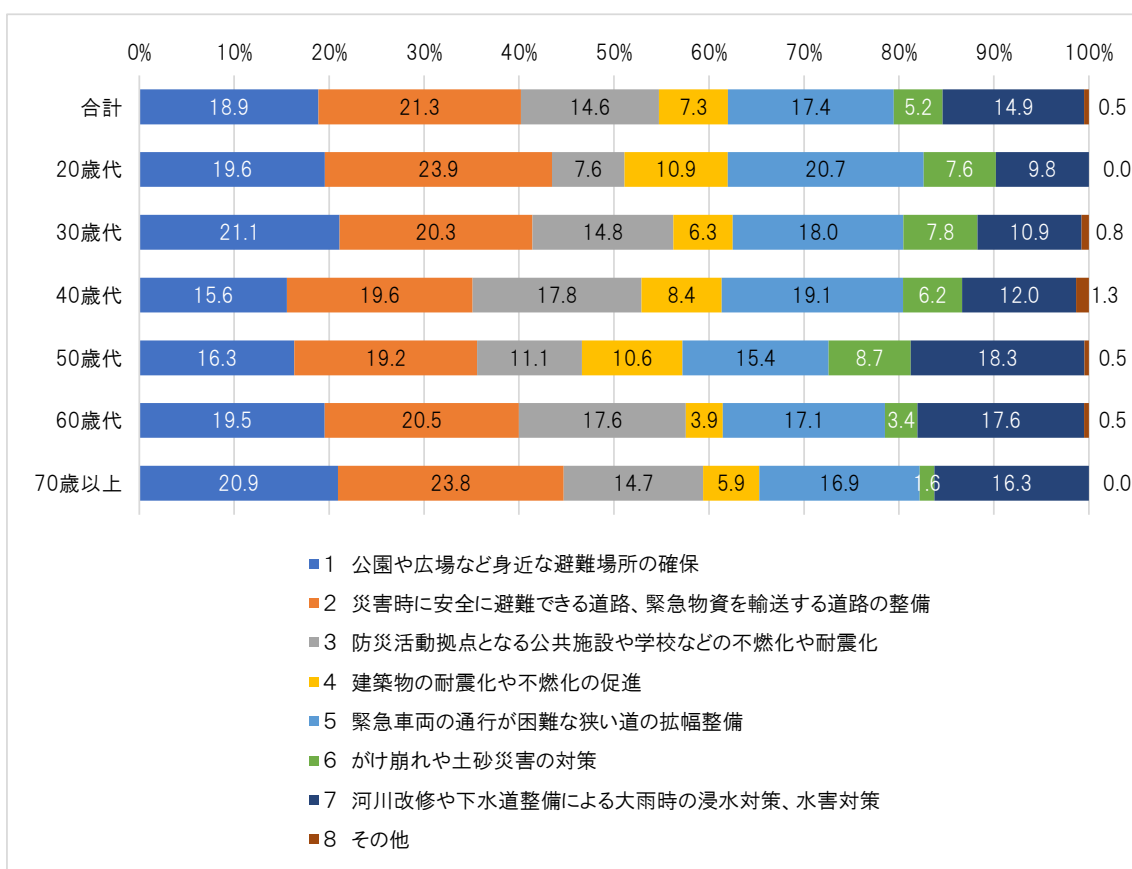
その他における記入内容
シェルター機能が必要
災害備蓄品がどれだけあるのか、各拠点ですぐに使えるのか(市から管理者が来ないと鍵が開かないのでは意味がない)
真剣で大掛かりな市民全員の災害訓練の実施。ハード面ではなくソフト面。
災害時または事前の備え等市民の1人1人の意識を高める。
住民の意識の向上(新・旧住民の協力意識)
一般市民には答えるのが難しいです

選択項目	回答数
1 公園や広場など身近な避難場所の確保	223
2 災害時に安全に避難できる道路、緊急物資を輸送する道路の整備	252
3 防災活動拠点となる公共施設や学校などの不燃化や耐震化	172
4 建築物の耐震化や不燃化の促進	86
5 緊急車両の通行が困難な狭い道の拡幅整備	206
6 がけ崩れや土砂災害の対策	61
7 河川改修や下水道整備による大雨時の浸水対策、水害対策	176
8 その他	6
回答者数	608
未回答者数	21
複数回答数	1,182

- ・ 災害に強いまちづくりにおいては、「2 災害時に安全に避難できる道路、緊急物資を輸送する道路の整備」が252件と回答件数が最も多かった。次いで、「1 公園や広場など身近な避難場所の確保」223件、「5 緊急車両の通行が困難な狭い道の拡幅整備」206件となっている。

【年齢別集計結果】

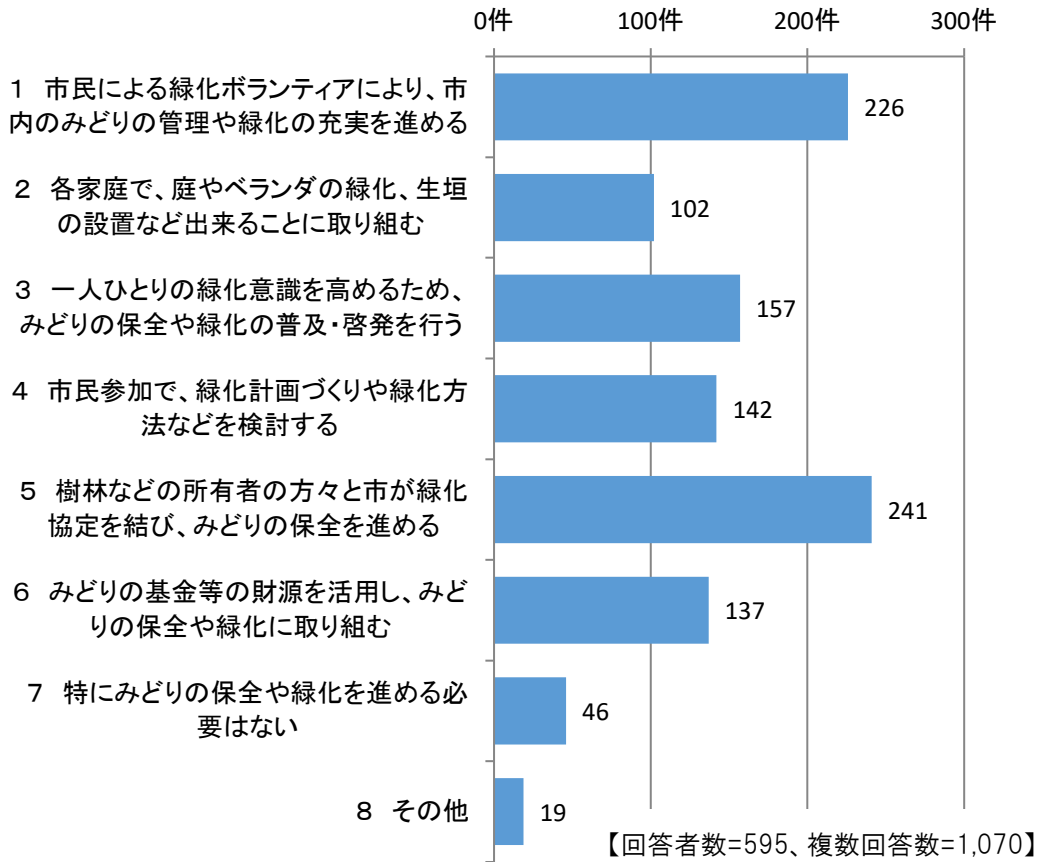
- ・ 年齢別にみると、30歳代では「1 公園や広場など身近な避難場所の確保」が最も多く、その他の年代では「2 災害時に安全に避難できる道路、緊急物資を輸送する道路の整備」が最も多くなっている。
- ・ また、年齢別で回答割合が高い（市平均と比較して3ポイント超）のは、「3 防災活動の拠点となる公共施設や学校などの不燃化や耐震化」が40歳代及び60歳代、「4 建築物の耐震化や不燃化の促進」が20歳代及び50歳代、「5 緊急車両の通行が困難な狭い道の拡幅整備」が20歳代、「6 がけ崩れや土砂災害の対策」が50歳代、「7 河川改修や下水道整備による大雨時の浸水対策、水害対策」が50歳代となっている。



※各年代における回答件数を、その回答者数で割った構成割合（％）を示している。

問 13

市内には、丘陵地や寺社林・屋敷林、道路沿いのみどり、学校などの公共施設のみどり、住宅団地や戸建住宅のみどりなど、様々なみどりがあります。これらのみどりの保全や緑化を進める上で重要だと思うことを2つまで選び番号を○で囲んでください。



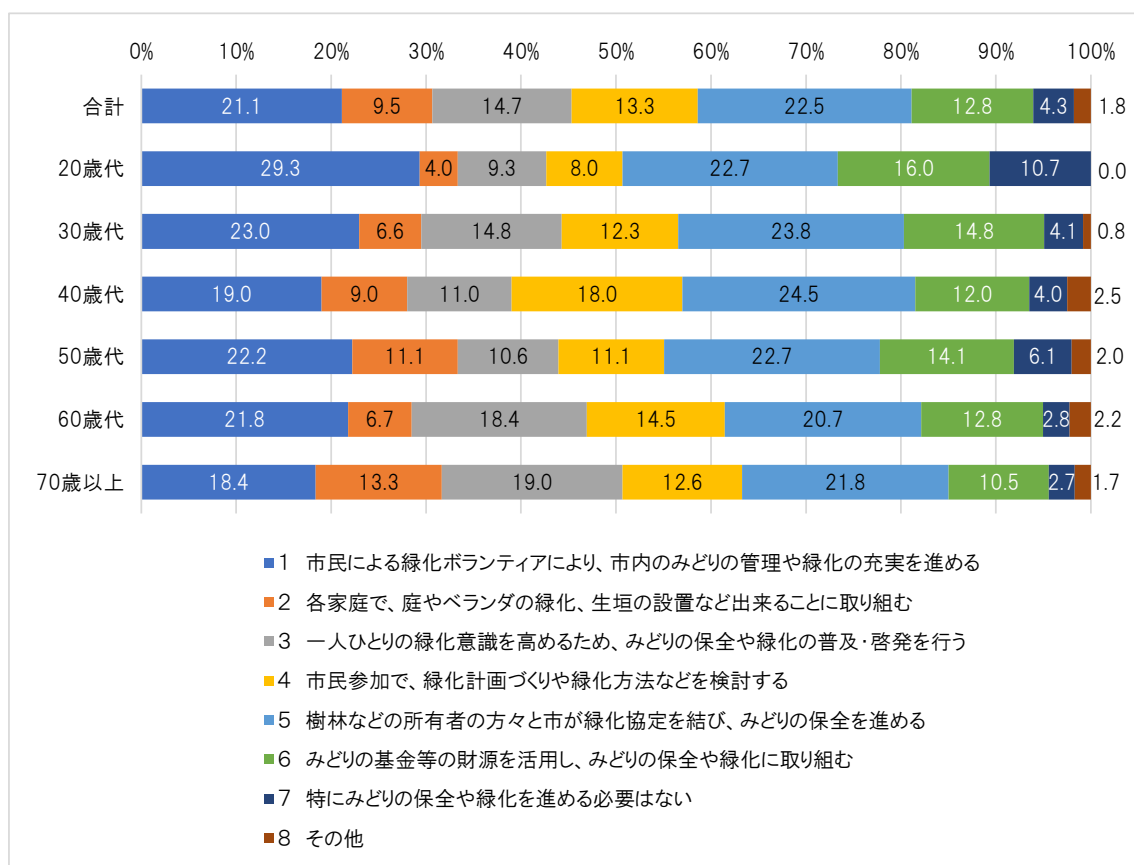
その他における記入内容
所有者は近隣住人の迷惑にならないように手入れする
現状の緑を維持、できるだけお金をかけずに行えばいいかと思います。
問9のとおり所有者や地板者不明の土地の樹木の整備
道に落ちている糞の掃除。
特に道路沿いの私有地、緑の保全を進めるだけでなく通行を妨げないよう管理を徹底すべきと思う。
管理ができていない緑化は必要ない。
市民だけで無く、市独自の策は？
まったく保全されていない個人宅の緑が景観を損ねているので行政指導してほしい。
市の職員が率先して動くこと。上から目線は困る
三本榎、旧水道道路の桜など枝切りによる樹木への弊害(切りすぎ)が自然を破壊していると残念に思っている。住民と樹木との共生の大切さを市民及び市役所担当者に普及させる。
樹木などの整備費などの補助
みどりは素敵だが手入れが大変。手入れの援助が必要。
専門家による地域別に計画を立案する
実作業はボランティアでも良いが、市中全体の緑化計画であれば市民の意識に頼るのではなくまずは公共部分のイメージを作る上でプロに緑化デザインを依頼すべき。(個々の意識の差はそれぞれなのでその後の話)
(1)中学生など授業の一環で。体力があるので。活動に参加するとプレミアム商品券がもらえるなど特典を。時間を持て余したお年寄りなどに率先してもらう。
丘陵地の開発抑制。市街地への居住を誘導。
平常時には公園(緑化しての)使用時には緑化を利用しての場所の確保
緑よりゴミが多すぎる
十分ありそう

選択項目	回答数
1 市民による緑化ボランティアにより、市内のみどりの管理や緑化の充実を進める	226
2 各家庭で、庭やベランダの緑化、生垣の設置など出来ることに取り組む	102
3 一人ひとりの緑化意識を高めるため、みどりの保全や緑化の普及・啓発を行う	157
4 市民参加で、緑化計画づくりや緑化方法などを検討する	142
5 樹林などの所有者の方々と市が緑化協定を結び、みどりの保全を進める	241
6 みどりの基金等の財源を活用し、みどりの保全や緑化に取り組む	137
7 特にみどりの保全や緑化を進める必要はない	46
8 その他	19
回答者数	595
未回答者数	34
合計	1,070

- ・ 市内のみどりの保全や緑化を進めることについては、「5 樹林などの所有者の方々と市が緑化協定を結び、みどりの保全を進める」が241件と回答件数が最も多かった。次いで、「1 市民による緑化ボランティアにより、市内のみどりの管理や緑化の充実を進める」が226件、「3 一人ひとりの緑化意識を高めるため、みどりの保全や緑化の普及・啓発を行う」が157件であった。
- ・ 一方、「7 特にみどりの保全や緑化を進める必要はない」は46件と最も少なかった。

【年齢別集計結果】

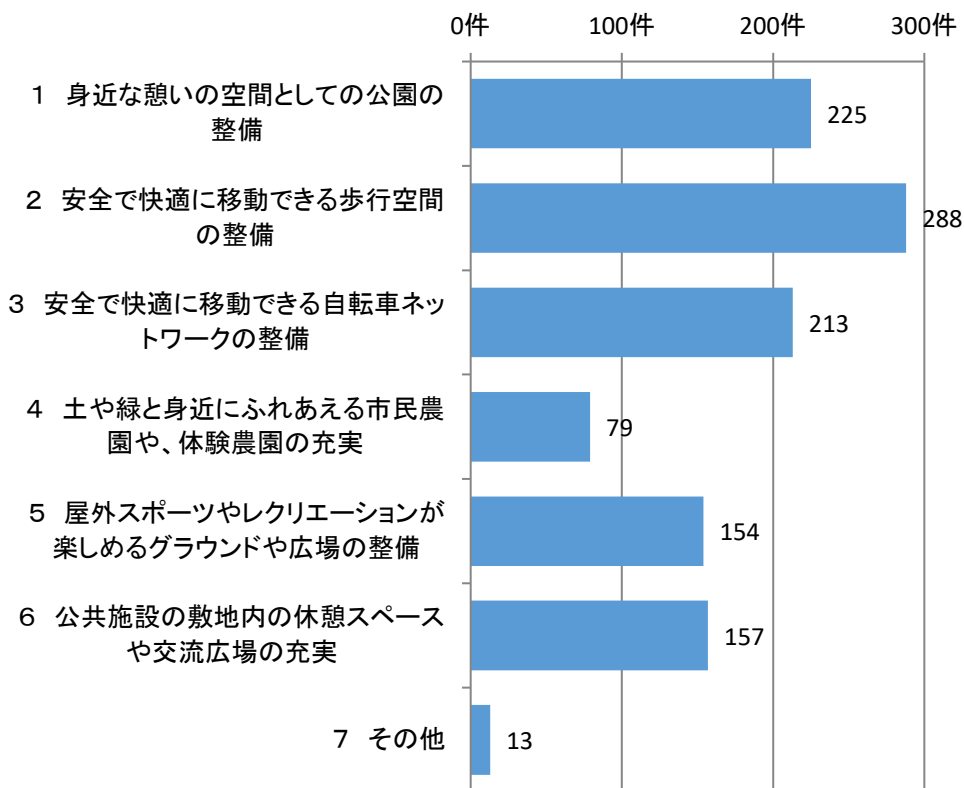
- ・ 年齢別にみると、20歳代及び60歳代では「1 市民による緑化ボランティアにより、市内のみどりの管理や緑化の充実を進める」が最も多く、その他の年代では「5 樹林などの所有者の方々と市が緑化協定を結び、みどりの保全を進める」が最も多くなっている。
- ・ また、年齢別で回答割合が高い（市平均と比較して4ポイント超）のは、「1 市民による緑化ボランティアにより、市内のみどりの管理や緑化の充実を進める」が20歳代、「3 一人ひとりの緑化意識を高めるため、みどりの保全や緑化の普及・啓発を行う」が70歳以上、「4 市民参加で、緑化計画づくりや緑化方法などを検討する」が40歳代となっている。
- ・ 一方、20歳代では「7 特にみどりの保全や緑化を進める必要はない」が市平均を6.4ポイント上回っているほか、「2 各家庭で、庭やベランダの緑化、生垣の設置など出来ることに取り組む」、「3 一人ひとりの緑化意識を高めるため、みどりの普及・啓発を行う」「1 市民参加で、緑化計画づくりや緑化方法などを検討する」といった項目で市平均を5ポイント以上下回っており、みどりの保全や緑化に対する関心が低い傾向がみられる。



※各年代における回答件数を、その回答者数で割った構成割合（%）を示している。

問 14

新型コロナウイルス感染症の拡大等に伴い、在宅時間や地域で過ごす時間が増えていると考える中で、あなたが今後まちづくりに望むものを2つまで選び番号を○で囲んでください。



【回答者数=603、複数回答数=1,129】

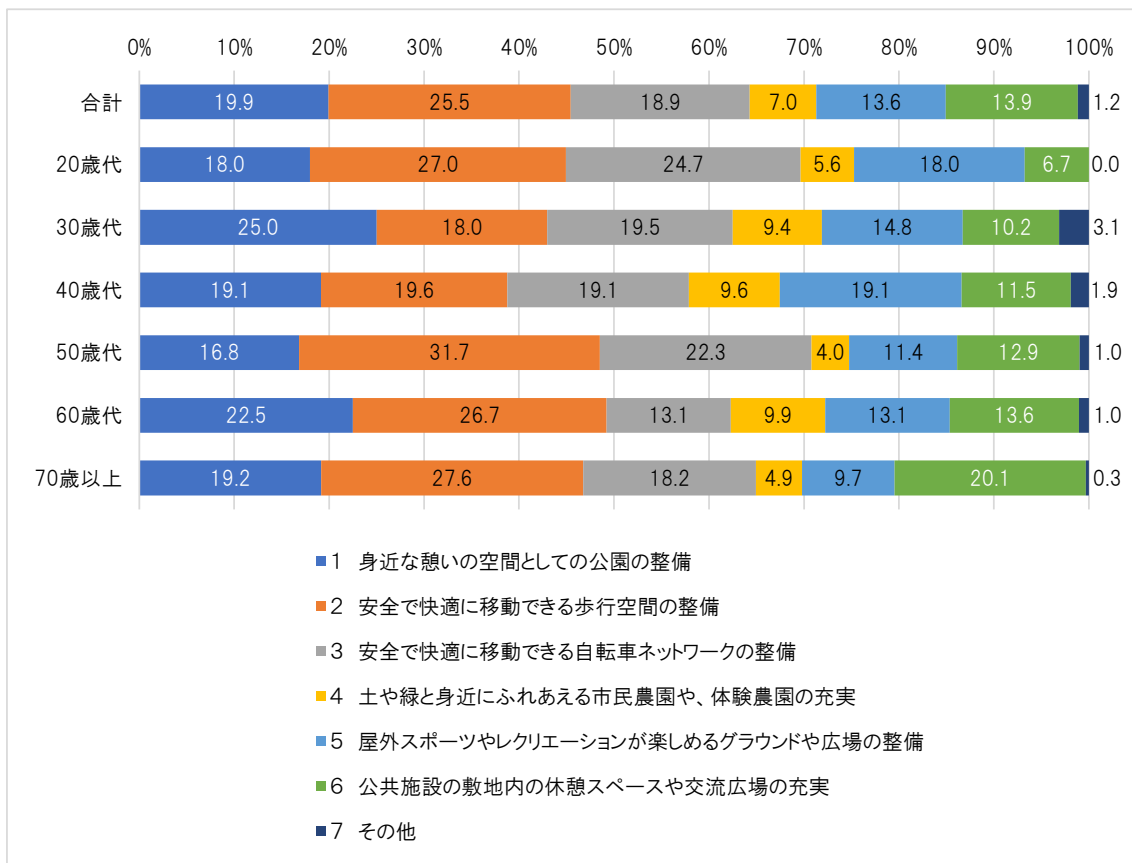
その他における記入内容
公園の中にリンゴの木のような果樹を植えましょう。
静かな住宅地
図書館の整備
1人暮らしの老人を孤立させない
公園に老人用の健康器具があるとよい
小中学校、保育園、幼稚園への登校禁止。オンライン授業への移行。
市からのコロナウイルス現場状況報告(スマートフォンでの 注意喚起)
Wi-Fi 環境

選択項目	回答数
1 身近な憩いの空間としての公園の整備	225
2 安全で快適に移動できる歩行空間の整備	288
3 安全で快適に移動できる自転車ネットワークの整備	213
4 土や緑と身近にふれあえる市民農園や、体験農園の充実	79
5 屋外スポーツやレクリエーションが楽しめるグラウンドや広場の整備	154
6 公共施設の敷地内の休憩スペースや交流広場の充実	157
7 その他	13
回答者数	603
未回答者数	26
複数回答数	1,129

- ・ 在宅時間や地域で過ごす時間が増えている中で、今後まちづくりに望むものについては、「2 安全で快適に移動できる歩行空間の整備」が 288 件と最も回答件数が多く、次いで「1 身近な憩い空間としての公園の整備」が 225 件、「3 安全で快適に移動できる自転車ネットワークの整備」が 213 件となっている。
- ・ 一方、「4 土や緑と身近にふれあえる市民農園や、体験農園の充実」は 79 件と少なかった。

【年齢別集計結果】

- ・ 年齢別にみると、30歳代では「1 身近な憩いの空間としての公園の整備」が最も多く、その他の年代では「2 安全で快適に移動できる歩行空間の整備」が最も多くなっている。
- ・ また、市平均として比較して回答割合が高い（4ポイント超）項目は、20歳では「2 安全で快適に移動できる自転車ネットワークの整備」、「5 屋外スポーツやレクリエーションが楽しめるグラウンドや広場の整備」の2項目、30歳代では「1 身近な憩いの空間としての公園の整備」の1項目、40歳代では「5 屋外スポーツやレクリエーションが楽しめるグラウンドや広場の整備」の1項目、50歳代では「2 安全で快適に移動できる歩行空間の整備」の1項目、60歳代では該当する項目なし、70歳以上では「6 公共施設の敷地内の休憩スペースや交流広場の充実」となっている。



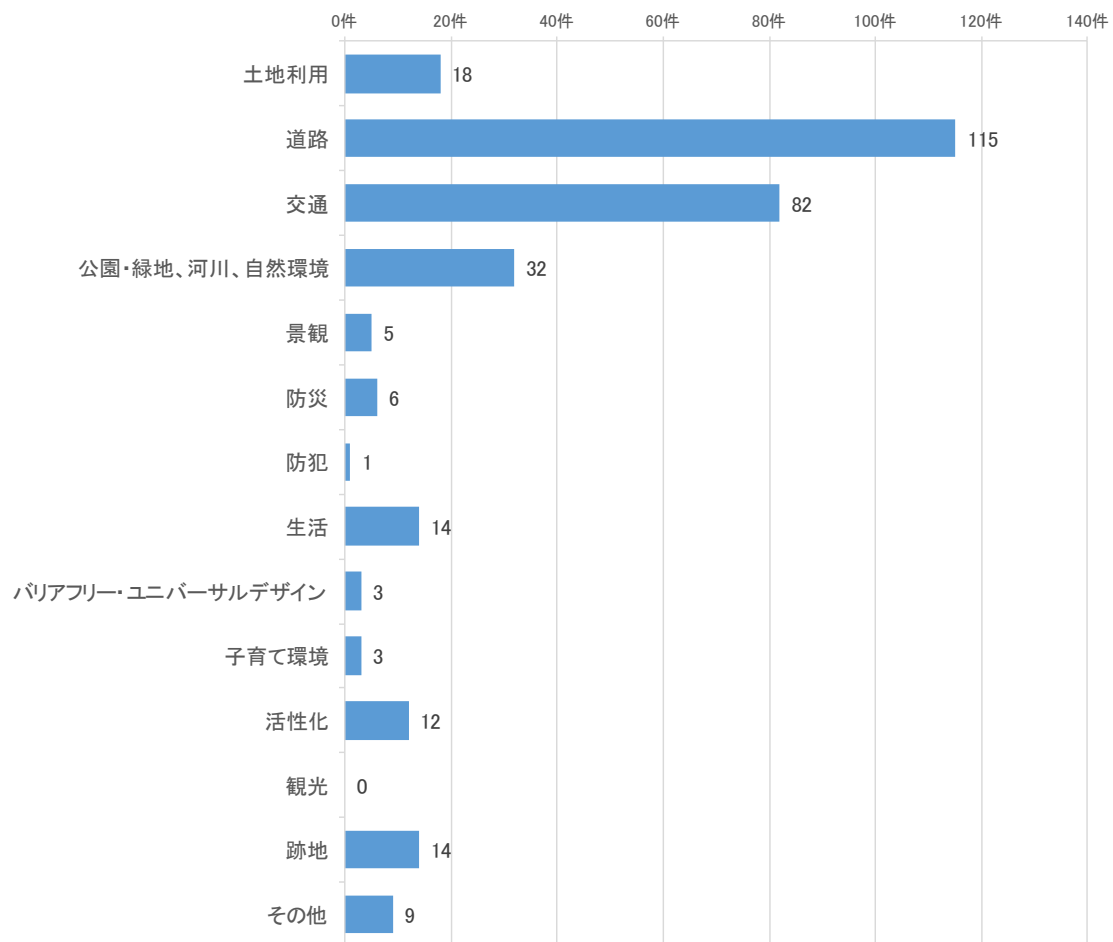
※各年代における回答件数を、その回答者数で割った構成割合（%）を示している。

3-5 自由意見

自由意見

武蔵村山市のまちづくりについて日ごろ考えていることや、今後のまちづくりに関するご意見などがあればご自由にお書きください。

【回答数：314件】



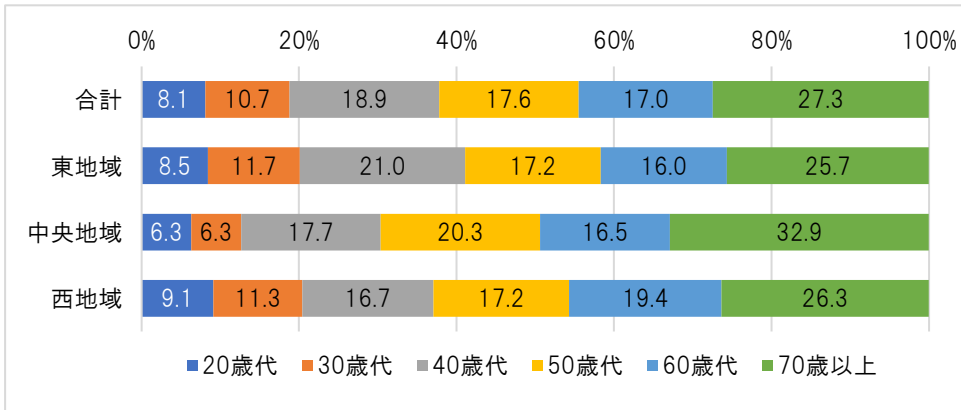
分類	意見数
土地利用	18
道路	115
交通	82
公園・緑地、河川、自然環境	32
景観	5
防災	6
防犯	1
生活	14
バリアフリー・ユニバーサルデザイン	3
子育て環境	3
活性化	12
観光	0
跡地	14
その他	9
合計	314

- 自由意見欄への回答は合計 314 件、内訳は上表のとおりで、道路に関するものが最も多く 115 件であり、次いで交通に関する意見が 82 件、公園・緑地、河川、自然環境に関する意見が 32 件となった。(詳細は「資料編-4 自由意見 資料編-4-1 20歳以上アンケート 自由回答」p149 参照。)

4-2 地域別回答者数

地域区分に沿って、居住地域に関する設問（問3）の回答をもとに地域別回答者数を整理した。なお、残堀地区、伊奈平地区、三ツ藤地区を回答した人のうち「お住まいの丁目」を入力していない場合は無効としている。

その結果、東地域は343人、中央地域は79人、西地域は186人となった。



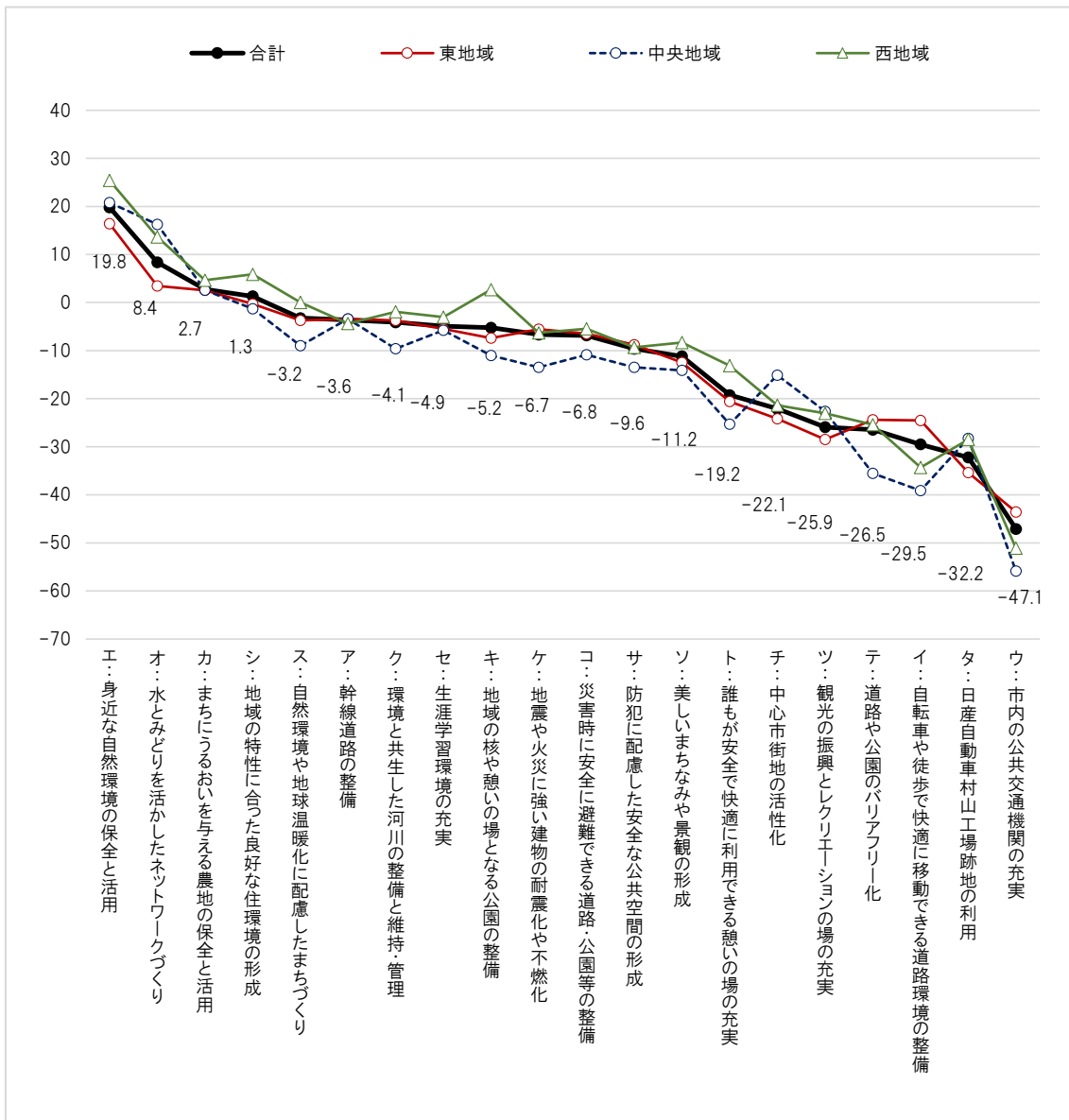
	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
合計	629	51	67	119	111	107	172	2
	100.0	8.1	10.7	18.9	17.6	17.0	27.3	0.3
東地域	343	29	40	72	59	55	88	0
	100.0	8.5	11.7	21.0	17.2	16.0	25.7	0.0
中央地域	79	5	5	14	16	13	26	0
	100.0	6.3	6.3	17.7	20.3	16.5	32.9	0.0
西地域	186	17	21	31	32	36	49	0
	100.0	9.1	11.3	16.7	17.2	19.4	26.3	0.0
無回答	21	0	1	2	4	3	9	2
	100.0	0.0	4.8	9.5	19.0	14.3	42.9	9.5

4-3 市のこれまでのまちづくりと将来について

問 6

武蔵村山市全体の視点から、次の「ア～ト」の項目ごとに、現在の満足度を「1～5」の中から1つ選び○で囲んでください。

- 各項目に対する回答結果を、「満足：+100」、「やや満足：+50」、「やや不満：-50」、「不満：-100」として指標化した数値を地域別にみると、全般に西地域の評価が高く、「エ：身近な自然環境の保全と活用」、「オ：水とみどりを活かしたネットワークづくり」、「キ：地域の核や憩いの場となる公園の整備」、「ト：誰もが安全で快適に利用できる憩いの場の充実（公園や公民館など）」などの項目で、市平均を5ポイント以上上回っている。
- 一方、中央地域の評価は全体的に低く、特に「イ：自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備」、「テ：道路や公園のバリアフリー化」、「ウ：市内の公共交通機関の充実」の項目で、市平均を大きく下回る（約9ポイント低い）。
- なお、東地域は全体的に市平均と同様の傾向を示している。

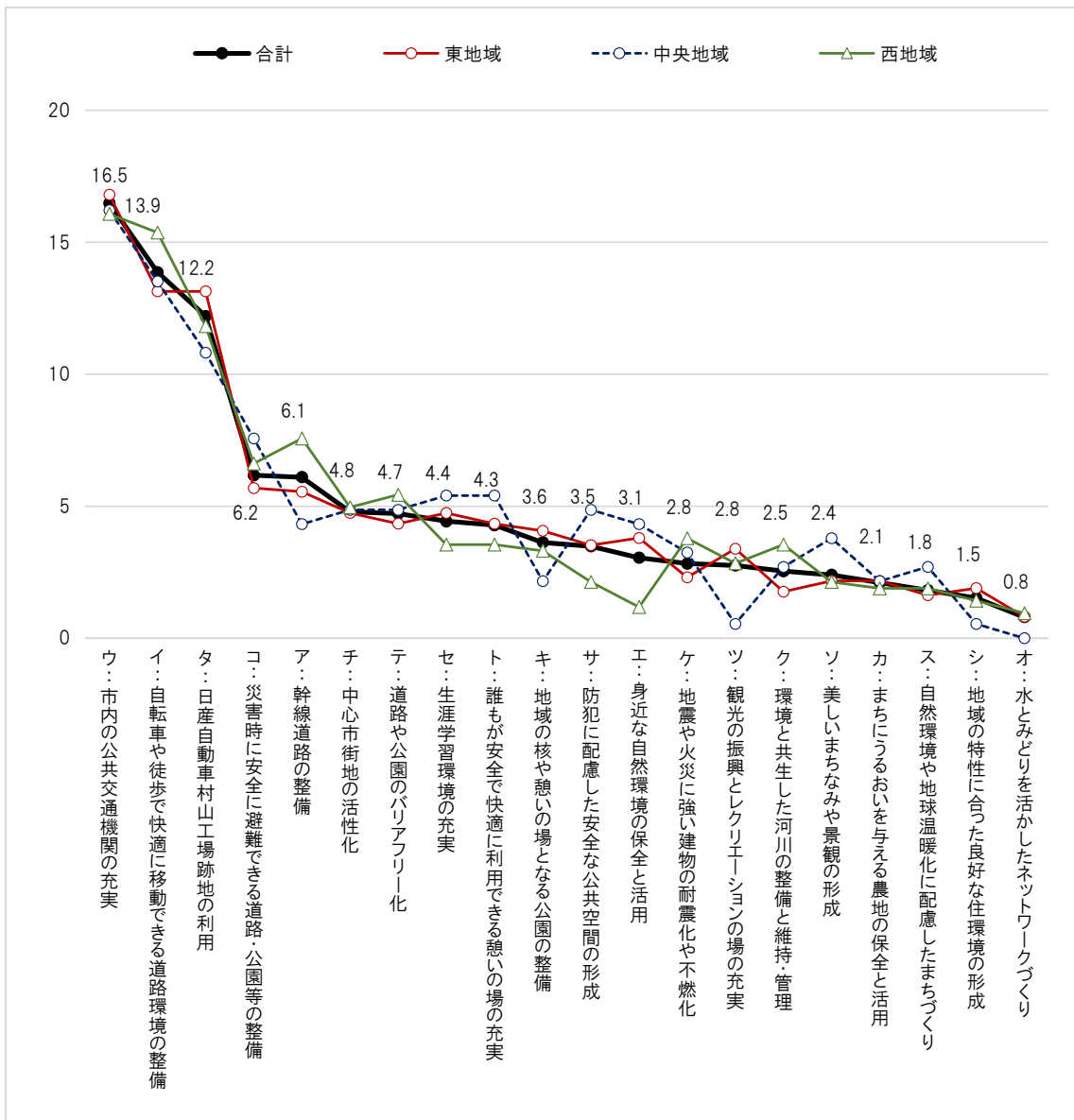


※各項目に対する回答結果を、「満足：+100」、「やや満足：+50」、「やや不満：-50」、「不満：-100」として指標化

問 7

本市のまちづくりにおいてどのような取り組みが重要だと思いますか。問6のA～トから3つまで選び回答欄に記入してください。また、選択した項目に関する具体的な取り組みの案（アイデアなど）がありましたらお書きください。

- 全体的に、どの地域においても市平均と同様の傾向を示している。
- 市平均と比較して重要度が高い（1ポイント超）項目は、中央地域で「コ：災害時に安全に避難できる道路・公園等の整備」、「ト：誰もが安全で快適に利用できる憩いの場の充実」、「サ：防犯に配慮した安全な公共空間の形成」、「エ：身近な自然環境の保全と活用」、「ソ：美しいまちなみや景観の形成」の5項目、西地域で「イ：自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備」、「ア：幹線道路の整備」、「ク：環境と共生した河川の整備と維持・管理」の3項目、東地域では該当する項目なし、となっている。



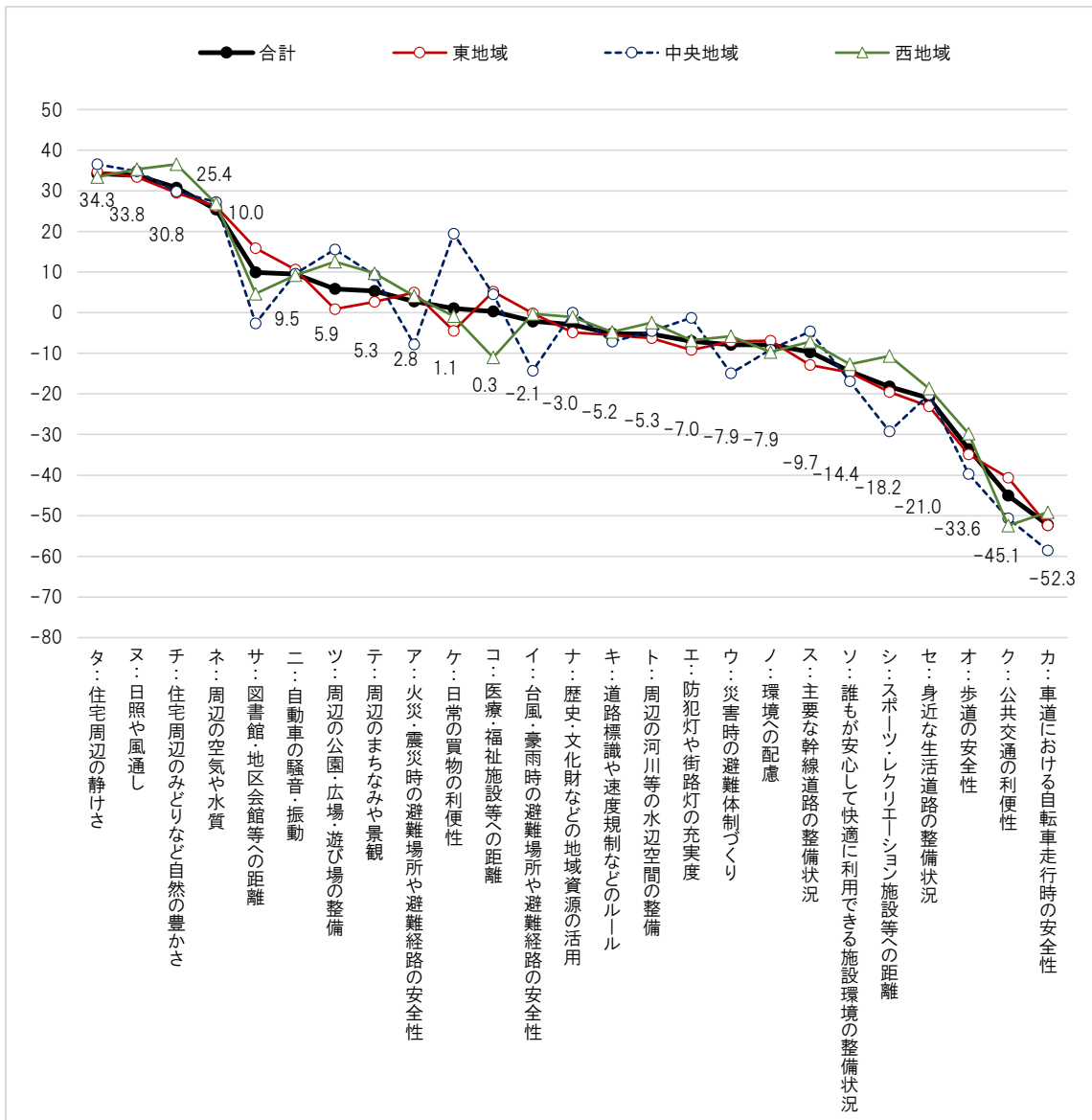
※各年代における回答件数を、その回答者数で割った構成割合（％）を示している。

4-4 お住まいの地域の様子や今後のまちづくりについて

問 8

あなたが**お住まいの地域**について、次の「ア～ノ」の項目ごとに、現在の満足度を「1～5」の中から1つ選び○で囲んでください。

- ・ 各項目に対する回答結果を、「満足：+100」、「やや満足：+50」、「やや不満：-50」、「不満：-100」として指標化した数値を地域別にみると、全般に西地域の評価が高く、特に「シ：スポーツ・レクリエーション施設等への距離」、「ツ：周辺の公園・広場・遊び場等の整備」、「テ：住宅周辺のみどりなど自然の豊かさ」の項目で、市平均を5ポイント以上上回っている。一方、「コ：医療・福祉施設等への距離」や「サ：図書館・地区会館等への距離」、「ク：公共交通の利便性」の項目は市平均を5ポイント以上下回っている。
- ・ 中央地域では、市平均を10ポイント以上上回る項目と下回る項目があり、特に「ケ：日常の買物の利便性」は市平均を約18ポイント上回り、突出している。また、「サ：図書館・地区会館等への距離」、「シ：スポーツ・レクリエーション施設等への距離」といった公共施設への利便性や、「ア：火災・震災時の避難場所や避難経路の安全性」、「イ：台風・豪雨時の避難場所や避難経路の安全性」といった防災に関する項目で、市平均を10ポイント以上下回っている。
- ・ なお、東地域は全体的に市平均と同様の傾向を示しているが、「サ：図書館・地区会館等への距離」については市平均を5ポイント以上上回っている。

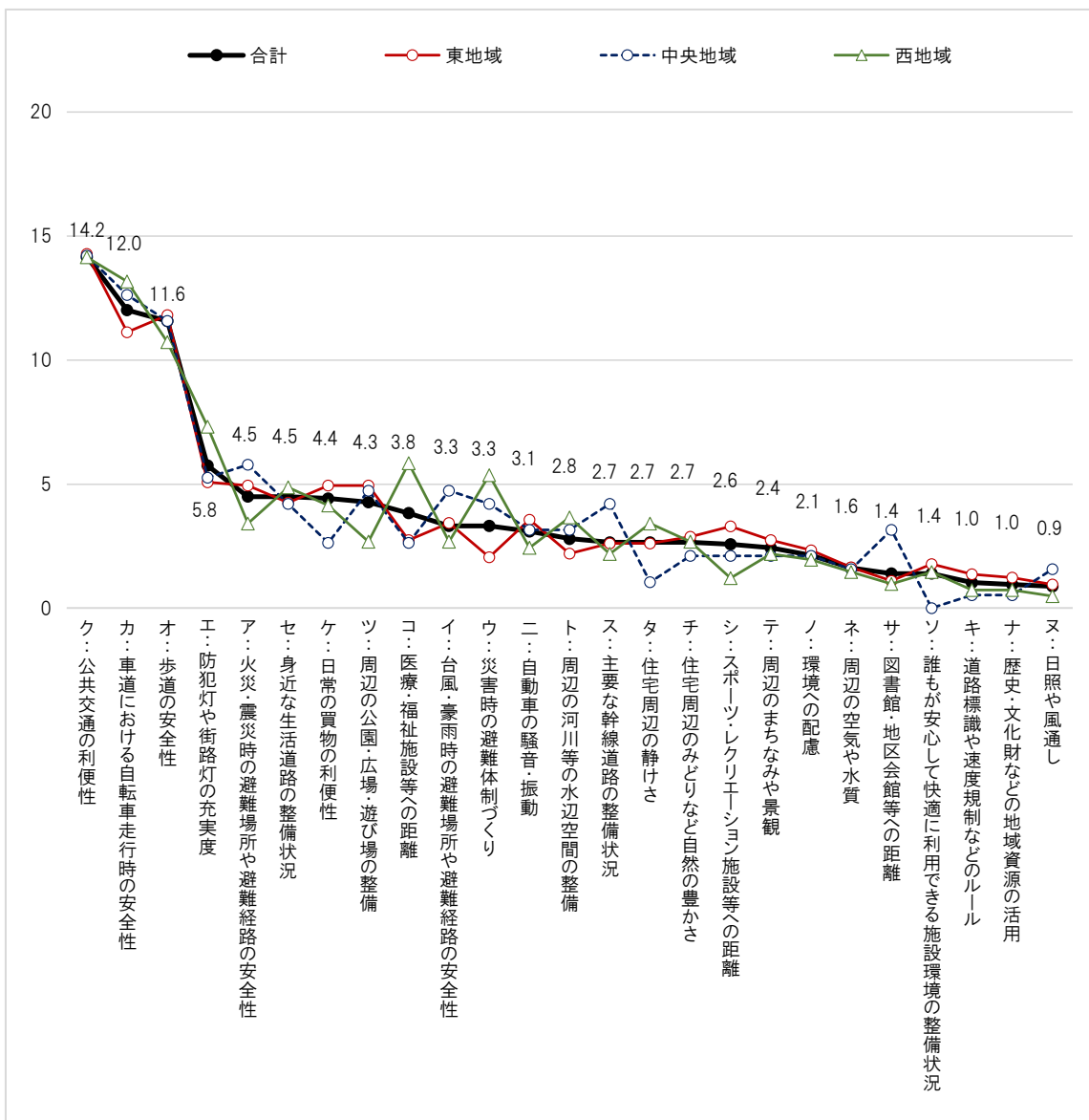


※各項目に対する回答結果を、「満足：+100」、「やや満足：+50」、「やや不満：-50」、「不満：-100」として指標化

問 9

あなたが**お住まいの地域**のまちづくりにおいて特に重要だと思う項目を、問8のA～ノから3つまで選び回答欄に記入してください。また、選択した項目に関する具体的な取り組みの案（アイデアなど）がありましたらお書きください。

- ・ 全体的に、どの地域においても市平均と同様の傾向を示している。
- ・ 市平均と比較して重要度が高い（1ポイント超）項目は、中央地域で「ア：火災・震災時の避難場所や避難経路の安全性」、「イ：台風・豪雨時の避難場所や避難経路の安全性」、「ス：主要な幹線道路の整備状況」、「サ：図書館・地区会館等への距離」の4項目、西地域で「カ：車道における自転車走行時の安全性」、「エ：防犯灯や街路灯の充実度」、「コ：医療・福祉施設等への距離」、「ウ：災害時の避難体制づくり」の4項目、東地域では該当する項目なし、となっている。

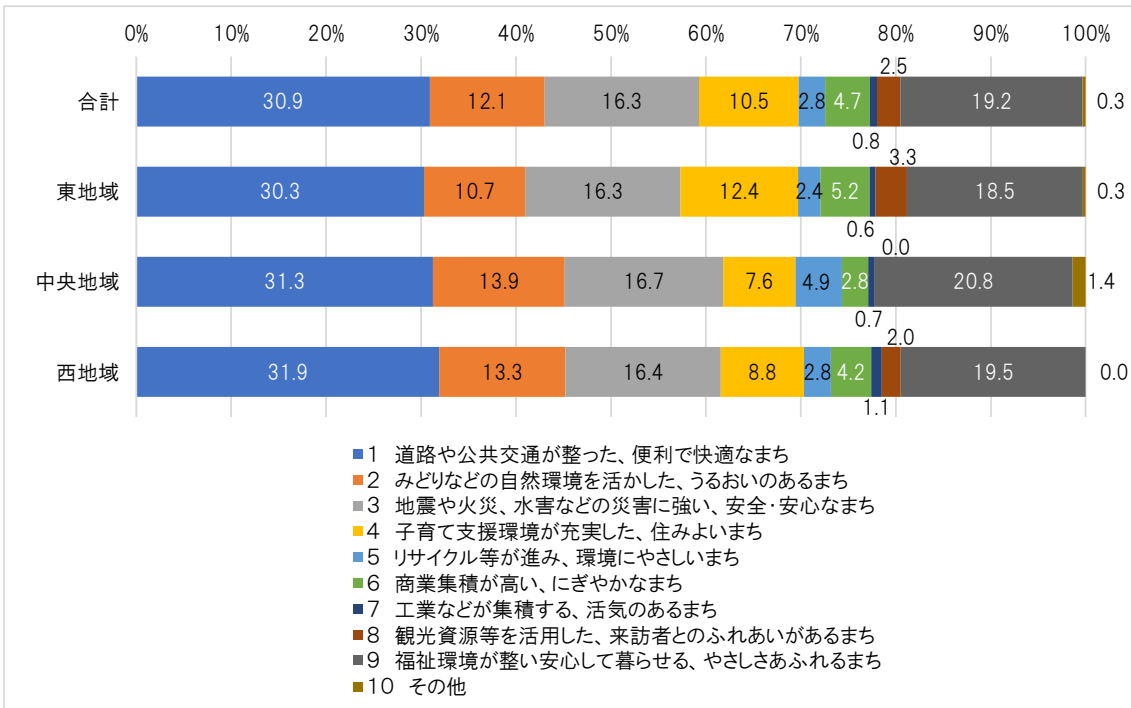


※各年代における回答件数を、その回答者数で割った構成割合（%）を示している。

4-5 今後のまちづくりの方針について

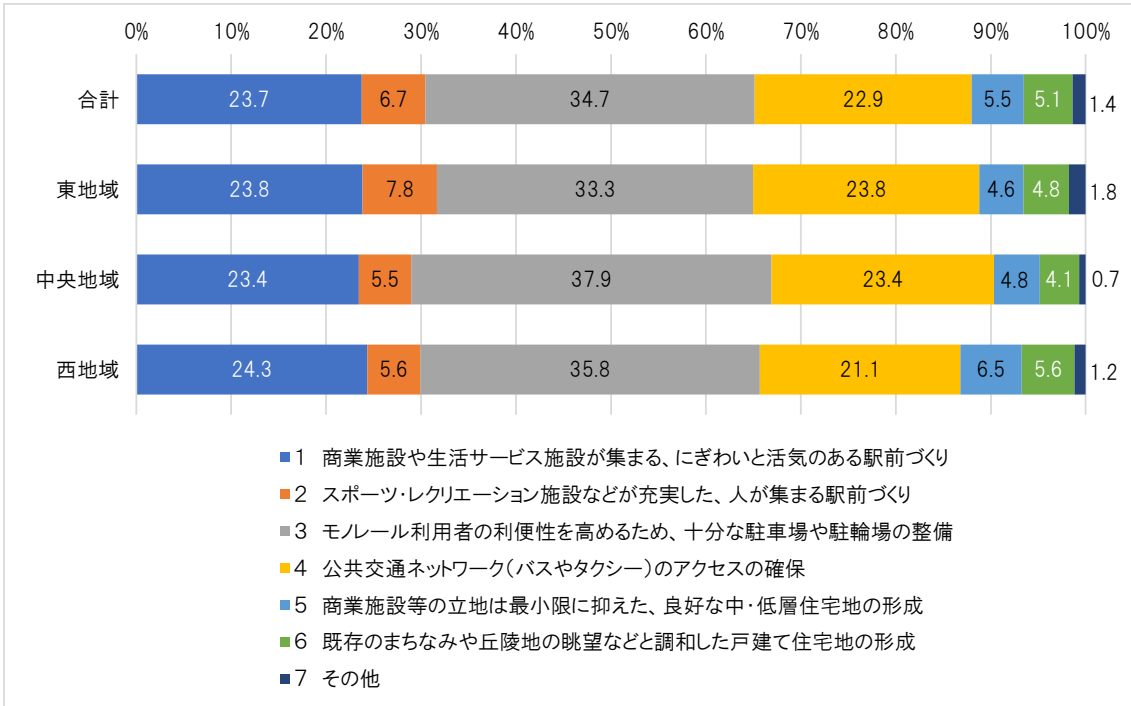
問 10 将来、あなたが**お住まいの地域**がどのようなまちになればいいと思いますか。あてはまるものを2つまで選び番号を○で囲んでください。

- ・ いずれの地域においても、「1 道路や公共交通が整った、便利で快適なまち」の回答割合が最も高く、次いで「9 福祉環境が整い安心して暮らせる、やさしさあふれるまち」、「3 地震や火災、水害などの災害に強い、安全・安心なまち」と続いている。
- ・ その他、「4 子育て支援環境が充実した、住みよいまち」が、東地域において他の2地域よりも比較的高くなっている。



問 11 今後予定されている、多摩都市モノレールの箱根ヶ崎駅への延伸に伴い設置される、新駅周辺（場所未定）のまちづくりについて、望ましいと思われるものを2つまで選び番号を○で囲んでください。

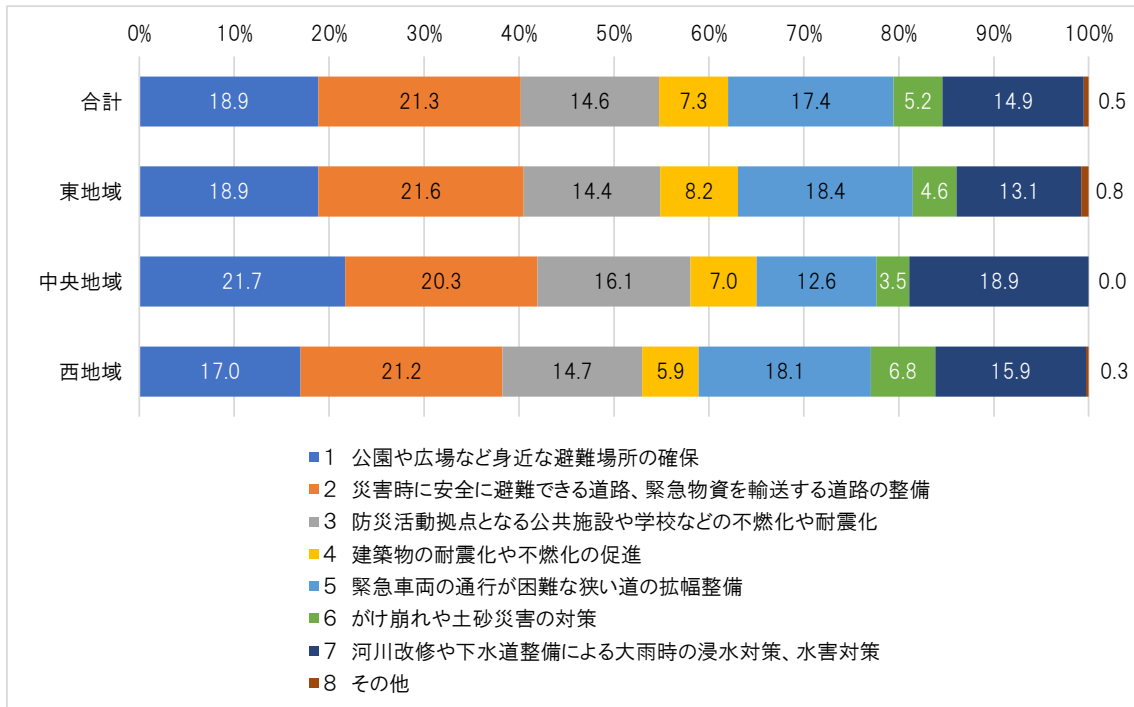
- いずれの地域においても、市全体と同様の傾向を示しており、「3 モノレール利用者の利便性を高めるため、十分な駐車場や駐輪場の整備」の回答割合が最も高くなっている。



問 12

災害に強いまちづくりを進める上で、重要となると思うことを2つまで選び番号を○で囲んでください。

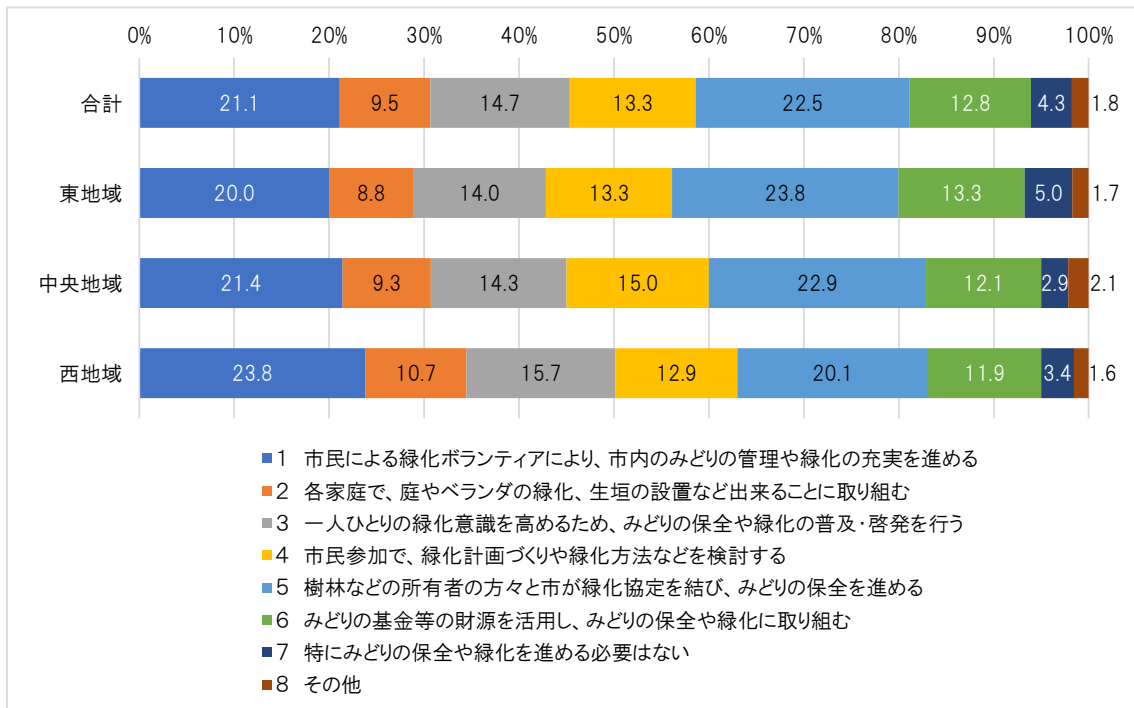
- 地域間の差異は比較的少ないが、中央地域では「1 公園や広場など身近な避難場所の確保」、「7 河川改修や下水道整備による大雨時の浸水対策、水害対策」の回答割合が、市平均と比較して高くなっている。



問 13

市内には、丘陵地や寺社林・屋敷林、道路沿いのみどり、学校などの公共施設のみどり、住宅団地や戸建住宅のみどりなど、様々なみどりがあります。これらのみどりの保全や緑化を進める上で重要だと思うことを2つまで選び番号を○で囲んでください。

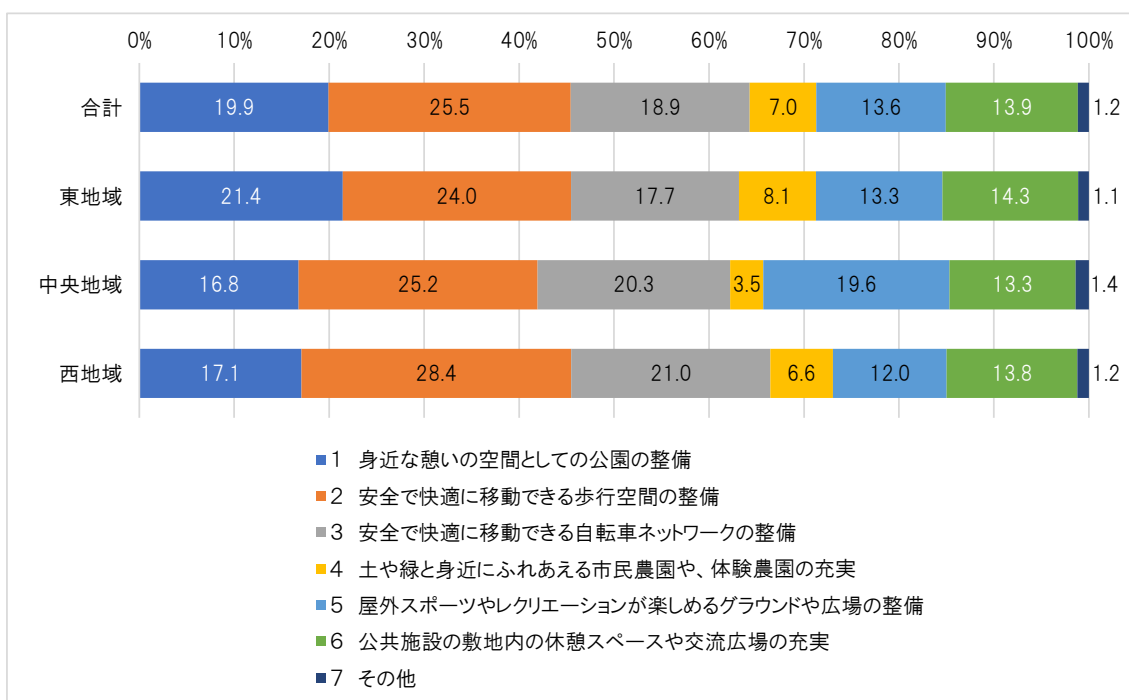
- ・ 東地域及び中央地域では、「5 樹林などの所有者の方々と市が緑化協定を結び、みどりの保全を進める」の回答割合が最も高く、次いで「1 市民による緑化ボランティアにより、市内のみどりの管理や緑化の充実を進める」となっている。
- ・ 一方、西地域では、「1 市民による緑化ボランティアにより、市内のみどりの管理や緑化の充実を進める」の回答割合が最も高くなっている。



問 14

新型コロナウイルス感染症の拡大等に伴い、在宅時間や地域で過ごす時間が増えていると考える中で、あなたが今後まちづくりに望むものを2つまで選び番号を○で囲んでください。

- いずれの地域においても、「2 安全で快適に移動できる歩行空間の整備」の回答割合が最も高くなっている。
- 市平均を2ポイント以上上回っている項目としては、中央地域で「5 屋外スポーツやレクリエーションが楽しめるグラウンドや広場の整備」、西地域で「2 安全で快適に移動できる歩行空間の整備」、「3 安全で快適に移動できる自転車ネットワークの整備」があげられる。



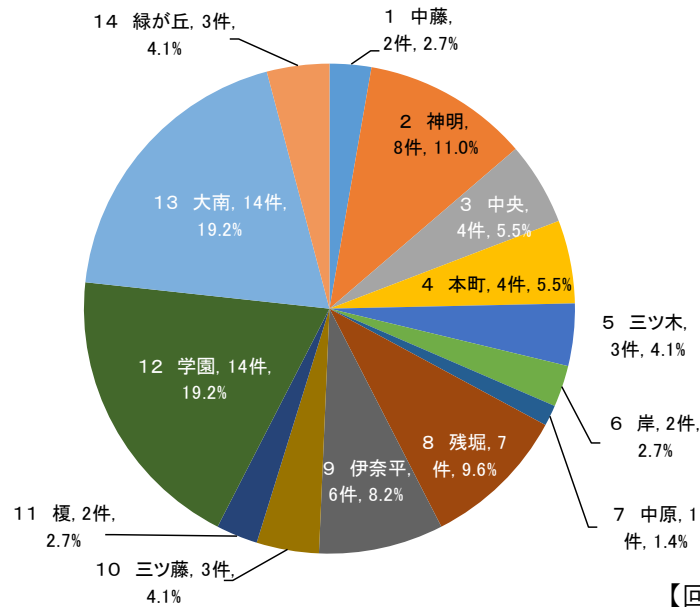
5 若年層アンケート 単純集計結果

5-1 回答者の属性

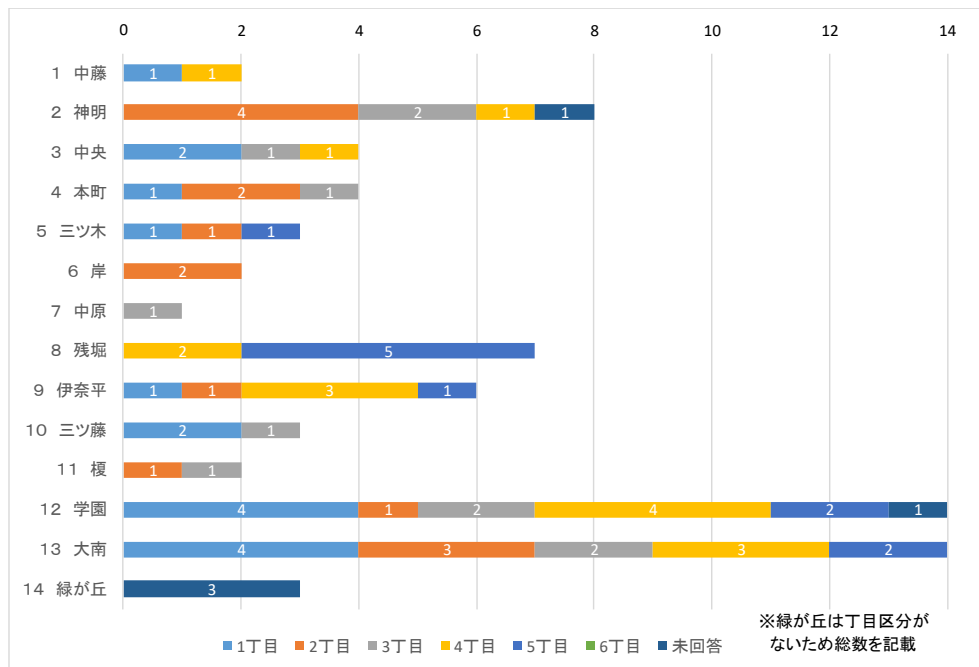
(1) 居住地

問 1

あなたは次のどの地区にお住まいですか。あてはまるものを1つ選び番号を○で囲んでください。また、「何丁目」にお住まいか、下の欄に数字で記入してください。



【回答者数=73】



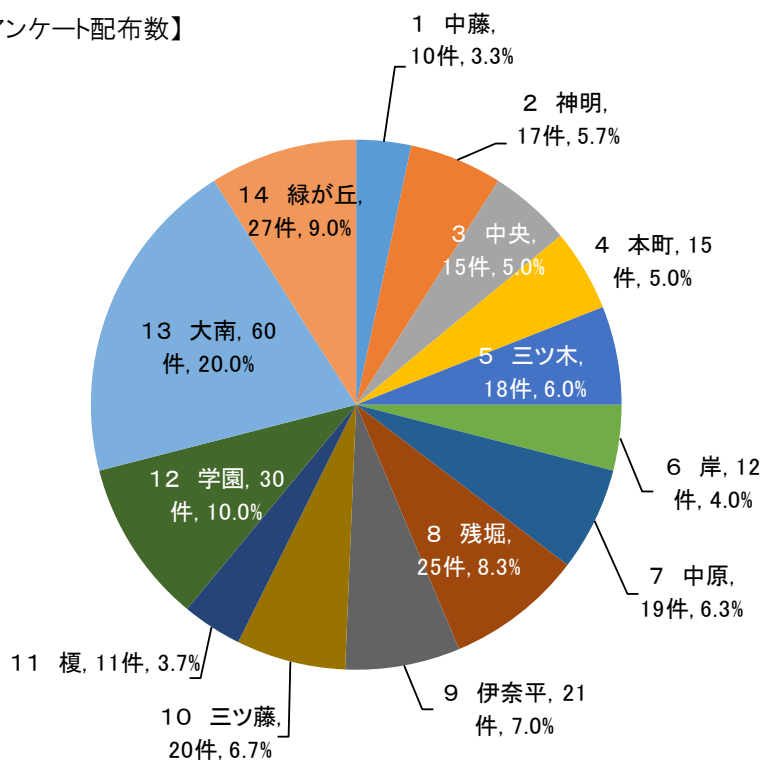
※緑が丘は丁目区分がないため総数を記載

【回答者数=73】

	1丁目	2丁目	3丁目	4丁目	5丁目	6丁目	未回答	合計	アンケート配布数
1 中藤	1			1				2	10
2 神明		4	2	1			1	8	17
3 中央	2		1	1				4	15
4 本町	1	2	1					4	15
5 三ツ木	1	1			1			3	18
6 岸		2						2	12
7 中原			1					1	19
8 残堀				2	5			7	25
9 伊奈平	1	1		3	1			6	21
10 三ツ藤	2		1					3	20
11 榎		1	1					2	11
12 学園	4	1	2	4	2		1	14	30
13 大南	4	3	2	3	2			14	60
14 緑が丘							3	3	27
合計	16	15	11	15	11		5	73	300
未回答							2	2	

- ・ 居住地の地区別にみると、学園及び大南が最も多く約 19%を占め、次いで神明が 11%となった。
- ・ 町丁目別にみると残堀 5 丁目が多い。次いで神明 2 丁目、学園 1 丁目及び 4 丁目、大南 1 丁目と同率が続いている。

【参考:アンケート配布数】

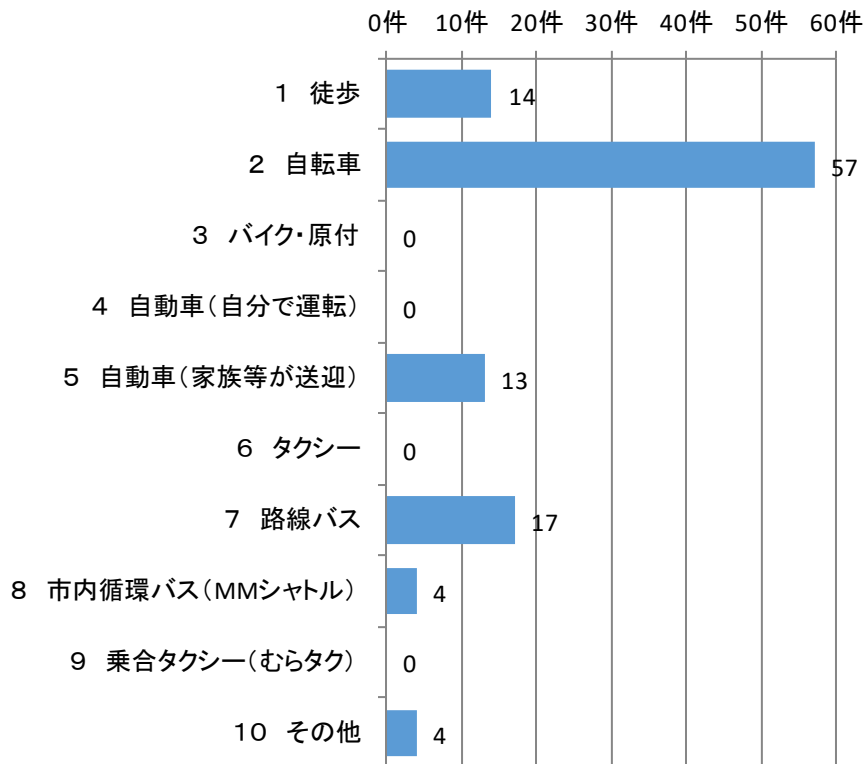


(2) 移動手段（通勤通学時）

問 2

通勤や通学をしている方にお聞きします。（通勤通学をしていない方は問3に進んでください。）通勤通学時の移動手段について、番号を○で囲んでください。（複数回答可）

（市外へ通勤通学する方は、市内を出るまでの移動手段をお答えください。）



【回答者数=75、複数回答数=109】

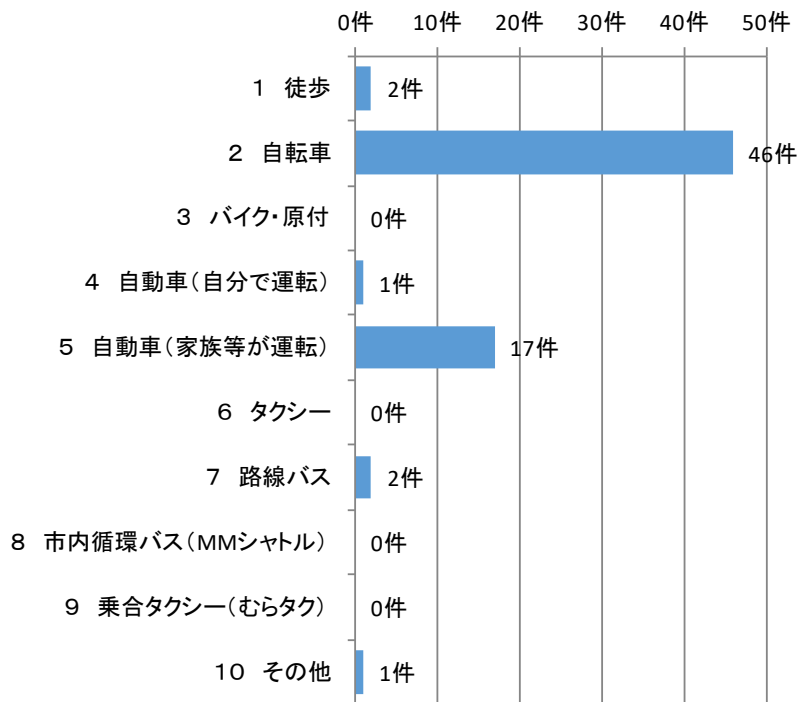
その他の記入内容
多摩モノレール
スクールバス
電車

選択項目	回答数
1 徒歩	14
2 自転車	57
3 バイク・原付	0
4 自動車(自分で運転)	0
5 自動車(家族等が送迎)	13
6 タクシー	0
7 路線バス	17
8 市内循環バス(MMシャトル)	4
9 乗合タクシー(むらタク)	0
10 その他	4
回答者数	75
未回答者、または通勤通学をしていない数	0
合計	109

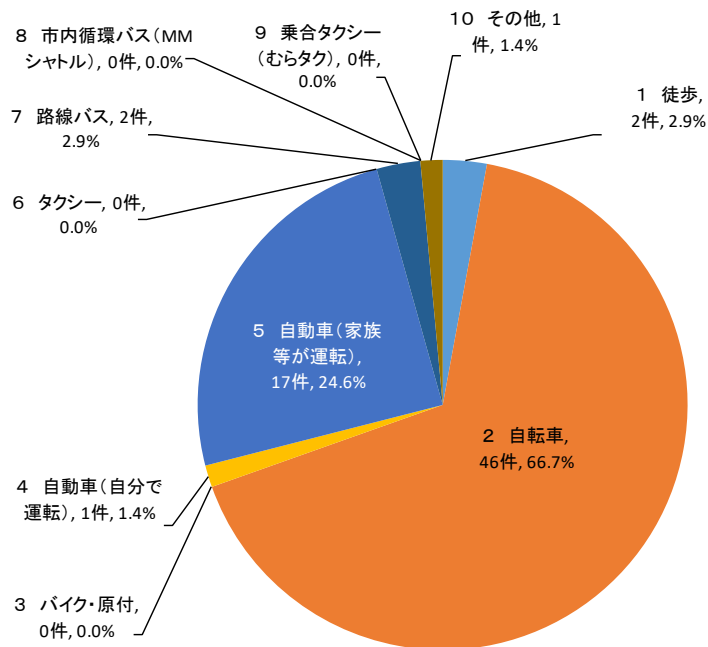
- ・ 通勤通学の移動手段として、自転車が 57 件と最も多く、次いで路線バスが 17 件となった。

(4) 移動手段（日常生活）

問 3 全員にお聞きします。
日常生活（通勤通学以外）の買い物などの際によく利用する移動手段について、1つ選び、番号を○で囲んでください。



【回答者数=69】



【回答者数=69】

その他における記入内容
電車

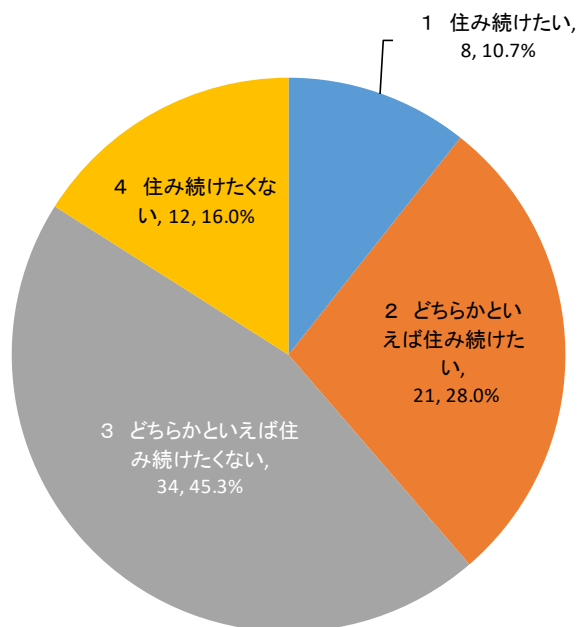
選択項目	回答数	割合
1 徒歩	2	2.9%
2 自転車	46	66.7%
3 バイク・原付	0	0.0%
4 自動車(自分で運転)	1	1.4%
5 自動車(家族等が運転)	17	24.6%
6 タクシー	0	0.0%
7 路線バス	2	2.9%
8 市内循環バス(MMシャトル)	0	0.0%
9 乗合タクシー(むらタク)	0	0.0%
10 その他	1	1.4%
合計	69	100.0%
未回答	0	0.0%
無効回答	6	8.7%

- 日常生活における移動手段として、自転車が約67%と最も多く、次いで自動車(家族等が運転)が約25%となった。

5-2 将来における市での居住について

問 4

あなたは将来、武蔵村山市に住み続けたいと思いますか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。
また、その理由を下の欄から3つまで選び、番号を○で囲んでください。

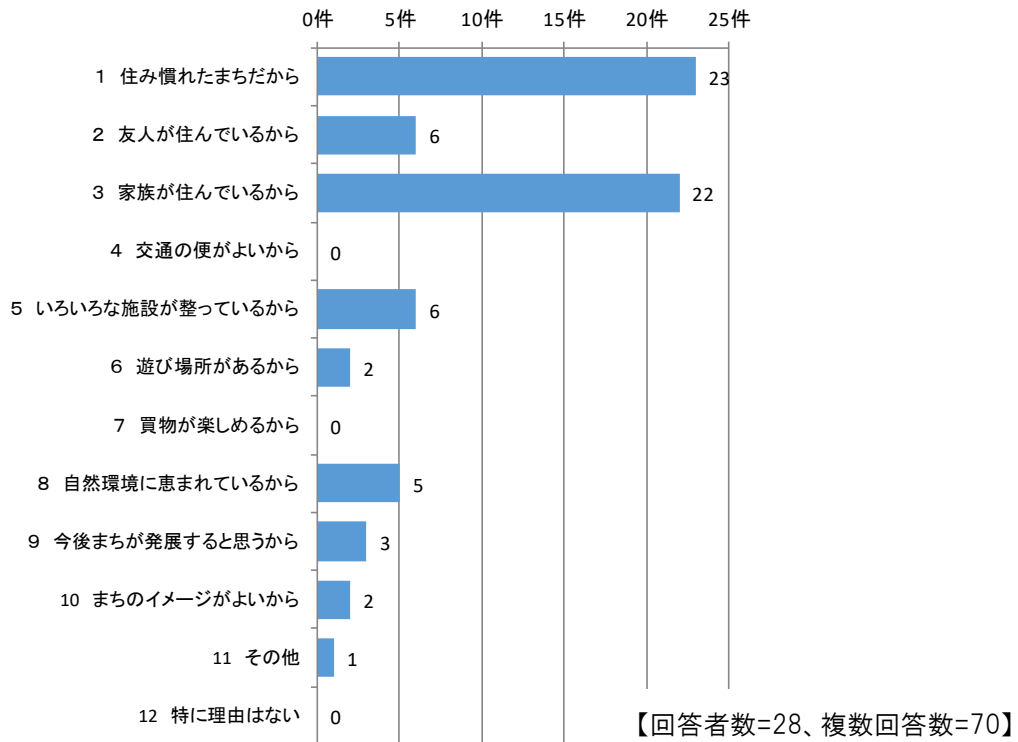


【回答者数=75】

選択項目	回答数
1 住み続けたい	8
2 どちらかといえば住み続けたい	21
3 どちらかといえば住み続けたくない	34
4 住み続けたくない	12
選択肢1および2の回答合計	29
選択肢3および4の回答合計	46
回答者数	75
未回答者、または通勤通学をしていない数	0
合計	75

- ・ 武蔵村山市での将来的な居住において、「どちらかといえば住み続けたくない」が34件と最も多く、次いで「どちらかといえば住み続けたい」が21件となった。
- ・ 「住み続けたい」及び「どちらかといえば住み続けたい」件数（以下：居住継続派）の合計は29件であり、「どちらかといえば住み続けたくない」及び「住み続けたくない」件数（以下：移住派）の合計である46件を下回っている。

■住み続けたい又はどちらかという住み続けたい理由

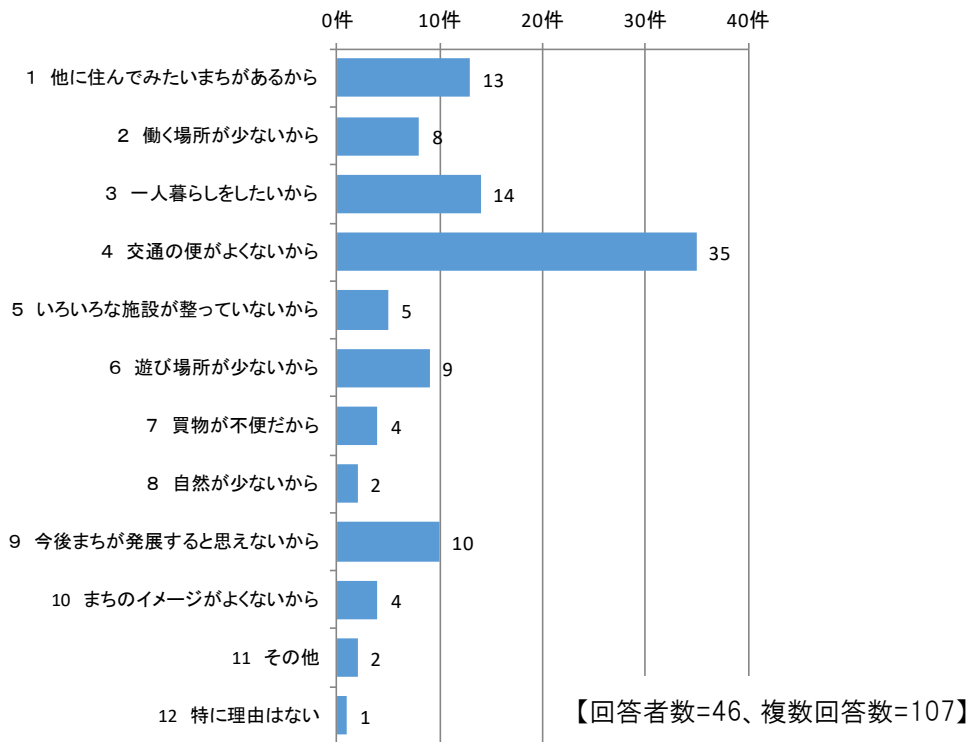


その他の記入内容
川も山も近くないので安全だから

選択項目	回答数
1 住み慣れたまちだから	23
2 友人が住んでいるから	6
3 家族が住んでいるから	22
4 交通の便がよいから	0
5 いろいろな施設が整っているから	6
6 遊び場所があるから	2
7 買物が楽しめるから	0
8 自然環境に恵まれているから	5
9 今後まちが発展すると思うから	3
10 まちのイメージがよいから	2
11 その他	1
12 特に理由はない	0
回答者数	28
未回答者数	1
合計	70

- ・ 住み続けたい又はどちらかといえば住み続けたい理由として最も多かったものは「住み慣れたまちだから」の23件、次いで「家族が住んでいるから」の22件となった。

■どちらかといえば住み続けたくない又は住み続けたくない理由



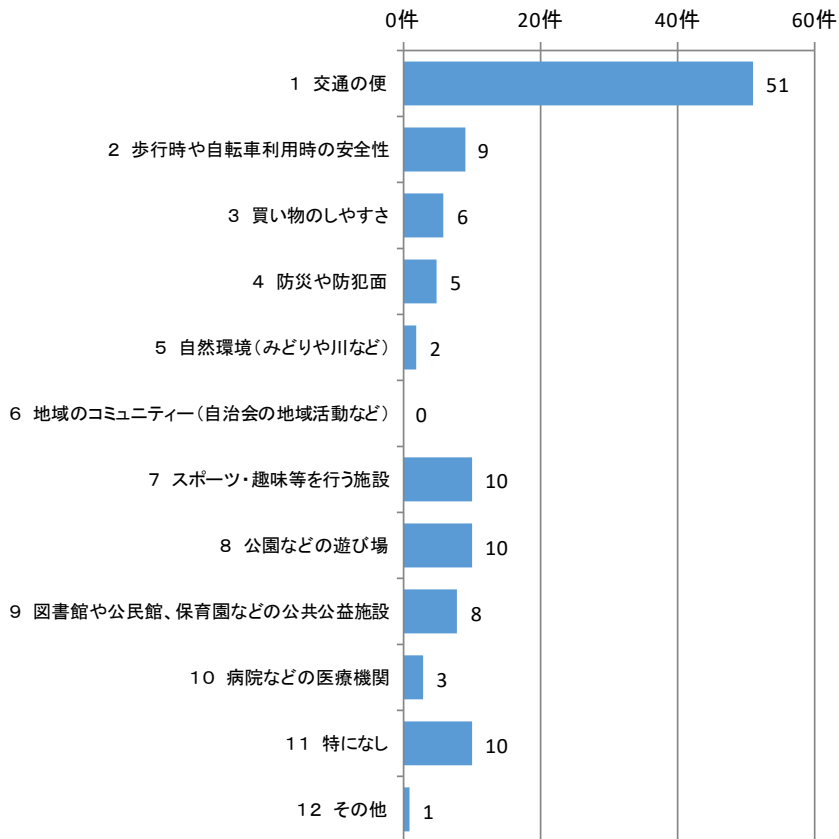
その他の記入内容
田舎のくせに田舎の良さが無い。都会かぶれな東京。もはや何もない島。中途半端。
教育水準が低いから

選択項目	回答数
1 他に住んでみたいまちがあるから	13
2 働く場所が少ないから	8
3 一人暮らしをしたいから	14
4 交通の便がよくないから	35
5 いろいろな施設が整っていないから	5
6 遊び場所が少ないから	9
7 買物が不便だから	4
8 自然が少ないから	2
9 今後まちが発展すると思えないから	10
10 まちのイメージがよくないから	4
11 その他	2
12 特に理由はない	1
回答者数	46
未回答者数	0
合計	107

- ・ 住み続けたくない又はどちらかといえば住み続けたくない理由として最も多かったものは「交通の便がよくないから」の 35 件と突出しており、次いで「一人暮らしをしたいから」の 14 件となった。

問 5

現在、武蔵村山市の生活環境について、あなたが不満に思っていることは何ですか。あてはまるものを2つまで選び、回答欄に理由と合わせてお書きください。



【回答者数=74、複数回答数=115】

その他の記入内容
駅開発計画

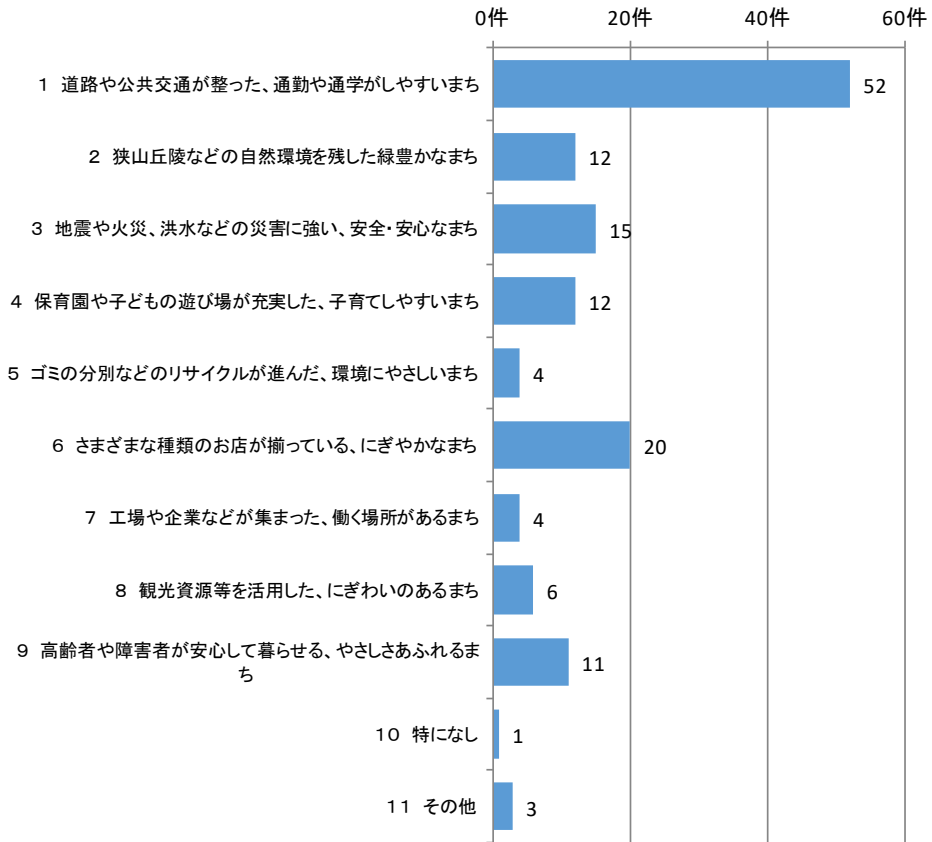
選択項目	回答数
1 交通の便	51
2 歩行時や自転車利用時の安全性	9
3 買い物のしやすさ	6
4 防災や防犯面	5
5 自然環境(みどりや川など)	2
6 地域のコミュニティー(自治会の地域活動など)	0
7 スポーツ・趣味等を行う施設	10
8 公園などの遊び場	10
9 図書館や公民館、保育園などの公共公益施設	8
10 病院などの医療機関	3
11 特になし	10
12 その他	1
回答者数	74
未回答者数	1
合計	115

- ・ 武蔵村山市での生活環境について、最も不満に思われている項目は「交通の便」で 51 件と突出した結果となった。次いで「スポーツ・趣味を行う施設」、「公園などの遊び場」、「特になし」が同率にて 10 件であった。

※詳細は「資料編-3 記述回答 資料編-3-2 若年層アンケート記述回答」p144 参照。

問 6

将来、武蔵村山市がどのようなまちを目指していけばよいと思いますか。あてはまるものを2つまで選び、番号を○で囲んでください。



【回答者数=75、複数回答数=140】

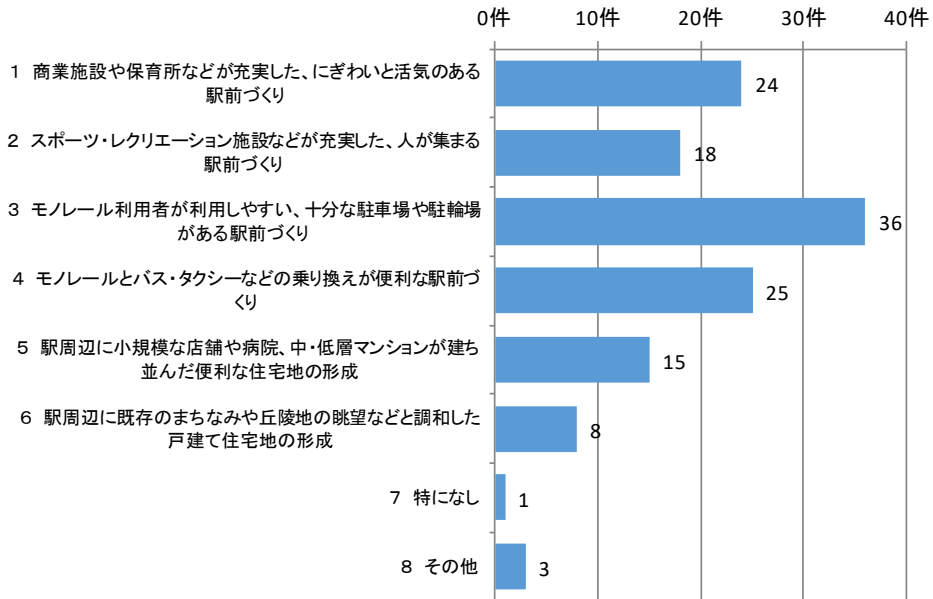
その他の記入内容
図書館が大きいまち
中高生以上が体を動かせるような施設がほしい
コミュニケーションのとれる施設を増やし、人との交流が多いまち

選択項目	回答数
1 道路や公共交通が整った、通勤や通学がしやすいまち	52
2 狭山丘陵などの自然環境を残した緑豊かなまち	12
3 地震や火災、洪水などの災害に強い、安全・安心なまち	15
4 保育園や子どもの遊び場が充実した、子育てしやすいまち	12
5 ゴミの分別などのリサイクルが進んだ、環境にやさしいまち	4
6 さまざまな種類のお店が揃っている、にぎやかなまち	20
7 工場や企業などが集まった、働く場所があるまち	4
8 観光資源等を活用した、にぎわいのあるまち	6
9 高齢者や障害者が安心して暮らせる、やさしさあふれるまち	11
10 特になし	1
11 その他	3
回答者数	75
未回答者数	0
合計	140

- 武蔵村山市における、まちとして目指してほしい将来像について、最も多い項目は「道路や公共交通が整った、通勤や通学がしやすいまち」で 52 件となった。次いで「さまざまな種類のお店が揃っている、にぎやかなまち」が 20 件であった。

問 7

今後、多摩都市モノレールが延伸される予定です。新駅周辺のまちづくりについて、望ましいと思うものを2つまで選び、番号を○で囲んでください。



【回答者数=74、複数回答数=130】

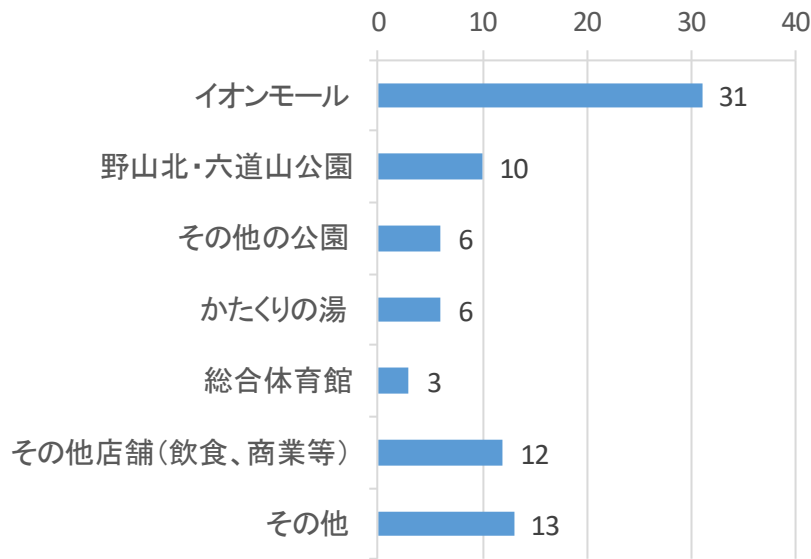
その他の記入内容
国立駅のような感じ。
障害者、高齢者が移動しやすいバリアフリーのまち
モノレールはいらないと思う

選択項目	回答数
1 商業施設や保育所などが充実した、にぎわいと活気のある駅前づくり	24
2 スポーツ・レクリエーション施設などが充実した、人が集まる駅前づくり	18
3 モノレール利用者が利用しやすい、十分な駐車場や駐輪場がある駅前づくり	36
4 モノレールとバス・タクシーなどの乗り換えが便利な駅前づくり	25
5 駅周辺に小規模な店舗や病院、中・低層マンションが建ち並んだ便利な住宅地の形成	15
6 駅周辺に既存のまちなみや丘陵地の眺望などと調和した戸建て住宅地の形成	8
7 特になし	1
8 その他	3
回答者数	74
未回答者数	1
合計	130

- ・ 多摩都市モノレールが延伸されて際の新駅周辺のまちづくりについて、最も多く選択された項目は「モノレール利用者が利用しやすい、十分な駐車場や駐輪場がある駅前づくり」で 36 件となった。次いで「モノレールとバス・タクシーなどの乗り換えが便利な駅前づくり」が 25 件であった。

問 8

武蔵村山市でお気に入りの場所や施設があればお書きください。また、その理由を、右の欄に記述してください。



【回答者数=52、複数回答数=81】

場所	票数
イオンモール	31
野山北・六道山公園	10
その他の公園	6
かたくりの湯	6
総合体育館	3
その他店舗(飲食、商業等)	12
その他	13
合計	81

- ・ 武蔵村山市内でお気に入りの場所や施設については、イオンモールが最も多く 31 件であり、次いで野山北・六道山公園が 10 件となった。
- ・ その他店舗（飲食、商業等）及びその他の件数は、野山北・六道山公園の件数を上回ってはいるが、これらは分類として合計した件数であり、実情としては様々な施設や場所が集計されている。

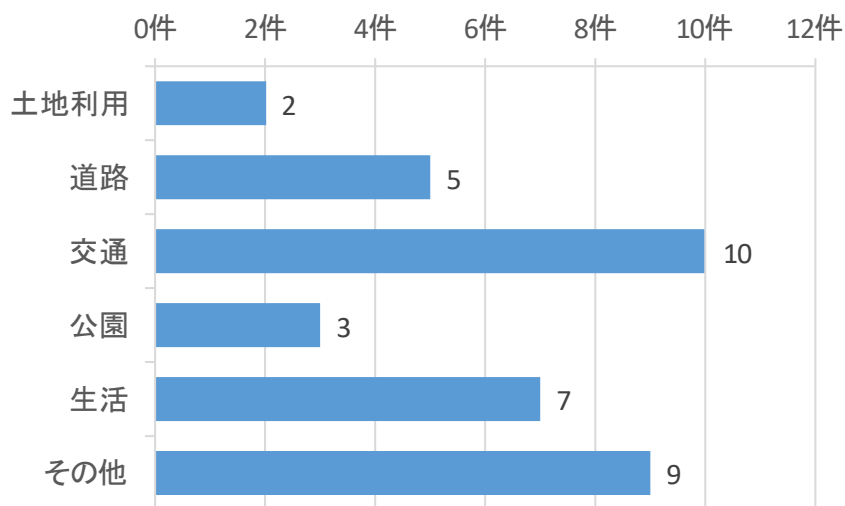
※詳細は「資料編-3 記述回答 資料編-3-2 若年層アンケート記述回答」p146 参照。

5-3 自由意見

自由意見

武蔵村山市のまちづくりについて日ごろ考えていることや、今後のまちづくりに関するご意見などがあればご自由にお書きください。

【回答数：35件】



【回答者数=35】

分類	意見数
土地利用	2
道路	5
交通	10
公園	3
生活	7
その他	9
合計	35

注) 道路と生活の両方に関する回答がされていたため、それぞれに対し1件としてカウントしている。

- 自由意見欄への回答は合計 35 件、内訳は上表のとおりで、交通に関するものが最も多く 10 件であり、次いで生活に関する意見が 7 件となった。(詳細は「資料編-4 自由意見 資料編-4-2 若年層アンケート 自由回答」p164 参照。)
- その他の意見が生活を上回っているが、分類として合計した件数であり、実情としては様々な意見が集計されている。

6 20歳以上と若年層アンケート結果の比較

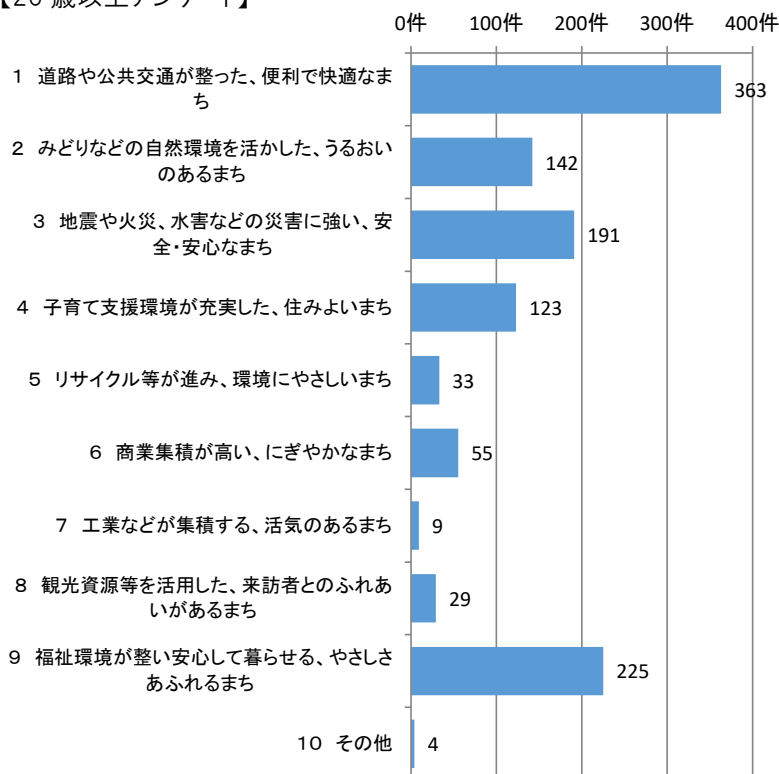
6-1 アンケート結果の比較

(1) 今後のまちづくりの方針について

問 10

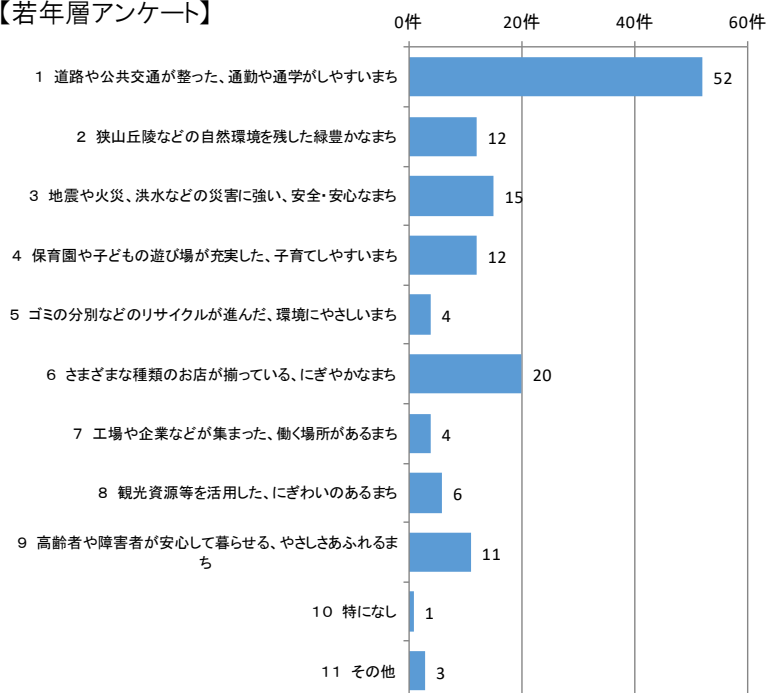
将来、あなたが**お住まいの地域**がどのようなまちになればいいと思いますか。あてはまるものを2つまで選び番号を○で囲んでください。

【20歳以上アンケート】



【回答者数=599、複数回答数=1,174】

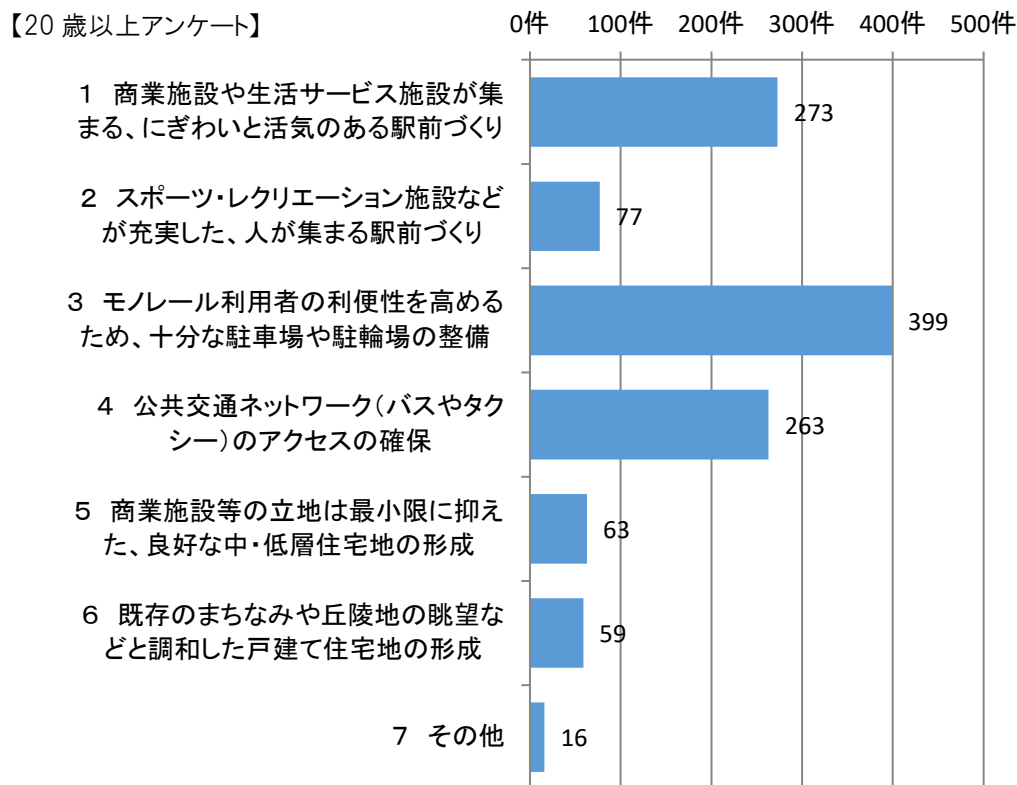
【若年層アンケート】



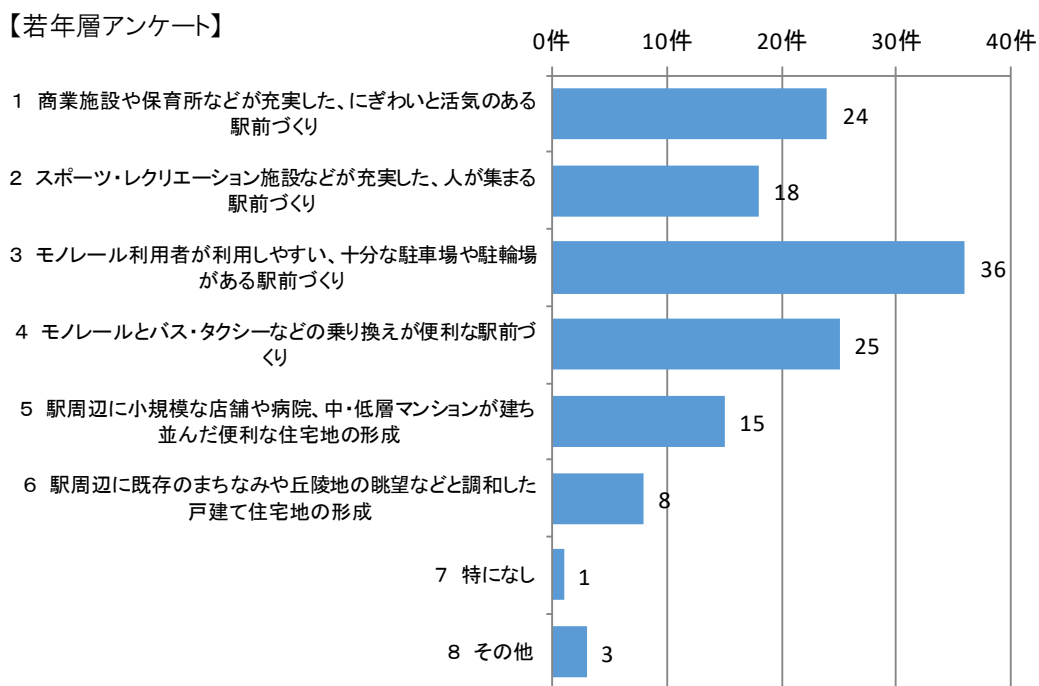
回答者数=75、複数回答数=140】

(2) 今後のまちづくりの方針について

問 11 今後予定されている、多摩都市モノレールの箱根ヶ崎駅への延伸に伴い設置される、新駅周辺（場所未定）のまちづくりについて、望ましいと思われるものを2つまで選び番号を○で囲んでください。



【回答者数=599、複数回答数=1,150】



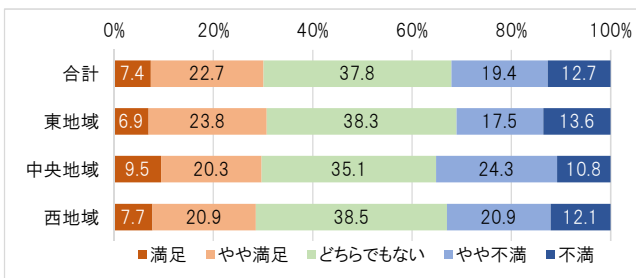
【回答者数=74、複数回答数=130】

資料編

資料編-1 地域別クロス集計結果

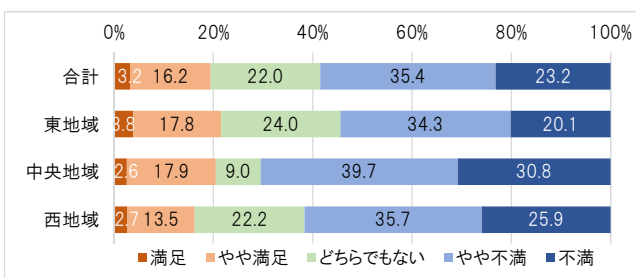
問6 市全体の視点からみたまちづくりの満足度
地域区分×問6 ア:幹線道路の整備

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	608	45	138	230	118	77
	100.0	7.4	22.7	37.8	19.4	12.7
東地域	332	23	79	127	58	45
	100.0	6.9	23.8	38.3	17.5	13.6
中央地域	74	7	15	26	18	8
	100.0	9.5	20.3	35.1	24.3	10.8
西地域	182	14	38	70	38	22
	100.0	7.7	20.9	38.5	20.9	12.1
無回答	20	1	6	7	4	2
	100.0	5.0	30.0	35.0	20.0	10.0



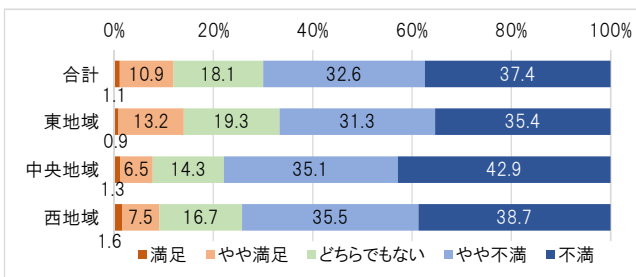
地域区分×問6 イ:自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	622	20	101	137	220	144
	100.0	3.2	16.2	22.0	35.4	23.2
東地域	338	13	60	81	116	68
	100.0	3.8	17.8	24.0	34.3	20.1
中央地域	78	2	14	7	31	24
	100.0	2.6	17.9	9.0	39.7	30.8
西地域	185	5	25	41	66	48
	100.0	2.7	13.5	22.2	35.7	25.9
無回答	21	0	2	8	7	4
	100.0	0.0	9.5	38.1	33.3	19.0



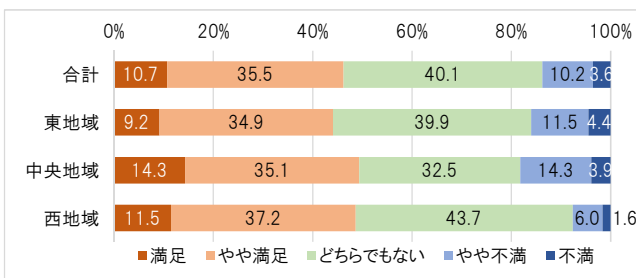
地域区分×問6 ウ:市内の公共交通機関の充実

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	626	7	68	113	204	234
	100.0	1.1	10.9	18.1	32.6	37.4
東地域	342	3	45	66	107	121
	100.0	0.9	13.2	19.3	31.3	35.4
中央地域	77	1	5	11	27	33
	100.0	1.3	6.5	14.3	35.1	42.9
西地域	186	3	14	31	66	72
	100.0	1.6	7.5	16.7	35.5	38.7
無回答	21	0	4	5	4	8
	100.0	0.0	19.0	23.8	19.0	38.1



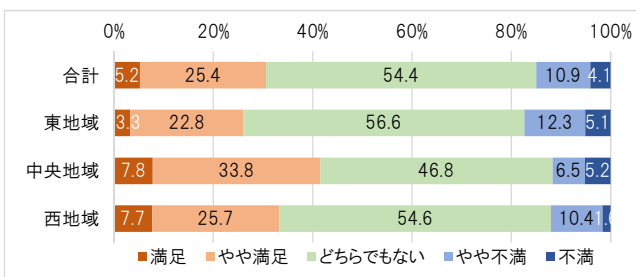
地域区分×問6 エ:身近な自然環境の保全と活用

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	619	66	220	248	63	22
	100.0	10.7	35.5	40.1	10.2	3.6
東地域	338	31	118	135	39	15
	100.0	9.2	34.9	39.9	11.5	4.4
中央地域	77	11	27	25	11	3
	100.0	14.3	35.1	32.5	14.3	3.9
西地域	183	21	68	80	11	3
	100.0	11.5	37.2	43.7	6.0	1.6
無回答	21	3	7	8	2	1
	100.0	14.3	33.3	38.1	9.5	4.8



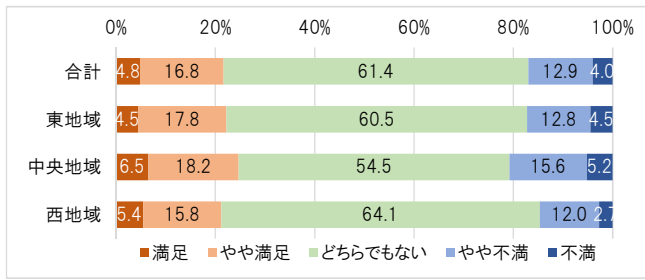
地域区分×問6 オ:水とみどりを活かしたネットワークづくり

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	614	32	156	334	67	25
	100.0	5.2	25.4	54.4	10.9	4.1
東地域	334	11	76	189	41	17
	100.0	3.3	22.8	56.6	12.3	5.1
中央地域	77	6	26	36	5	4
	100.0	7.8	33.8	46.8	6.5	5.2
西地域	183	14	47	100	19	3
	100.0	7.7	25.7	54.6	10.4	1.6
無回答	20	1	7	9	2	1
	100.0	5.0	35.0	45.0	10.0	5.0



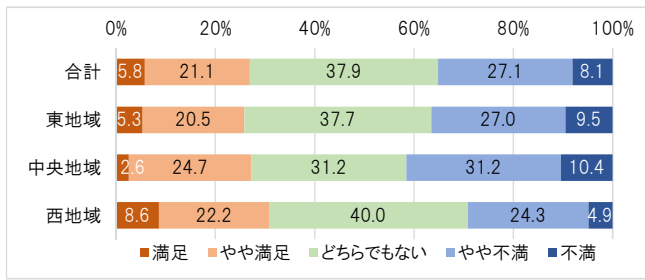
地域区分×問6 カ:まちにうるおいを与える農地の保全と活用

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	619	30	104	380	80	25
	100.0	4.8	16.8	61.4	12.9	4.0
東地域	337	15	60	204	43	15
	100.0	4.5	17.8	60.5	12.8	4.5
中央地域	77	5	14	42	12	4
	100.0	6.5	18.2	54.5	15.6	5.2
西地域	184	10	29	118	22	5
	100.0	5.4	15.8	64.1	12.0	2.7
無回答	21	0	1	16	3	1
	100.0	0.0	4.8	76.2	14.3	4.8



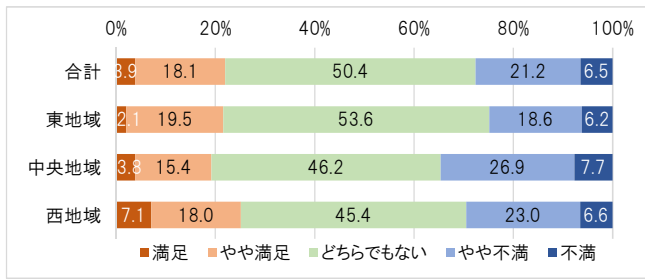
地域区分×問6 キ:地域の核や憩いの場となる公園の整備

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	620	36	131	235	168	50
	100.0	5.8	21.1	37.9	27.1	8.1
東地域	337	18	69	127	91	32
	100.0	5.3	20.5	37.7	27.0	9.5
中央地域	77	2	19	24	24	8
	100.0	2.6	24.7	31.2	31.2	10.4
西地域	185	16	41	74	45	9
	100.0	8.6	22.2	40.0	24.3	4.9
無回答	21	0	2	10	8	1
	100.0	0.0	9.5	47.6	38.1	4.8



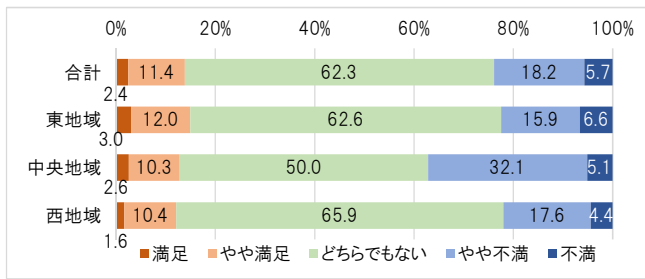
地域区分×問6 ク:環境と共生した河川の整備と維持・管理

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	619	24	112	312	131	40
	100.0	3.9	18.1	50.4	21.2	6.5
東地域	338	7	66	181	63	21
	100.0	2.1	19.5	53.6	18.6	6.2
中央地域	78	3	12	36	21	6
	100.0	3.8	15.4	46.2	26.9	7.7
西地域	183	13	33	83	42	12
	100.0	7.1	18.0	45.4	23.0	6.6
無回答	20	1	1	12	5	1
	100.0	5.0	5.0	60.0	25.0	5.0



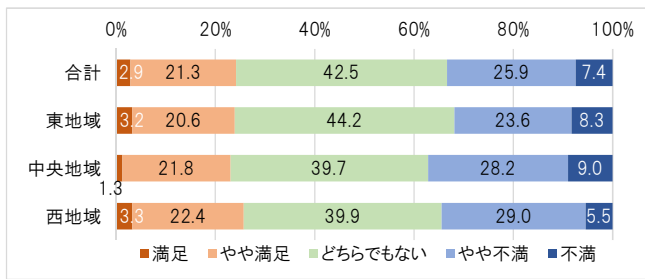
地域区分×問6 ケ:地震や火災に強い建物の耐震化や不燃化

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	615	15	70	383	112	35
	100.0	2.4	11.4	62.3	18.2	5.7
東地域	334	10	40	209	53	22
	100.0	3.0	12.0	62.6	15.9	6.6
中央地域	78	2	8	39	25	4
	100.0	2.6	10.3	50.0	32.1	5.1
西地域	182	3	19	120	32	8
	100.0	1.6	10.4	65.9	17.6	4.4
無回答	21	0	3	15	2	1
	100.0	0.0	14.3	71.4	9.5	4.8



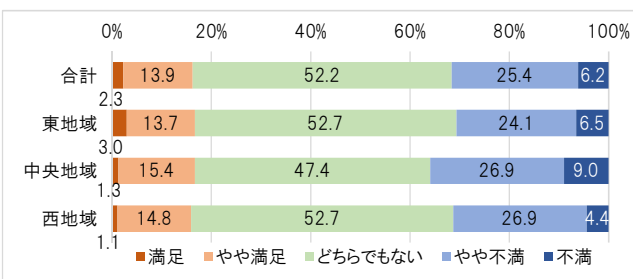
地域区分×問6 コ:災害時に安全に避難できる道路・公園等の整備

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	621	18	132	264	161	46
	100.0	2.9	21.3	42.5	25.9	7.4
東地域	339	11	70	150	80	28
	100.0	3.2	20.6	44.2	23.6	8.3
中央地域	78	1	17	31	22	7
	100.0	1.3	21.8	39.7	28.2	9.0
西地域	183	6	41	73	53	10
	100.0	3.3	22.4	39.9	29.0	5.5
無回答	21	0	4	10	6	1
	100.0	0.0	19.0	47.6	28.6	4.8



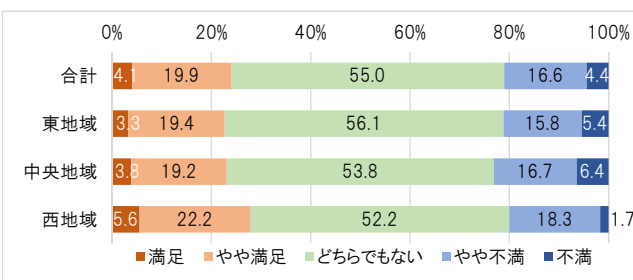
地域区分×問6 サ:防犯に配慮した安全な公共空間の形成

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	617	14	86	322	157	38
	100.0	2.3	13.9	52.2	25.4	6.2
東地域	336	10	46	177	81	22
	100.0	3.0	13.7	52.7	24.1	6.5
中央地域	78	1	12	37	21	7
	100.0	1.3	15.4	47.4	26.9	9.0
西地域	182	2	27	96	49	8
	100.0	1.1	14.8	52.7	26.9	4.4
無回答	21	1	1	12	6	1
	100.0	4.8	4.8	57.1	28.6	4.8



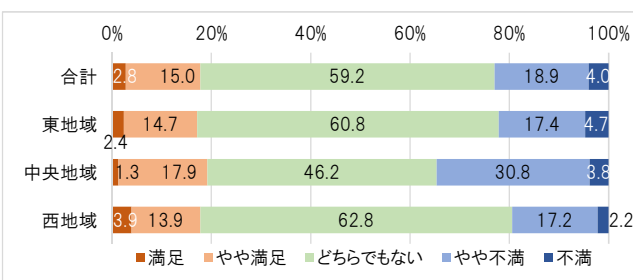
地域区分×問6 シ:地域の特性に合った良好な住環境の形成

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	614	25	122	338	102	27
	100.0	4.1	19.9	55.0	16.6	4.4
東地域	335	11	65	188	53	18
	100.0	3.3	19.4	56.1	15.8	5.4
中央地域	78	3	15	42	13	5
	100.0	3.8	19.2	53.8	16.7	6.4
西地域	180	10	40	94	33	3
	100.0	5.6	22.2	52.2	18.3	1.7
無回答	21	1	2	14	3	1
	100.0	4.8	9.5	66.7	14.3	4.8



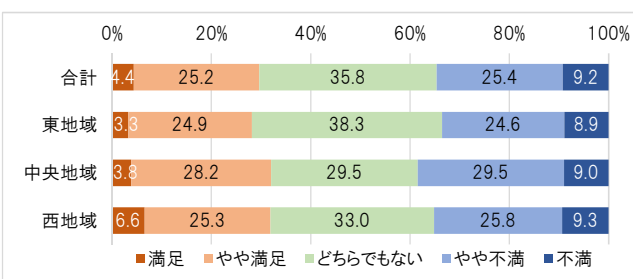
地域区分×問6 ス:自然環境や地球温暖化に配慮したまちづくり

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	618	17	93	366	117	25
	100.0	2.8	15.0	59.2	18.9	4.0
東地域	339	8	50	206	59	16
	100.0	2.4	14.7	60.8	17.4	4.7
中央地域	78	1	14	36	24	3
	100.0	1.3	17.9	46.2	30.8	3.8
西地域	180	7	25	113	31	4
	100.0	3.9	13.9	62.8	17.2	2.2
無回答	21	1	4	11	3	2
	100.0	4.8	19.0	52.4	14.3	9.5



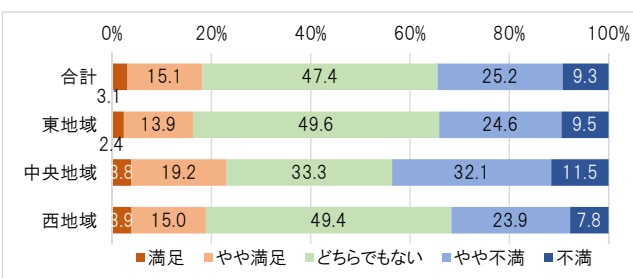
地域区分×問6 セ:生涯学習環境の充実(図書館・公民館・市民会館など)

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	618	27	156	221	157	57
	100.0	4.4	25.2	35.8	25.4	9.2
東地域	337	11	84	129	83	30
	100.0	3.3	24.9	38.3	24.6	8.9
中央地域	78	3	22	23	23	7
	100.0	3.8	28.2	29.5	29.5	9.0
西地域	182	12	46	60	47	17
	100.0	6.6	25.3	33.0	25.8	9.3
無回答	21	1	4	9	4	3
	100.0	4.8	19.0	42.9	19.0	14.3



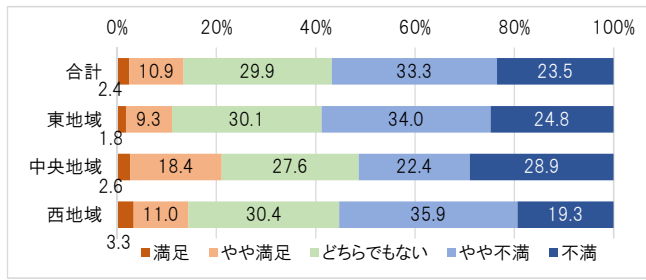
地域区分×問6 ソ:美しいまちなみや景観の形成

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	616	19	93	292	155	57
	100.0	3.1	15.1	47.4	25.2	9.3
東地域	337	8	47	167	83	32
	100.0	2.4	13.9	49.6	24.6	9.5
中央地域	78	3	15	26	25	9
	100.0	3.8	19.2	33.3	32.1	11.5
西地域	180	7	27	89	43	14
	100.0	3.9	15.0	49.4	23.9	7.8
無回答	21	1	4	10	4	2
	100.0	4.8	19.0	47.6	19.0	9.5



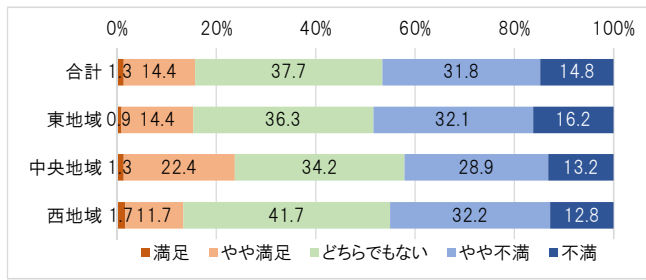
地域区分×問6 タ:日産自動車村山工場跡地の利用

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	613	15	67	183	204	144
	100.0	2.4	10.9	29.9	33.3	23.5
東地域	335	6	31	101	114	83
	100.0	1.8	9.3	30.1	34.0	24.8
中央地域	76	2	14	21	17	22
	100.0	2.6	18.4	27.6	22.4	28.9
西地域	181	6	20	55	65	35
	100.0	3.3	11.0	30.4	35.9	19.3
無回答	21	1	2	6	8	4
	100.0	4.8	9.5	28.6	38.1	19.0



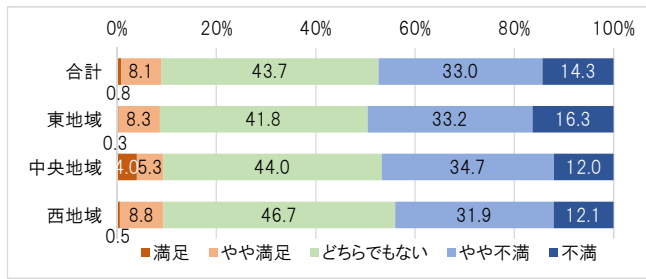
地域区分×問6 チ:中心市街地の活性化

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	610	8	88	230	194	90
	100.0	1.3	14.4	37.7	31.8	14.8
東地域	333	3	48	121	107	54
	100.0	0.9	14.4	36.3	32.1	16.2
中央地域	76	1	17	26	22	10
	100.0	1.3	22.4	34.2	28.9	13.2
西地域	180	3	21	75	58	23
	100.0	1.7	11.7	41.7	32.2	12.8
無回答	21	1	2	8	7	3
	100.0	4.8	9.5	38.1	33.3	14.3



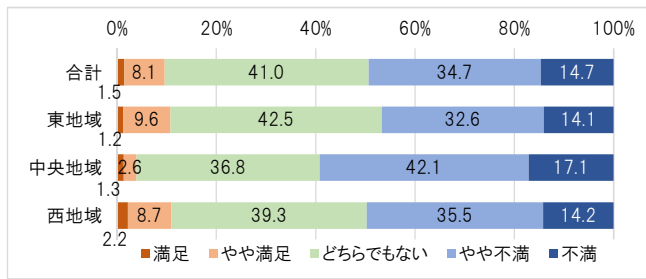
地域区分×問6 ツ:観光の振興とレクリエーションの場の充実

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	615	5	50	269	203	88
	100.0	0.8	8.1	43.7	33.0	14.3
東地域	337	1	28	141	112	55
	100.0	0.3	8.3	41.8	33.2	16.3
中央地域	75	3	4	33	26	9
	100.0	4.0	5.3	44.0	34.7	12.0
西地域	182	1	16	85	58	22
	100.0	0.5	8.8	46.7	31.9	12.1
無回答	21	0	2	10	7	2
	100.0	0.0	9.5	47.6	33.3	9.5



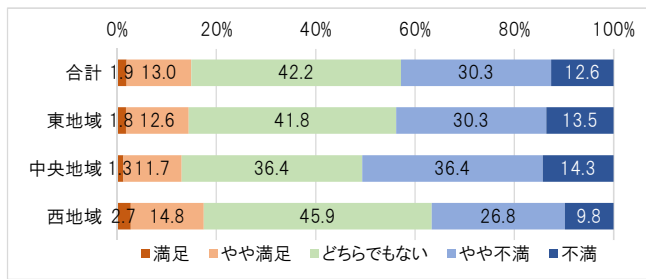
地域区分×問6 テ:道路や公園のバリアフリー化

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	614	9	50	252	213	90
	100.0	1.5	8.1	41.0	34.7	14.7
東地域	334	4	32	142	109	47
	100.0	1.2	9.6	42.5	32.6	14.1
中央地域	76	1	2	28	32	13
	100.0	1.3	2.6	36.8	42.1	17.1
西地域	183	4	16	72	65	26
	100.0	2.2	8.7	39.3	35.5	14.2
無回答	21	0	0	10	7	4
	100.0	0.0	0.0	47.6	33.3	19.0



地域区分×問6 ト:誰もが安全で快適に利用できる憩いの場の充実(公園や公民館など)

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	621	12	81	262	188	78
	100.0	1.9	13.0	42.2	30.3	12.6
東地域	340	6	43	142	103	46
	100.0	1.8	12.6	41.8	30.3	13.5
中央地域	77	1	9	28	28	11
	100.0	1.3	11.7	36.4	36.4	14.3
西地域	183	5	27	84	49	18
	100.0	2.7	14.8	45.9	26.8	9.8
無回答	21	0	2	8	8	3
	100.0	0.0	9.5	38.1	38.1	14.3



地域区分×問7 本市のまちづくりにおいて重要な取組み

	合計	東地域	中央地域	西地域	無回答
合計	1377	738	185	423	31
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ア:幹線道路の整備	84	41	8	32	3
	6.1	5.6	4.3	7.6	9.7
イ:自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備	191	97	25	65	4
	13.9	13.1	13.5	15.4	12.9
ウ:市内の公共交通機関の充実	227	124	30	68	5
	16.5	16.8	16.2	16.1	16.1
エ:身近な自然環境の保全と活用	42	28	8	5	1
	3.1	3.8	4.3	1.2	3.2
オ:水とみどりを活かしたネットワークづくり	11	6	0	4	1
	0.8	0.8	0.0	0.9	3.2
カ:まちにうるおいを与える農地の保全と活用	29	16	4	8	1
	2.1	2.2	2.2	1.9	3.2
キ:地域の核や憩いの場となる公園の整備	50	30	4	14	2
	3.6	4.1	2.2	3.3	6.5
ク:環境と共生した河川の整備と維持・管理	35	13	5	15	2
	2.5	1.8	2.7	3.5	6.5
ケ:地震や火災に強い建物の耐震化や不燃化	39	17	6	16	0
	2.8	2.3	3.2	3.8	0.0
コ:災害時に安全に避難できる道路・公園等の整備	85	42	14	28	1
	6.2	5.7	7.6	6.6	3.2
サ:防犯に配慮した安全な公共空間の形成	48	26	9	9	4
	3.5	3.5	4.9	2.1	12.9
シ:地域の特性に合った良好な住環境の形成	21	14	1	6	0
	1.5	1.9	0.5	1.4	0.0
ス:自然環境や地球温暖化に配慮したまちづくり	25	12	5	8	0
	1.8	1.6	2.7	1.9	0.0
セ:生涯学習環境の充実	61	35	10	15	1
	4.4	4.7	5.4	3.5	3.2
ソ:美しいまちなみや景観の形成	33	16	7	9	1
	2.4	2.2	3.8	2.1	3.2
タ:日産自動車村山工場跡地の利用	168	97	20	50	1
	12.2	13.1	10.8	11.8	3.2
チ:中心市街地の活性化	66	35	9	21	1
	4.8	4.7	4.9	5.0	3.2
ツ:観光の振興とレクリエーションの場の充実	38	25	1	12	0
	2.8	3.4	0.5	2.8	0.0
テ:道路や公園のバリアフリー化	65	32	9	23	1
	4.7	4.3	4.9	5.4	3.2
ト:誰もが安全で快適に利用できる憩いの場の充実	59	32	10	15	2
	4.3	4.3	5.4	3.5	6.5

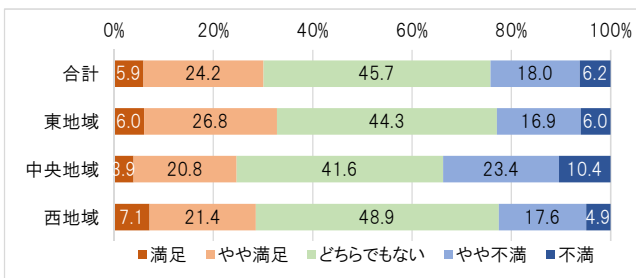
	合計	東地域	中央地域	西地域
ウ:市内の公共交通機関の充実	16.5	16.8	16.2	16.1
イ:自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備	13.9	13.1	13.5	15.4
タ:日産自動車村山工場跡地の利用	12.2	13.1	10.8	11.8
コ:災害時に安全に避難できる道路・公園等の整備	6.2	5.7	7.6	6.6
ア:幹線道路の整備	6.1	5.6	4.3	7.6
チ:中心市街地の活性化	4.8	4.7	4.9	5.0
テ:道路や公園のバリアフリー化	4.7	4.3	4.9	5.4
セ:生涯学習環境の充実	4.4	4.7	5.4	3.5
ト:誰もが安全で快適に利用できる憩いの場の充実	4.3	4.3	5.4	3.5
キ:地域の核や憩いの場となる公園の整備	3.6	4.1	2.2	3.3
サ:防犯に配慮した安全な公共空間の形成	3.5	3.5	4.9	2.1
エ:身近な自然環境の保全と活用	3.1	3.8	4.3	1.2
ケ:地震や火災に強い建物の耐震化や不燃化	2.8	2.3	3.2	3.8
ツ:観光の振興とレクリエーションの場の充実	2.8	3.4	0.5	2.8
ク:環境と共生した河川の整備と維持・管理	2.5	1.8	2.7	3.5
ソ:美しいまちなみや景観の形成	2.4	2.2	3.8	2.1
カ:まちにうるおいを与える農地の保全と活用	2.1	2.2	2.2	1.9
ス:自然環境や地球温暖化に配慮したまちづくり	1.8	1.6	2.7	1.9
シ:地域の特性に合った良好な住環境の形成	1.5	1.9	0.5	1.4
オ:水とみどりを活かしたネットワークづくり	0.8	0.8	0.0	0.9

回答割合
合計より1.0ポイント以上高い
合計より1.0ポイント以上低い

問8 お住まいの地域の満足度

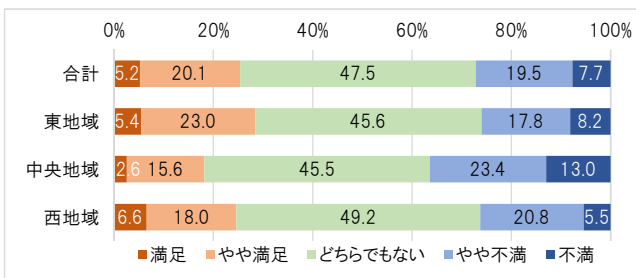
地域区分×問8 ア:火災・震災時の避難場所や避難経路の安全性

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	611	36	148	279	110	38
	100.0	5.9	24.2	45.7	18.0	6.2
東地域	332	20	89	147	56	20
	100.0	6.0	26.8	44.3	16.9	6.0
中央地域	77	3	16	32	18	8
	100.0	3.9	20.8	41.6	23.4	10.4
西地域	182	13	39	89	32	9
	100.0	7.1	21.4	48.9	17.6	4.9
無回答	20	0	4	11	4	1
	100.0	0.0	20.0	55.0	20.0	5.0



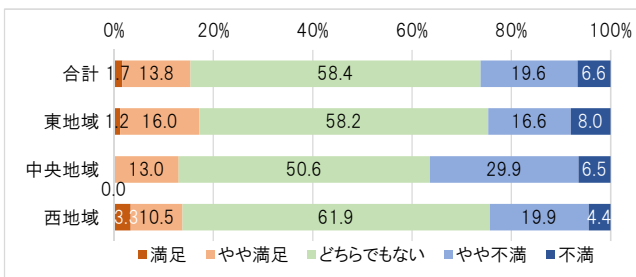
地域区分×問8 イ:台風・豪雨時の避難場所や避難経路の安全性

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	611	32	123	290	119	47
	100.0	5.2	20.1	47.5	19.5	7.7
東地域	331	18	76	151	59	27
	100.0	5.4	23.0	45.6	17.8	8.2
中央地域	77	2	12	35	18	10
	100.0	2.6	15.6	45.5	23.4	13.0
西地域	183	12	33	90	38	10
	100.0	6.6	18.0	49.2	20.8	5.5
無回答	20	0	2	14	4	0
	100.0	0.0	10.0	70.0	20.0	0.0



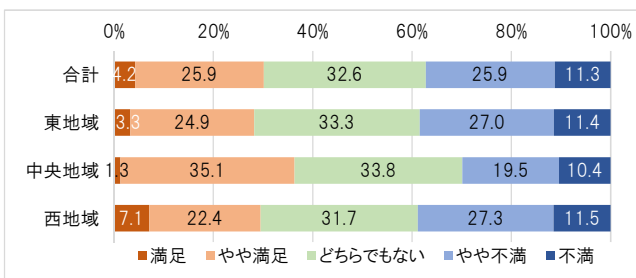
地域区分×問8 ウ:災害時の避難体制づくり

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	603	10	83	352	118	40
	100.0	1.7	13.8	58.4	19.6	6.6
東地域	325	4	52	189	54	26
	100.0	1.2	16.0	58.2	16.6	8.0
中央地域	77	0	10	39	23	5
	100.0	0.0	13.0	50.6	29.9	6.5
西地域	181	6	19	112	36	8
	100.0	3.3	10.5	61.9	19.9	4.4
無回答	20	0	2	12	5	1
	100.0	0.0	10.0	60.0	25.0	5.0



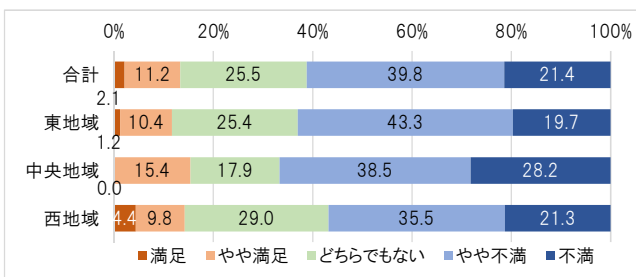
地域区分×問8 エ:防犯灯や街路灯の充実度

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	613	26	159	200	159	69
	100.0	4.2	25.9	32.6	25.9	11.3
東地域	333	11	83	111	90	38
	100.0	3.3	24.9	33.3	27.0	11.4
中央地域	77	1	27	26	15	8
	100.0	1.3	35.1	33.8	19.5	10.4
西地域	183	13	41	58	50	21
	100.0	7.1	22.4	31.7	27.3	11.5
無回答	20	1	8	5	4	2
	100.0	5.0	40.0	25.0	20.0	10.0



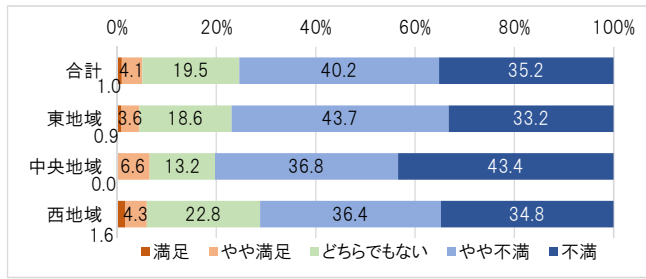
地域区分×問8 オ:歩道の安全性

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	616	13	69	157	245	132
	100.0	2.1	11.2	25.5	39.8	21.4
東地域	335	4	35	85	145	66
	100.0	1.2	10.4	25.4	43.3	19.7
中央地域	78	0	12	14	30	22
	100.0	0.0	15.4	17.9	38.5	28.2
西地域	183	8	18	53	65	39
	100.0	4.4	9.8	29.0	35.5	21.3
無回答	20	1	4	5	5	5
	100.0	5.0	20.0	25.0	25.0	25.0



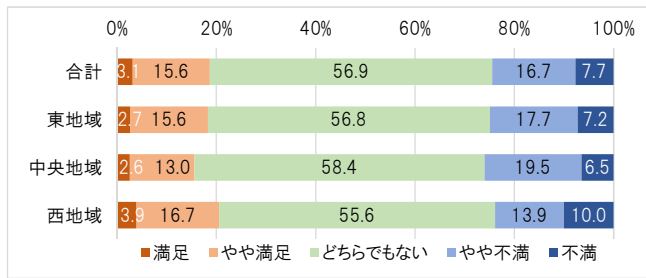
地域区分×問8 カ:車道における自転車走行時の安全性

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	614	6	25	120	247	216
	100.0	1.0	4.1	19.5	40.2	35.2
東地域	334	3	12	62	146	111
	100.0	0.9	3.6	18.6	43.7	33.2
中央地域	76	0	5	10	28	33
	100.0	0.0	6.6	13.2	36.8	43.4
西地域	184	3	8	42	67	64
	100.0	1.6	4.3	22.8	36.4	34.8
無回答	20	0	0	6	6	8
	100.0	0.0	0.0	30.0	30.0	40.0



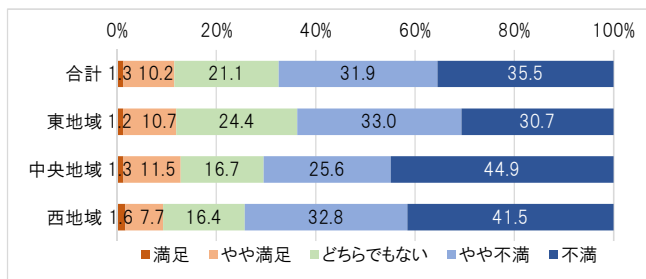
地域区分×問8 キ:道路標識や速度規制などのルール

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	610	19	95	347	102	47
	100.0	3.1	15.6	56.9	16.7	7.7
東地域	333	9	52	189	59	24
	100.0	2.7	15.6	56.8	17.7	7.2
中央地域	77	2	10	45	15	5
	100.0	2.6	13.0	58.4	19.5	6.5
西地域	180	7	30	100	25	18
	100.0	3.9	16.7	55.6	13.9	10.0
無回答	20	1	3	13	3	0
	100.0	5.0	15.0	65.0	15.0	0.0



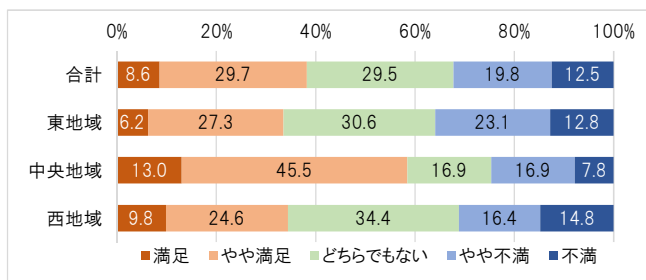
地域区分×問8 ク:公共交通の利便性

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	617	8	63	130	197	219
	100.0	1.3	10.2	21.1	31.9	35.5
東地域	336	4	36	82	111	103
	100.0	1.2	10.7	24.4	33.0	30.7
中央地域	78	1	9	13	20	35
	100.0	1.3	11.5	16.7	25.6	44.9
西地域	183	3	14	30	60	76
	100.0	1.6	7.7	16.4	32.8	41.5
無回答	20	0	4	5	6	5
	100.0	0.0	20.0	25.0	30.0	25.0



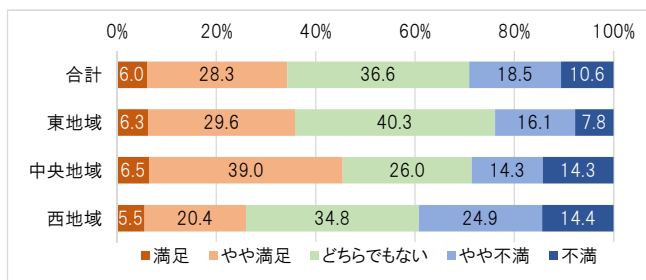
地域区分×問8 ケ:日常の買物の利便性

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	617	53	183	182	122	77
	100.0	8.6	29.7	29.5	19.8	12.5
東地域	337	21	92	103	78	43
	100.0	6.2	27.3	30.6	23.1	12.8
中央地域	77	10	35	13	13	6
	100.0	13.0	45.5	16.9	16.9	7.8
西地域	183	18	45	63	30	27
	100.0	9.8	24.6	34.4	16.4	14.8
無回答	20	4	11	3	1	1
	100.0	20.0	55.0	15.0	5.0	5.0



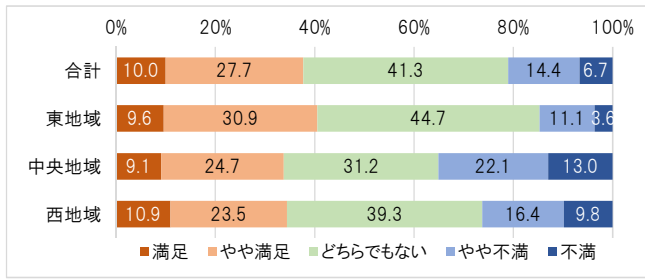
地域区分×問8 コ:医療・福祉施設等への距離

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	612	37	173	224	113	65
	100.0	6.0	28.3	36.6	18.5	10.6
東地域	335	21	99	135	54	26
	100.0	6.3	29.6	40.3	16.1	7.8
中央地域	77	5	30	20	11	11
	100.0	6.5	39.0	26.0	14.3	14.3
西地域	181	10	37	63	45	26
	100.0	5.5	20.4	34.8	24.9	14.4
無回答	19	1	7	6	3	2
	100.0	5.3	36.8	31.6	15.8	10.5



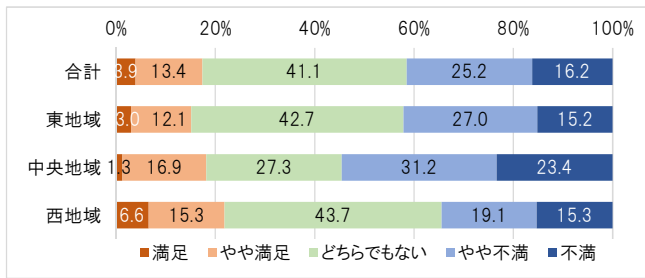
地域区分×問8 サ:図書館・地区会館等への距離

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	613	61	170	253	88	41
	100.0	10.0	27.7	41.3	14.4	6.7
東地域	333	32	103	149	37	12
	100.0	9.6	30.9	44.7	11.1	3.6
中央地域	77	7	19	24	17	10
	100.0	9.1	24.7	31.2	22.1	13.0
西地域	183	20	43	72	30	18
	100.0	10.9	23.5	39.3	16.4	9.8
無回答	20	2	5	8	4	1
	100.0	10.0	25.0	40.0	20.0	5.0



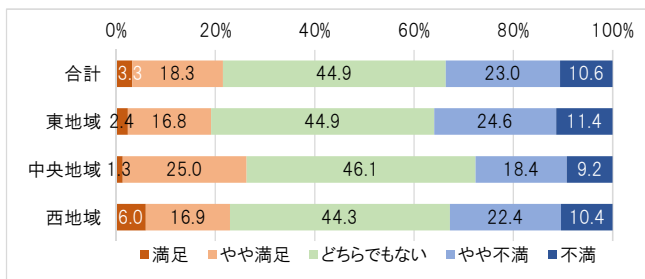
地域区分×問8 シ:スポーツ・レクリエーション施設等への距離

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	610	24	82	251	154	99
	100.0	3.9	13.4	41.1	25.2	16.2
東地域	330	10	40	141	89	50
	100.0	3.0	12.1	42.7	27.0	15.2
中央地域	77	1	13	21	24	18
	100.0	1.3	16.9	27.3	31.2	23.4
西地域	183	12	28	80	35	28
	100.0	6.6	15.3	43.7	19.1	15.3
無回答	20	1	1	9	6	3
	100.0	5.0	5.0	45.0	30.0	15.0



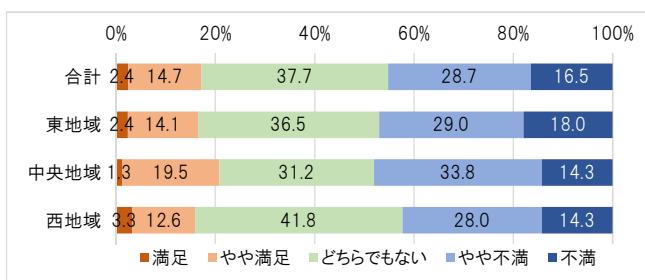
地域区分×問8 ス:主要な幹線道路の整備状況

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	613	20	112	275	141	65
	100.0	3.3	18.3	44.9	23.0	10.6
東地域	334	8	56	150	82	38
	100.0	2.4	16.8	44.9	24.6	11.4
中央地域	76	1	19	35	14	7
	100.0	1.3	25.0	46.1	18.4	9.2
西地域	183	11	31	81	41	19
	100.0	6.0	16.9	44.3	22.4	10.4
無回答	20	0	6	9	4	1
	100.0	0.0	30.0	45.0	20.0	5.0



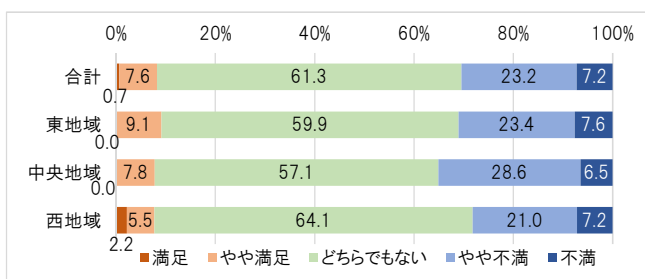
地域区分×問8 セ:身近な生活道路の整備状況

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	613	15	90	231	176	101
	100.0	2.4	14.7	37.7	28.7	16.5
東地域	334	8	47	122	97	60
	100.0	2.4	14.1	36.5	29.0	18.0
中央地域	77	1	15	24	26	11
	100.0	1.3	19.5	31.2	33.8	14.3
西地域	182	6	23	76	51	26
	100.0	3.3	12.6	41.8	28.0	14.3
無回答	20	0	5	9	2	4
	100.0	0.0	25.0	45.0	10.0	20.0



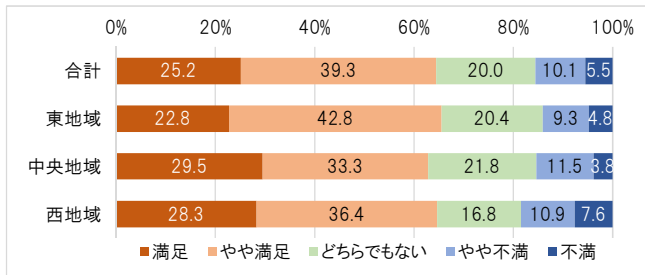
地域区分×問8 ソ:誰もが安心して快適に利用できる施設環境(ユニバーサルデザイン)の整備状況

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	607	4	46	372	141	44
	100.0	0.7	7.6	61.3	23.2	7.2
東地域	329	0	30	197	77	25
	100.0	0.0	9.1	59.9	23.4	7.6
中央地域	77	0	6	44	22	5
	100.0	0.0	7.8	57.1	28.6	6.5
西地域	181	4	10	116	38	13
	100.0	2.2	5.5	64.1	21.0	7.2
無回答	20	0	0	15	4	1
	100.0	0.0	0.0	75.0	20.0	5.0



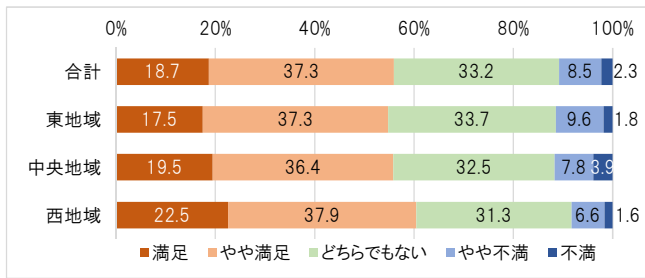
地域区分×問8 タ:住宅周辺の静けさ

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	616	155	242	123	62	34
	100.0	25.2	39.3	20.0	10.1	5.5
東地域	334	76	143	68	31	16
	100.0	22.8	42.8	20.4	9.3	4.8
中央地域	78	23	26	17	9	3
	100.0	29.5	33.3	21.8	11.5	3.8
西地域	184	52	67	31	20	14
	100.0	28.3	36.4	16.8	10.9	7.6
無回答	20	4	6	7	2	1
	100.0	20.0	30.0	35.0	10.0	5.0



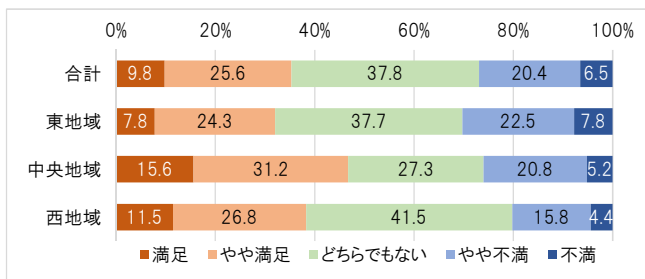
地域区分×問8 チ:住宅周辺のみどりなど自然の豊かさ

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	611	114	228	203	52	14
	100.0	18.7	37.3	33.2	8.5	2.3
東地域	332	58	124	112	32	6
	100.0	17.5	37.3	33.7	9.6	1.8
中央地域	77	15	28	25	6	3
	100.0	19.5	36.4	32.5	7.8	3.9
西地域	182	41	69	57	12	3
	100.0	22.5	37.9	31.3	6.6	1.6
無回答	20	0	7	9	2	2
	100.0	0.0	35.0	45.0	10.0	10.0



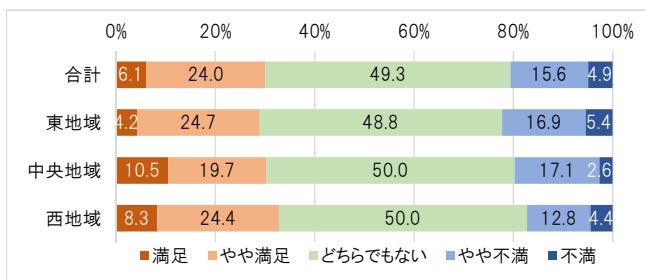
地域区分×問8 ツ:周辺の公園・広場・遊び場の整備

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	614	60	157	232	125	40
	100.0	9.8	25.6	37.8	20.4	6.5
東地域	334	26	81	126	75	26
	100.0	7.8	24.3	37.7	22.5	7.8
中央地域	77	12	24	21	16	4
	100.0	15.6	31.2	27.3	20.8	5.2
西地域	183	21	49	76	29	8
	100.0	11.5	26.8	41.5	15.8	4.4
無回答	20	1	3	9	5	2
	100.0	5.0	15.0	45.0	25.0	10.0



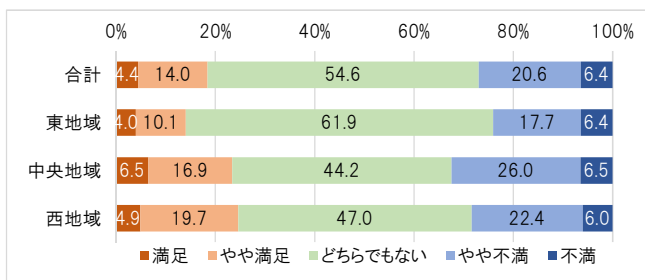
地域区分×問8 テ:周辺のまちなみや景観

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	608	37	146	300	95	30
	100.0	6.1	24.0	49.3	15.6	4.9
東地域	332	14	82	162	56	18
	100.0	4.2	24.7	48.8	16.9	5.4
中央地域	76	8	15	38	13	2
	100.0	10.5	19.7	50.0	17.1	2.6
西地域	180	15	44	90	23	8
	100.0	8.3	24.4	50.0	12.8	4.4
無回答	20	0	5	10	3	2
	100.0	0.0	25.0	50.0	15.0	10.0



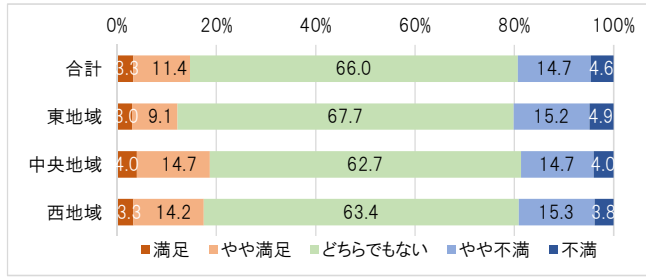
地域区分×問8 ト:周辺の河川等の水辺空間の整備

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	608	27	85	332	125	39
	100.0	4.4	14.0	54.6	20.6	6.4
東地域	328	13	33	203	58	21
	100.0	4.0	10.1	61.9	17.7	6.4
中央地域	77	5	13	34	20	5
	100.0	6.5	16.9	44.2	26.0	6.5
西地域	183	9	36	86	41	11
	100.0	4.9	19.7	47.0	22.4	6.0
無回答	20	0	3	9	6	2
	100.0	0.0	15.0	45.0	30.0	10.0



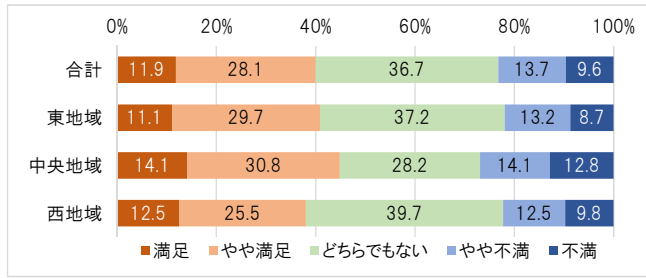
地域区分×問8 ナ:歴史・文化財などの地域資源の活用

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	606	20	69	400	89	28
	100.0	3.3	11.4	66.0	14.7	4.6
東地域	328	10	30	222	50	16
	100.0	3.0	9.1	67.7	15.2	4.9
中央地域	75	3	11	47	11	3
	100.0	4.0	14.7	62.7	14.7	4.0
西地域	183	6	26	116	28	7
	100.0	3.3	14.2	63.4	15.3	3.8
無回答	20	1	2	15	0	2
	100.0	5.0	10.0	75.0	0.0	10.0



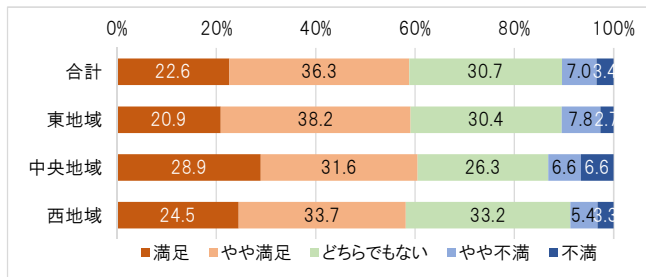
地域区分×問8 ニ:自動車の騒音・振動

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	615	73	173	226	84	59
	100.0	11.9	28.1	36.7	13.7	9.6
東地域	333	37	99	124	44	29
	100.0	11.1	29.7	37.2	13.2	8.7
中央地域	78	11	24	22	11	10
	100.0	14.1	30.8	28.2	14.1	12.8
西地域	184	23	47	73	23	18
	100.0	12.5	25.5	39.7	12.5	9.8
無回答	20	2	3	7	6	2
	100.0	10.0	15.0	35.0	30.0	10.0



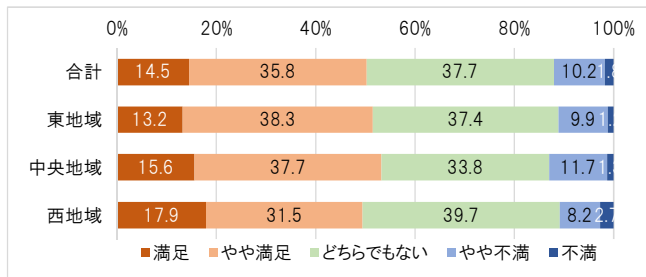
地域区分×問8 ス:日照や風通し

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	615	139	223	189	43	21
	100.0	22.6	36.3	30.7	7.0	3.4
東地域	335	70	128	102	26	9
	100.0	20.9	38.2	30.4	7.8	2.7
中央地域	76	22	24	20	5	5
	100.0	28.9	31.6	26.3	6.6	6.6
西地域	184	45	62	61	10	6
	100.0	24.5	33.7	33.2	5.4	3.3
無回答	20	2	9	6	2	1
	100.0	10.0	45.0	30.0	10.0	5.0



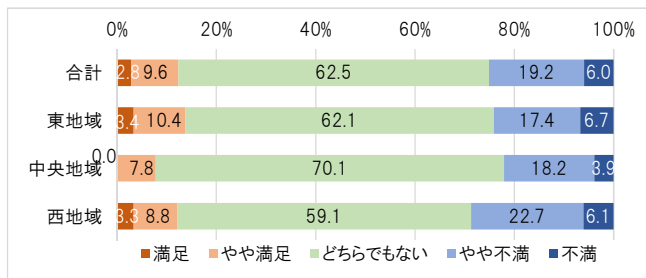
地域区分×問8 ネ:周辺の空気や水質

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	615	89	220	232	63	11
	100.0	14.5	35.8	37.7	10.2	1.8
東地域	334	44	128	125	33	4
	100.0	13.2	38.3	37.4	9.9	1.2
中央地域	77	12	29	26	9	1
	100.0	15.6	37.7	33.8	11.7	1.3
西地域	184	33	58	73	15	5
	100.0	17.9	31.5	39.7	8.2	2.7
無回答	20	0	5	8	6	1
	100.0	0.0	25.0	40.0	30.0	5.0



地域区分×問8 ノ:環境への配慮(リサイクル活動や電気自動車用充電器の設置など)

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	605	17	58	378	116	36
	100.0	2.8	9.6	62.5	19.2	6.0
東地域	327	11	34	203	57	22
	100.0	3.4	10.4	62.1	17.4	6.7
中央地域	77	0	6	54	14	3
	100.0	0.0	7.8	70.1	18.2	3.9
西地域	181	6	16	107	41	11
	100.0	3.3	8.8	59.1	22.7	6.1
無回答	20	0	2	14	4	0
	100.0	0.0	10.0	70.0	20.0	0.0



地域区分×問9 お住まいの地域のまちづくりにおいて重要だと思う項目

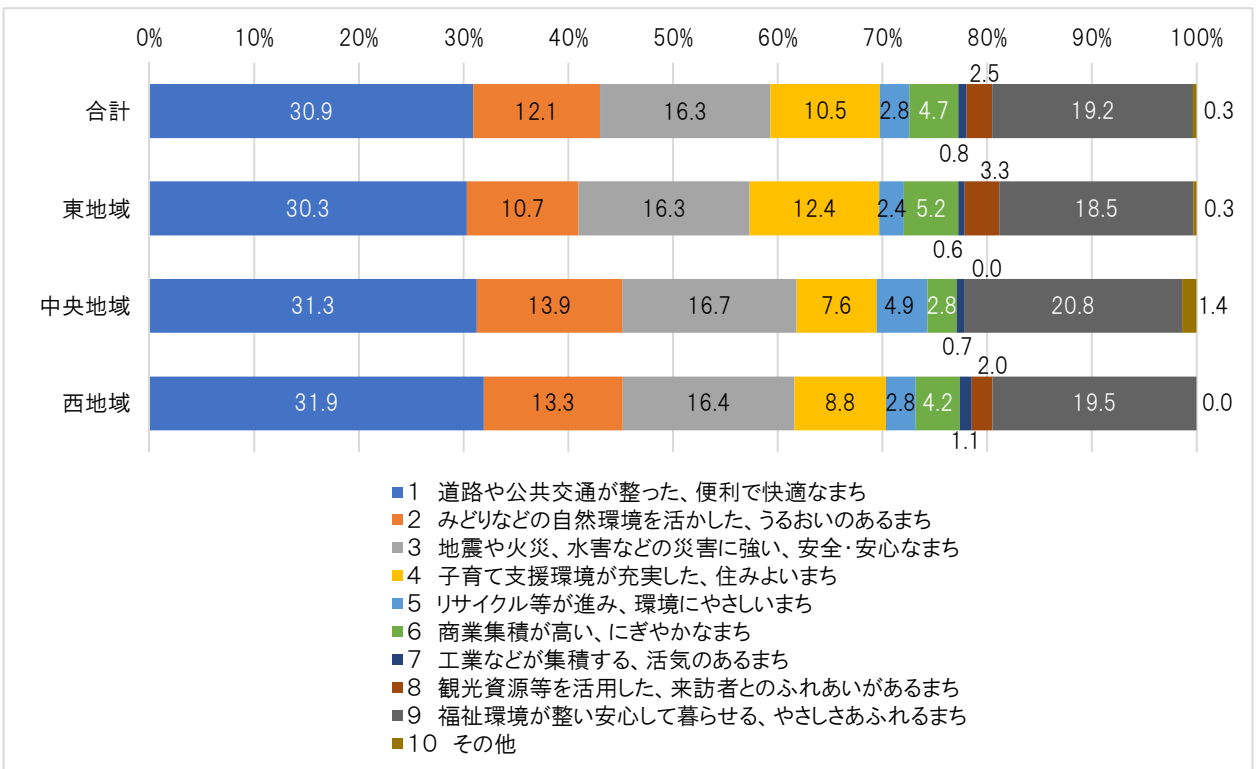
	合計	東地域	中央地域	西地域	無回答
合計	1356	728	190	410	28
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
ア:火災・震災時の避難場所や避難経路の安全性	61	36	11	14	0
	4.5	4.9	5.8	3.4	0.0
イ:台風・豪雨時の避難場所や避難経路の安全性	45	25	9	11	0
	3.3	3.4	4.7	2.7	0.0
ウ:災害時の避難体制づくり	45	15	8	22	0
	3.3	2.1	4.2	5.4	0.0
エ:防犯灯や街路灯の充実度	78	37	10	30	1
	5.8	5.1	5.3	7.3	3.6
オ:歩道の安全性	157	86	22	44	5
	11.6	11.8	11.6	10.7	17.9
カ:車道における自転車走行時の安全性	163	81	24	54	4
	12.0	11.1	12.6	13.2	14.3
キ:道路標識や速度規制などのルール	14	10	1	3	0
	1.0	1.4	0.5	0.7	0.0
ク:公共交通の利便性	192	104	27	58	3
	14.2	14.3	14.2	14.1	10.7
ケ:日常の買物の利便性	60	36	5	17	2
	4.4	4.9	2.6	4.1	7.1
コ:医療・福祉施設等への距離	52	20	5	24	3
	3.8	2.7	2.6	5.9	10.7
サ:図書館・地区会館等への距離	19	8	6	4	1
	1.4	1.1	3.2	1.0	3.6
シ:スポーツ・レクリエーション施設等への距離	35	24	4	5	2
	2.6	3.3	2.1	1.2	7.1
ス:主要な幹線道路の整備状況	36	19	8	9	0
	2.7	2.6	4.2	2.2	0.0
セ:身近な生活道路の整備状況	61	31	8	20	2
	4.5	4.3	4.2	4.9	7.1
ソ:誰もが安心して快適に利用できる施設環境の整備状況	19	13	0	6	0
	1.4	1.8	0.0	1.5	0.0
タ:住宅周辺の静けさ	36	19	2	14	1
	2.7	2.6	1.1	3.4	3.6
チ:住宅周辺のみどりなど自然の豊かさ	36	21	4	11	0
	2.7	2.9	2.1	2.7	0.0
ツ:周辺の公園・広場・遊び場の整備	58	36	9	11	2
	4.3	4.9	4.7	2.7	7.1
テ:周辺のまちなみや景観	33	20	4	9	0
	2.4	2.7	2.1	2.2	0.0
ト:周辺の河川等の水辺空間の整備	38	16	6	15	1
	2.8	2.2	3.2	3.7	3.6
ナ:歴史・文化財などの地域資源の活用	13	9	1	3	0
	1.0	1.2	0.5	0.7	0.0
ニ:自動車の騒音・振動	42	26	6	10	0
	3.1	3.6	3.2	2.4	0.0
ヌ:日照や風通し	12	7	3	2	0
	0.9	1.0	1.6	0.5	0.0
ネ:周辺の空気や水質	22	12	3	6	1
	1.6	1.6	1.6	1.5	3.6
ノ:環境への配慮	29	17	4	8	0
	2.1	2.3	2.1	2.0	0.0

	合計	東地域	中央地域	西地域
ク:公共交通の利便性	14.2	14.3	14.2	14.1
カ:車道における自転車走行時の安全性	12.0	11.1	12.6	13.2
オ:歩道の安全性	11.6	11.8	11.6	10.7
エ:防犯灯や街路灯の充実度	5.8	5.1	5.3	7.3
ア:火災・震災時の避難場所や避難経路の安全性	4.5	4.9	5.8	3.4
セ:身近な生活道路の整備状況	4.5	4.3	4.2	4.9
ケ:日常の買物の利便性	4.4	4.9	2.6	4.1
ツ:周辺の公園・広場・遊び場の整備	4.3	4.9	4.7	2.7
コ:医療・福祉施設等への距離	3.8	2.7	2.6	5.9
イ:台風・豪雨時の避難場所や避難経路の安全性	3.3	3.4	4.7	2.7
ウ:災害時の避難体制づくり	3.3	2.1	4.2	5.4
ニ:自動車の騒音・振動	3.1	3.6	3.2	2.4
ト:周辺の河川等の水辺空間の整備	2.8	2.2	3.2	3.7
ス:主要な幹線道路の整備状況	2.7	2.6	4.2	2.2
タ:住宅周辺の静けさ	2.7	2.6	1.1	3.4
チ:住宅周辺のみどりなど自然の豊かさ	2.7	2.9	2.1	2.7
シ:スポーツ・レクリエーション施設等への距離	2.6	3.3	2.1	1.2
テ:周辺のまちなみや景観	2.4	2.7	2.1	2.2
ノ:環境への配慮	2.1	2.3	2.1	2.0
ネ:周辺の空気や水質	1.6	1.6	1.6	1.5
サ:図書館・地区会館等への距離	1.4	1.1	3.2	1.0
ソ:誰もが安心して快適に利用できる施設環境の整備状況	1.4	1.8	0.0	1.5
キ:道路標識や速度規制などのルール	1.0	1.4	0.5	0.7
ナ:歴史・文化財などの地域資源の活用	1.0	1.2	0.5	0.7
ヌ:日照や風通し	0.9	1.0	1.6	0.5

回答割合
合計より1.0ポイント以上高い
合計より1.0ポイント以上低い

地域区分×問10 住んでいる地域の将来像
(複数回答、2つまで)

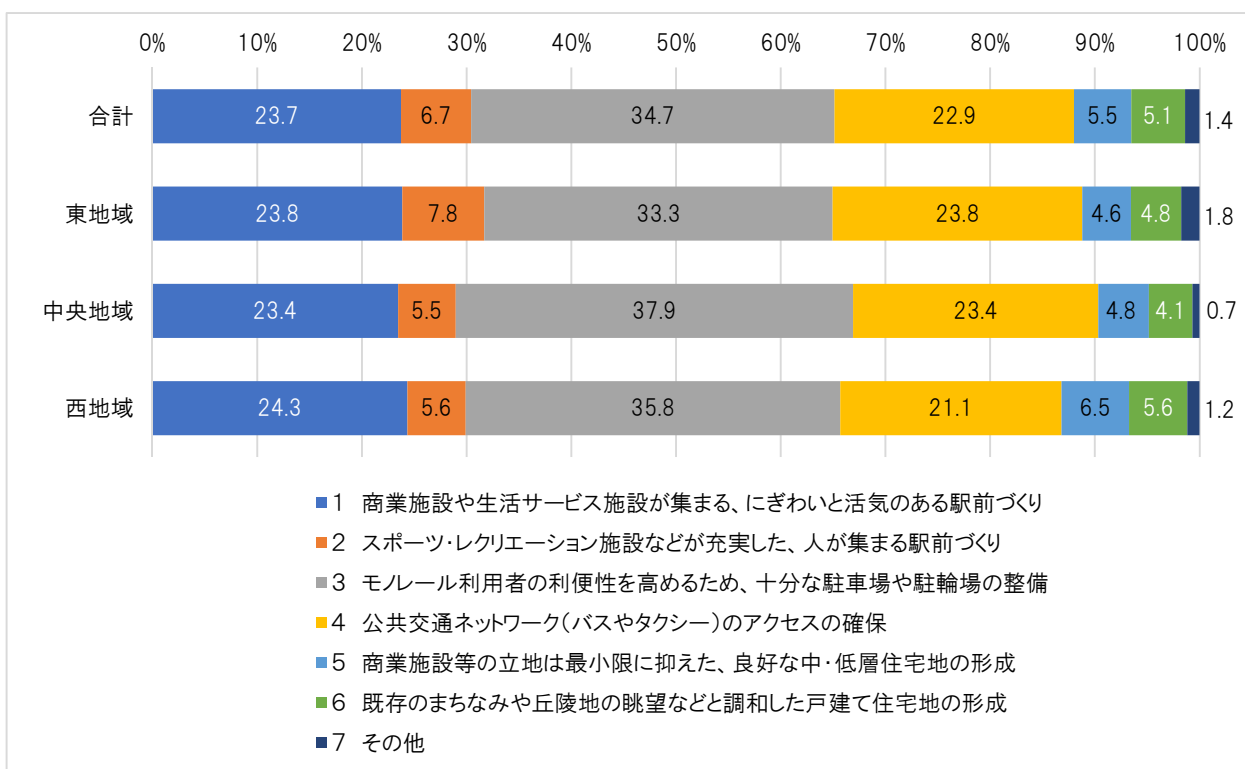
	合計	1 道路や公共交通が整った、便利で快適なまち	2 みどりなどの自然環境を活かした、うるおいのあるまち	3 地震や火災、水害などの災害に強い、安全・安心なまち	4 子育て支援環境が充実した、住みよいまち	5 リサイクル等が進み、環境にやさしいまち	6 商業集積が高い、にぎやかなまち	7 工業などが集積する、活気のあるまち	8 観光資源等を活用した、来訪者とのふれあいがあるまち	9 福祉環境が整い安心して暮らせる、やさしさあふれるまち	10 その他
合計	1174 100.0	363 30.9	142 12.1	191 16.3	123 10.5	33 2.8	55 4.7	9 0.8	29 2.5	225 19.2	4 0.3
東地域	637 100.0	193 30.3	68 10.7	104 16.3	79 12.4	15 2.4	33 5.2	4 0.6	21 3.3	118 18.5	2 0.3
中央地域	144 100.0	45 31.3	20 13.9	24 16.7	11 7.6	7 4.9	4 2.8	1 0.7	0 0.0	30 20.8	2 1.4
西地域	354 100.0	113 31.9	47 13.3	58 16.4	31 8.8	10 2.8	15 4.2	4 1.1	7 2.0	69 19.5	0 0.0
無回答	39 100.0	12 30.8	7 17.9	5 12.8	2 5.1	1 2.6	3 7.7	0 0.0	1 2.6	8 20.5	0 0.0



地域区分×問11 新駅周辺のまちづくり

(複数回答、2つまで)

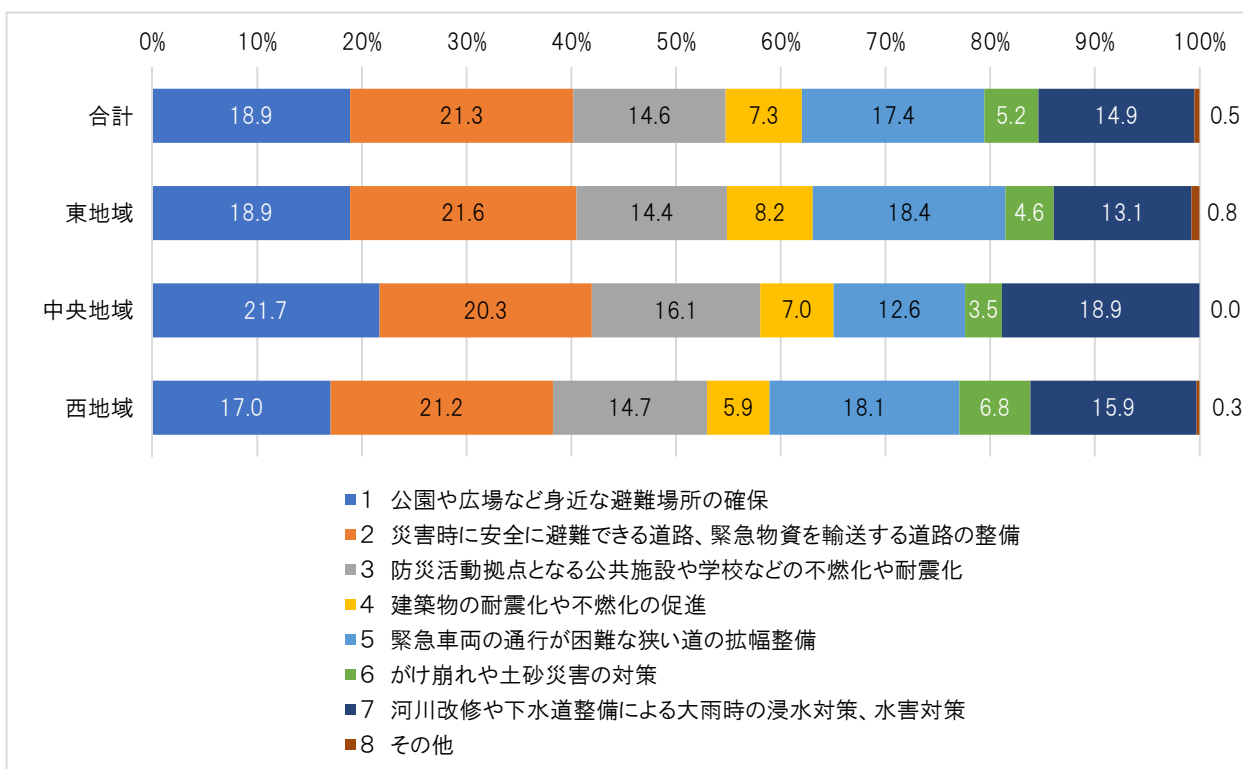
	合計	1 商業施設や生活サービス施設が集まる、にぎわいと活気のある駅前づくり	2 スポーツ・レクリエーション施設などが充実した、人が集まる駅前づくり	3 モノレール利用者の利便性を高めるため、十分な駐車場や駐輪場の整備	4 公共交通ネットワーク(バスやタクシー)のアクセスの確保	5 商業施設等の立地は最小限に抑えた、良好な中・低層住宅地の形成	6 既存のまちなみや丘陵地の眺望などと調和した戸建て住宅地の形成	7 その他
合計	1150 100.0	273 23.7	77 6.7	399 34.7	263 22.9	63 5.5	59 5.1	16 1.4
東地域	625 100.0	149 23.8	49 7.8	208 33.3	149 23.8	29 4.6	30 4.8	11 1.8
中央地域	145 100.0	34 23.4	8 5.5	55 37.9	34 23.4	7 4.8	6 4.1	1 0.7
西地域	341 100.0	83 24.3	19 5.6	122 35.8	72 21.1	22 6.5	19 5.6	4 1.2
無回答	39 100.0	7 17.9	1 2.6	14 35.9	8 20.5	5 12.8	4 10.3	0 0.0



地域区分×問12 災害に強いまちづくり

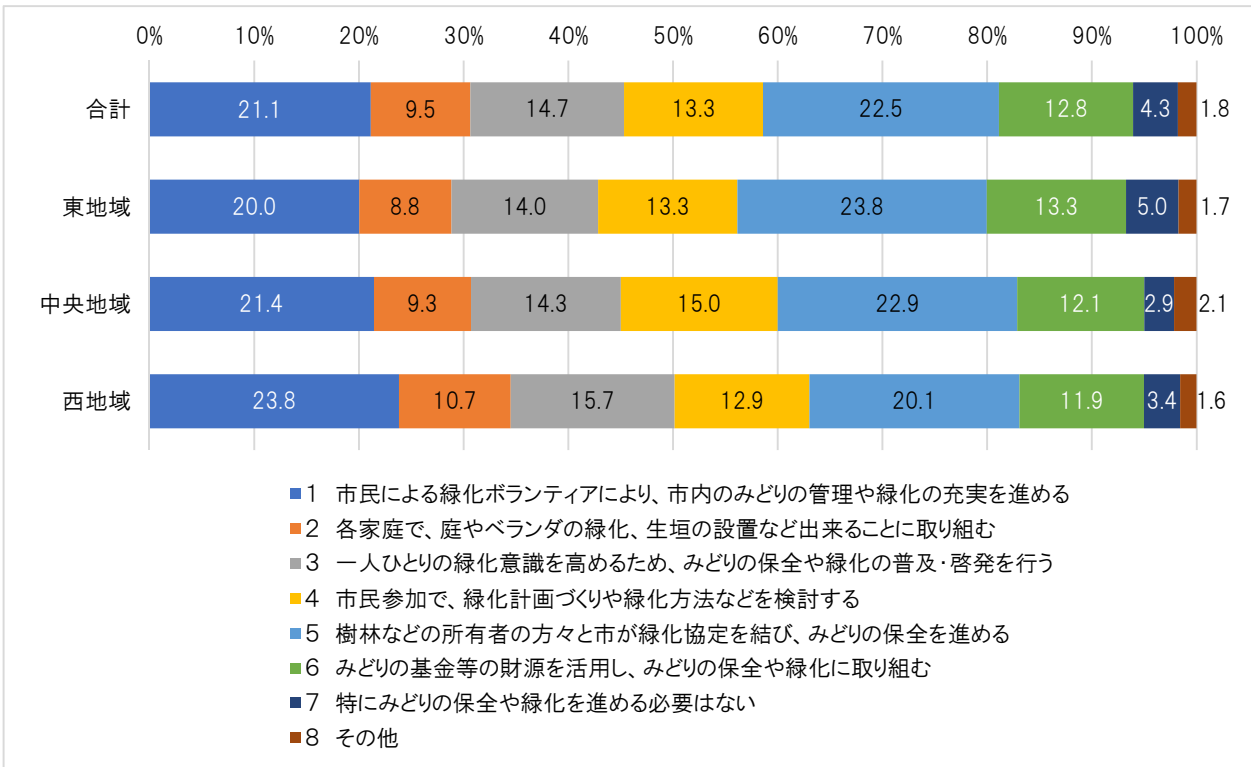
(複数回答、2つまで)

	合計	1 公園や広場など身近な避難場所の確保	2 災害時に安全に避難できる道路、緊急物資を輸送する道路の整備	3 防災活動拠点となる公共施設や学校などの不燃化や耐震化	4 建築物の耐震化や不燃化の促進	5 緊急車両の通行が困難な狭い道の拡幅整備	6 がけ崩れや土砂災害の対策	7 河川改修や下水道整備による大雨時の浸水対策、水害対策	8 その他
合計	1182 100.0	223 18.9	252 21.3	172 14.6	86 7.3	206 17.4	61 5.2	176 14.9	6 0.5
東地域	647 100.0	122 18.9	140 21.6	93 14.4	53 8.2	119 18.4	30 4.6	85 13.1	5 0.8
中央地域	143 100.0	31 21.7	29 20.3	23 16.1	10 7.0	18 12.6	5 3.5	27 18.9	0 0.0
西地域	353 100.0	60 17.0	75 21.2	52 14.7	21 5.9	64 18.1	24 6.8	56 15.9	1 0.3
無回答	39 100.0	10 25.6	8 20.5	4 10.3	2 5.1	5 12.8	2 5.1	8 20.5	0 0.0



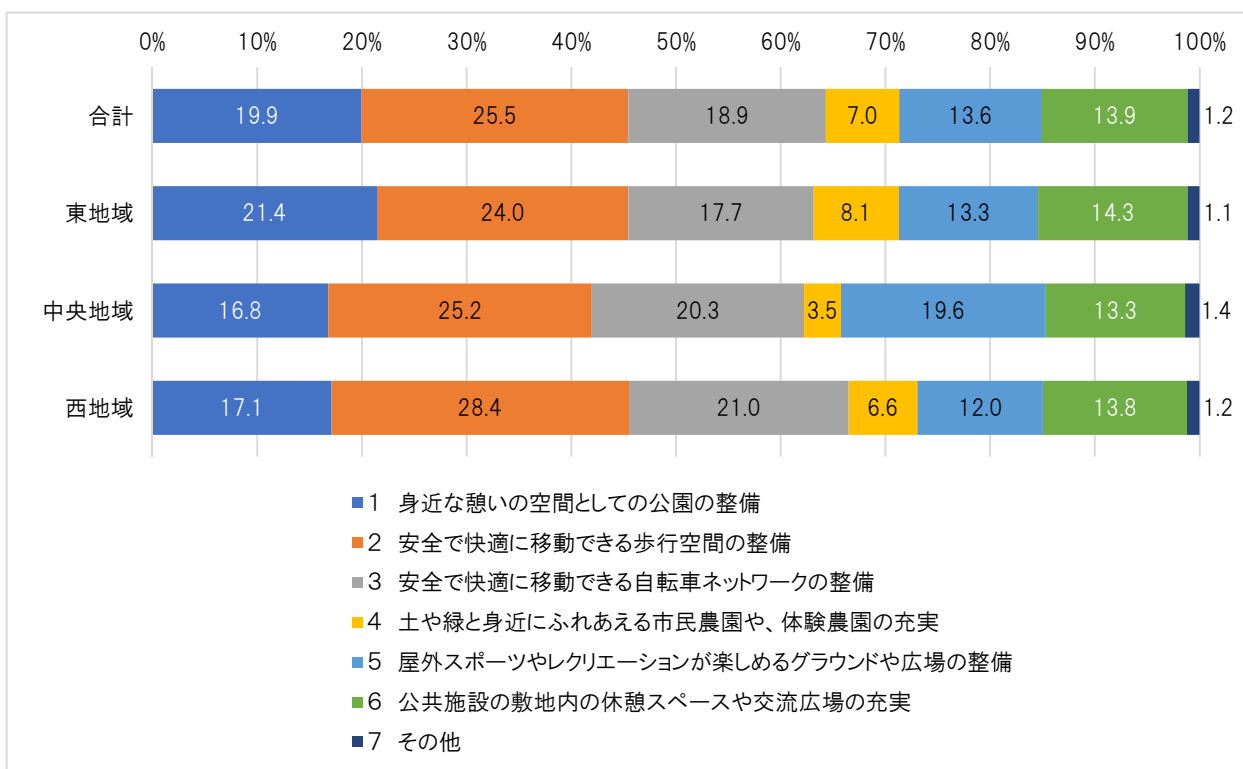
地域区分×問13 みどりの保全や緑化
(複数回答、2つまで)

	合計	1 市民による緑化ボランティアにより、市内のみどりの管理や緑化の充実を進める	2 各家庭で、庭やベランダの緑化、生垣の設置など出来ることに取り組む	3 一人ひとりの緑化意識を高めるため、みどりの保全や緑化の普及・啓発を行う	4 市民参加で、緑化計画づくりや緑化方法などを検討する	5 樹林などの所有者の方々と市が緑化協定を結び、みどりの保全を進める	6 みどりの基金等の財源を活用し、みどりの保全や緑化に取り組む	7 特にみどりの保全や緑化を進める必要はない	8 その他
合計	1070 100.0	226 21.1	102 9.5	157 14.7	142 13.3	241 22.5	137 12.8	46 4.3	19 1.8
東地域	579 100.0	116 20.0	51 8.8	81 14.0	77 13.3	138 23.8	77 13.3	29 5.0	10 1.7
中央地域	140 100.0	30 21.4	13 9.3	20 14.3	21 15.0	32 22.9	17 12.1	4 2.9	3 2.1
西地域	319 100.0	76 23.8	34 10.7	50 15.7	41 12.9	64 20.1	38 11.9	11 3.4	5 1.6
無回答	32 100.0	4 12.5	4 12.5	6 18.8	3 9.4	7 21.9	5 15.6	2 6.3	1 3.1



地域区分×問14 新型コロナウイルス
(複数回答、2つまで)

	合計	1 身近な憩いの空間としての公園の整備	2 安全で快適に移動できる歩行空間の整備	3 安全で快適に移動できる自転車ネットワークの整備	4 土や緑と身近にふれあえる市民農園や、体験農園の充実	5 屋外スポーツやレクリエーションが楽しめるグラウンドや広場の整備	6 公共施設の敷地内の休憩スペースや交流広場の充実	7 その他
合計	1129 100.0	225 19.9	288 25.5	213 18.9	79 7.0	154 13.6	157 13.9	13 1.2
東地域	616 100.0	132 21.4	148 24.0	109 17.7	50 8.1	82 13.3	88 14.3	7 1.1
中央地域	143 100.0	24 16.8	36 25.2	29 20.3	5 3.5	28 19.6	19 13.3	2 1.4
西地域	334 100.0	57 17.1	95 28.4	70 21.0	22 6.6	40 12.0	46 13.8	4 1.2
無回答	36 100.0	12 33.3	9 25.0	5 13.9	2 5.6	4 11.1	4 11.1	0 0.0

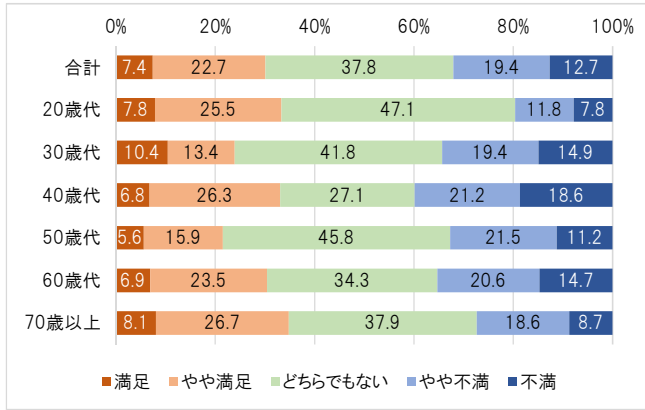


資料編-2 年齢別クロス集計結果

問6 市全体の視点からみたまちづくりの満足度

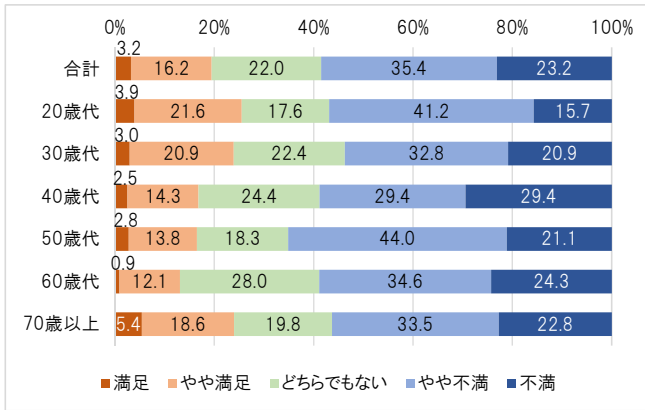
問1 年齢×問6 ア:幹線道路の整備

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	608	45	138	230	118	77
	100.0	7.4	22.7	37.8	19.4	12.7
20歳代	51	4	13	24	6	4
	100.0	7.8	25.5	47.1	11.8	7.8
30歳代	67	7	9	28	13	10
	100.0	10.4	13.4	41.8	19.4	14.9
40歳代	118	8	31	32	25	22
	100.0	6.8	26.3	27.1	21.2	18.6
50歳代	107	6	17	49	23	12
	100.0	5.6	15.9	45.8	21.5	11.2
60歳代	102	7	24	35	21	15
	100.0	6.9	23.5	34.3	20.6	14.7
70歳以上	161	13	43	61	30	14
	100.0	8.1	26.7	37.9	18.6	8.7
無回答	2	0	1	1	0	0
	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0



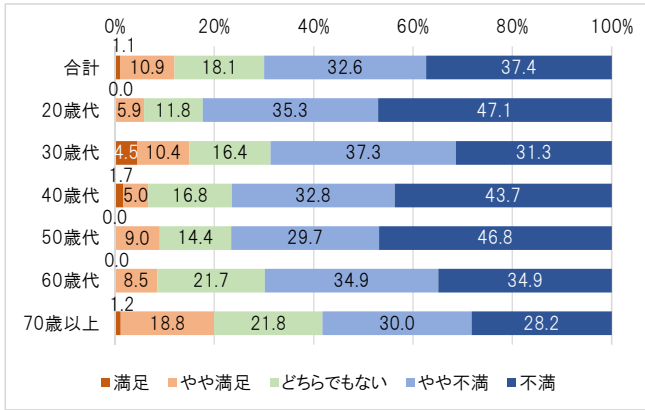
問1 年齢×問6 イ:自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	622	20	101	137	220	144
	100.0	3.2	16.2	22.0	35.4	23.2
20歳代	51	2	11	9	21	8
	100.0	3.9	21.6	17.6	41.2	15.7
30歳代	67	2	14	15	22	14
	100.0	3.0	20.9	22.4	32.8	20.9
40歳代	119	3	17	29	35	35
	100.0	2.5	14.3	24.4	29.4	29.4
50歳代	109	3	15	20	48	23
	100.0	2.8	13.8	18.3	44.0	21.1
60歳代	107	1	13	30	37	26
	100.0	0.9	12.1	28.0	34.6	24.3
70歳以上	167	9	31	33	56	38
	100.0	5.4	18.6	19.8	33.5	22.8
無回答	2	0	0	1	1	0
	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0



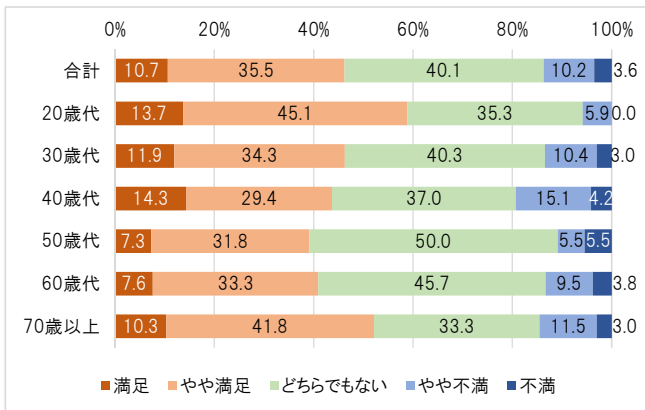
問1 年齢×問6 ウ:市内の公共交通機関の充実

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	626	7	68	113	204	234
	100.0	1.1	10.9	18.1	32.6	37.4
20歳代	51	0	3	6	18	24
	100.0	0.0	5.9	11.8	35.3	47.1
30歳代	67	3	7	11	25	21
	100.0	4.5	10.4	16.4	37.3	31.3
40歳代	119	2	6	20	39	52
	100.0	1.7	5.0	16.8	32.8	43.7
50歳代	111	0	10	16	33	52
	100.0	0.0	9.0	14.4	29.7	46.8
60歳代	106	0	9	23	37	37
	100.0	0.0	8.5	21.7	34.9	34.9
70歳以上	170	2	32	37	51	48
	100.0	1.2	18.8	21.8	30.0	28.2
無回答	2	0	1	0	1	0
	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0



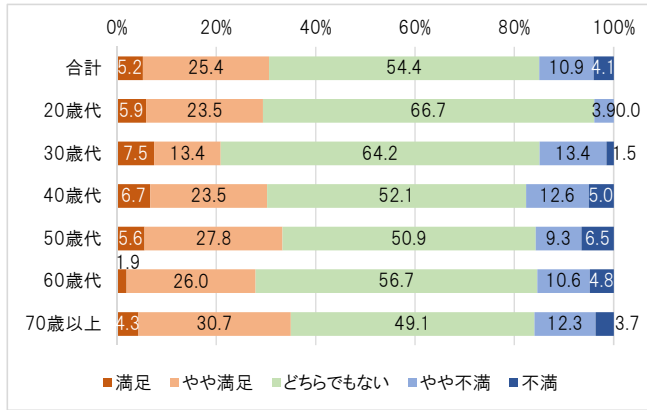
問1 年齢×問6 エ:身近な自然環境の保全と活用

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	619	66	220	248	63	22
	100.0	10.7	35.5	40.1	10.2	3.6
20歳代	51	7	23	18	3	0
	100.0	13.7	45.1	35.3	5.9	0.0
30歳代	67	8	23	27	7	2
	100.0	11.9	34.3	40.3	10.4	3.0
40歳代	119	17	35	44	18	5
	100.0	14.3	29.4	37.0	15.1	4.2
50歳代	110	8	35	55	6	6
	100.0	7.3	31.8	50.0	5.5	5.5
60歳代	105	8	35	48	10	4
	100.0	7.6	33.3	45.7	9.5	3.8
70歳以上	165	17	69	55	19	5
	100.0	10.3	41.8	33.3	11.5	3.0
無回答	2	1	0	1	0	0
	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0



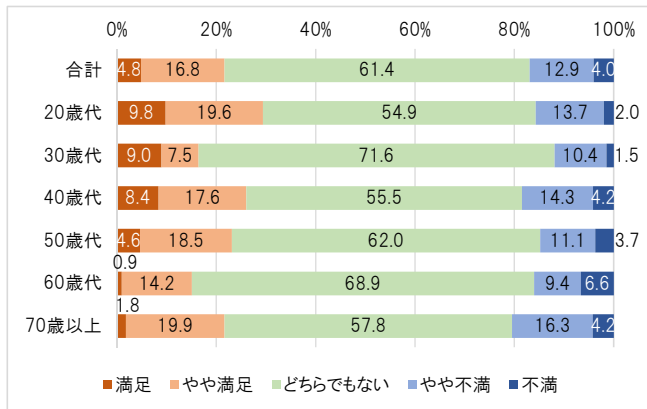
問1 年齢×問6 オ:水とみどりを活かしたネットワークづくり

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	614	32	156	334	67	25
	100.0	5.2	25.4	54.4	10.9	4.1
20歳代	51	3	12	34	2	0
	100.0	5.9	23.5	66.7	3.9	0.0
30歳代	67	5	9	43	9	1
	100.0	7.5	13.4	64.2	13.4	1.5
40歳代	119	8	28	62	15	6
	100.0	6.7	23.5	52.1	12.6	5.0
50歳代	108	6	30	55	10	7
	100.0	5.6	27.8	50.9	9.3	6.5
60歳代	104	2	27	59	11	5
	100.0	1.9	26.0	56.7	10.6	4.8
70歳以上	163	7	50	80	20	6
	100.0	4.3	30.7	49.1	12.3	3.7
無回答	2	1	0	1	0	0
	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0



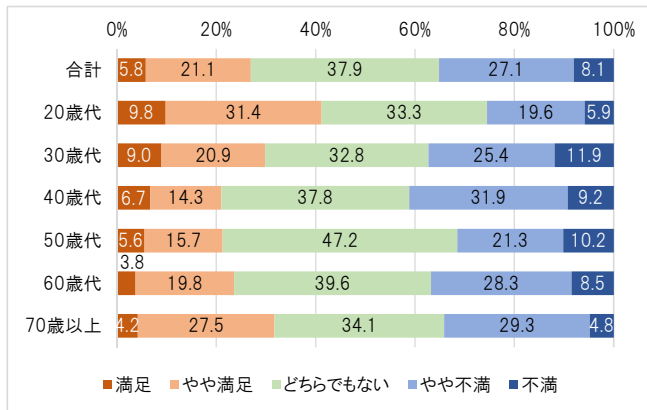
問1 年齢×問6 カ:まちにうるおいを与える農地の保全と活用

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	619	30	104	380	80	25
	100.0	4.8	16.8	61.4	12.9	4.0
20歳代	51	5	10	28	7	1
	100.0	9.8	19.6	54.9	13.7	2.0
30歳代	67	6	5	48	7	1
	100.0	9.0	7.5	71.6	10.4	1.5
40歳代	119	10	21	66	17	5
	100.0	8.4	17.6	55.5	14.3	4.2
50歳代	108	5	20	67	12	4
	100.0	4.6	18.5	62.0	11.1	3.7
60歳代	106	1	15	73	10	7
	100.0	0.9	14.2	68.9	9.4	6.6
70歳以上	166	3	33	96	27	7
	100.0	1.8	19.9	57.8	16.3	4.2
無回答	2	0	0	2	0	0
	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0



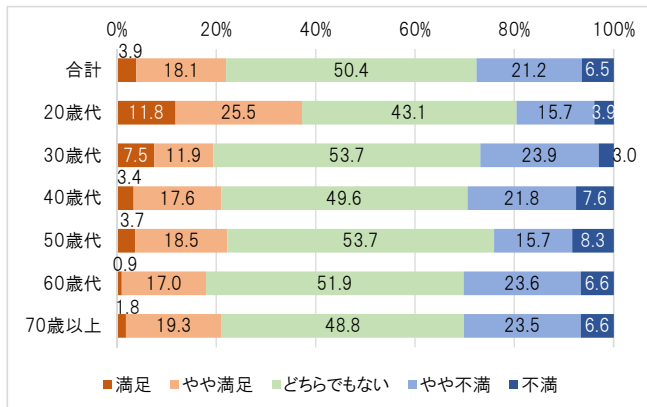
問1 年齢×問6 キ:地域の核や憩いの場となる公園の整備

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	620	36	131	235	168	50
	100.0	5.8	21.1	37.9	27.1	8.1
20歳代	51	5	16	17	10	3
	100.0	9.8	31.4	33.3	19.6	5.9
30歳代	67	6	14	22	17	8
	100.0	9.0	20.9	32.8	25.4	11.9
40歳代	119	8	17	45	38	11
	100.0	6.7	14.3	37.8	31.9	9.2
50歳代	108	6	17	51	23	11
	100.0	5.6	15.7	47.2	21.3	10.2
60歳代	106	4	21	42	30	9
	100.0	3.8	19.8	39.6	28.3	8.5
70歳以上	167	7	46	57	49	8
	100.0	4.2	27.5	34.1	29.3	4.8
無回答	2	0	0	1	1	0
	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0



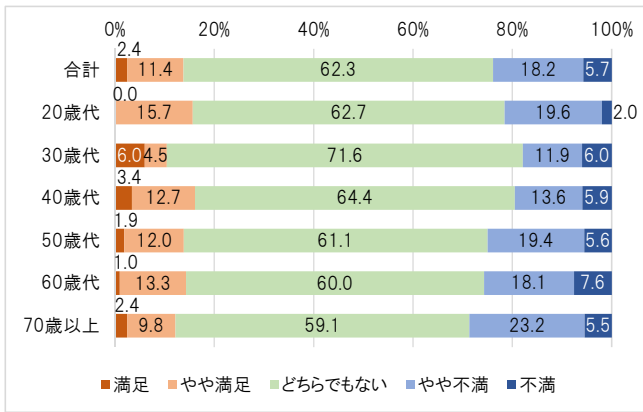
問1 年齢×問6 ク:環境と共生した河川の整備と維持・管理

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	619	24	112	312	131	40
	100.0	3.9	18.1	50.4	21.2	6.5
20歳代	51	6	13	22	8	2
	100.0	11.8	25.5	43.1	15.7	3.9
30歳代	67	5	8	36	16	2
	100.0	7.5	11.9	53.7	23.9	3.0
40歳代	119	4	21	59	26	9
	100.0	3.4	17.6	49.6	21.8	7.6
50歳代	108	4	20	58	17	9
	100.0	3.7	18.5	53.7	15.7	8.3
60歳代	106	1	18	55	25	7
	100.0	0.9	17.0	51.9	23.6	6.6
70歳以上	166	3	32	81	39	11
	100.0	1.8	19.3	48.8	23.5	6.6
無回答	2	1	0	1	0	0
	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0



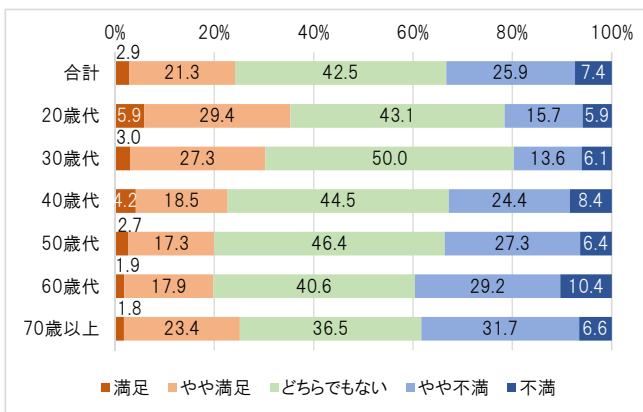
問1 年齢×問6 ケ:地震や火災に強い建物の耐震化や不燃化

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	615	15	70	383	112	35
	100.0	2.4	11.4	62.3	18.2	5.7
20歳代	51	0	8	32	10	1
	100.0	0.0	15.7	62.7	19.6	2.0
30歳代	67	4	3	48	8	4
	100.0	6.0	4.5	71.6	11.9	6.0
40歳代	118	4	15	76	16	7
	100.0	3.4	12.7	64.4	13.6	5.9
50歳代	108	2	13	66	21	6
	100.0	1.9	12.0	61.1	19.4	5.6
60歳代	105	1	14	63	19	8
	100.0	1.0	13.3	60.0	18.1	7.6
70歳以上	164	4	16	97	38	9
	100.0	2.4	9.8	59.1	23.2	5.5
無回答	2	0	1	1	0	0
	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0



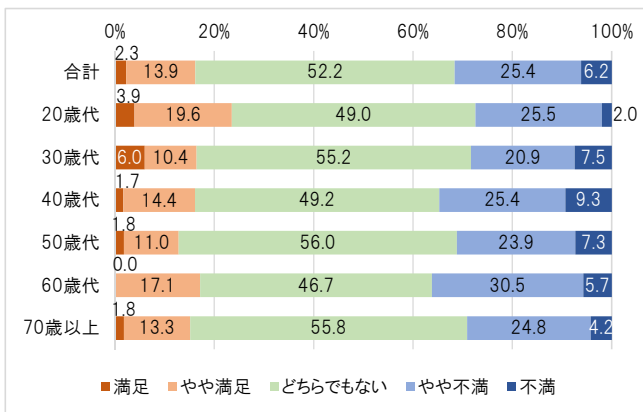
問1 年齢×問6 コ:災害時に安全に避難できる道路・公園等の整備

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	621	18	132	264	161	46
	100.0	2.9	21.3	42.5	25.9	7.4
20歳代	51	3	15	22	8	3
	100.0	5.9	29.4	43.1	15.7	5.9
30歳代	66	2	18	33	9	4
	100.0	3.0	27.3	50.0	13.6	6.1
40歳代	119	5	22	53	29	10
	100.0	4.2	18.5	44.5	24.4	8.4
50歳代	110	3	19	51	30	7
	100.0	2.7	17.3	46.4	27.3	6.4
60歳代	106	2	19	43	31	11
	100.0	1.9	17.9	40.6	29.2	10.4
70歳以上	167	3	39	61	53	11
	100.0	1.8	23.4	36.5	31.7	6.6
無回答	2	0	0	1	1	0
	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0



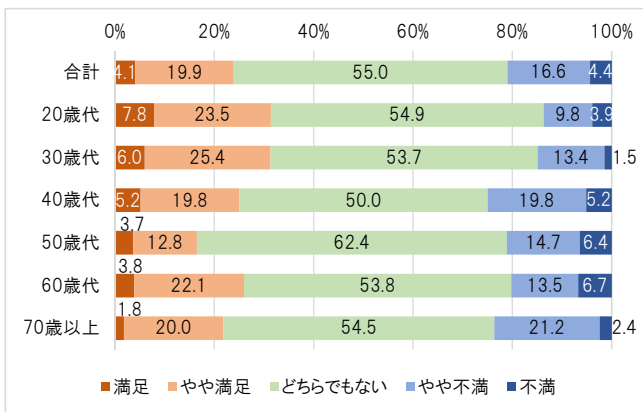
問1 年齢×問6 サ:防犯に配慮した安全な公共空間の形成

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	617	14	86	322	157	38
	100.0	2.3	13.9	52.2	25.4	6.2
20歳代	51	2	10	25	13	1
	100.0	3.9	19.6	49.0	25.5	2.0
30歳代	67	4	7	37	14	5
	100.0	6.0	10.4	55.2	20.9	7.5
40歳代	118	2	17	58	30	11
	100.0	1.7	14.4	49.2	25.4	9.3
50歳代	109	2	12	61	26	8
	100.0	1.8	11.0	56.0	23.9	7.3
60歳代	105	0	18	49	32	6
	100.0	0.0	17.1	46.7	30.5	5.7
70歳以上	165	3	22	92	41	7
	100.0	1.8	13.3	55.8	24.8	4.2
無回答	2	1	0	0	1	0
	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0



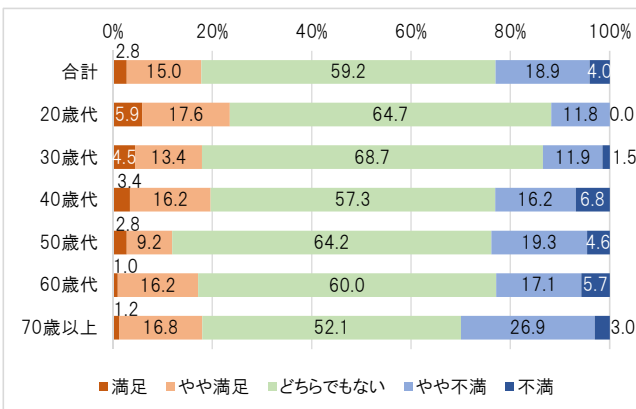
問1 年齢×問6 シ:地域の特性に合った良好な住環境の形成

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	614	25	122	338	102	27
	100.0	4.1	19.9	55.0	16.6	4.4
20歳代	51	4	12	28	5	2
	100.0	7.8	23.5	54.9	9.8	3.9
30歳代	67	4	17	36	9	1
	100.0	6.0	25.4	53.7	13.4	1.5
40歳代	116	6	23	58	23	6
	100.0	5.2	19.8	50.0	19.8	5.2
50歳代	109	4	14	68	16	7
	100.0	3.7	12.8	62.4	14.7	6.4
60歳代	104	4	23	56	14	7
	100.0	3.8	22.1	53.8	13.5	6.7
70歳以上	165	3	33	90	35	4
	100.0	1.8	20.0	54.5	21.2	2.4
無回答	2	0	0	2	0	0
	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0



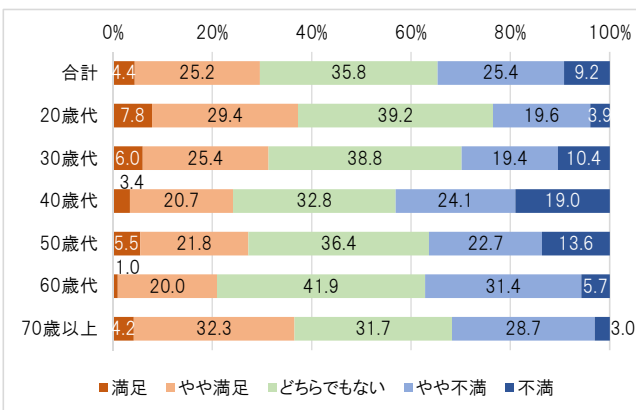
問1 年齢×問6 ス:自然環境や地球温暖化に配慮したまちづくり

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	618	17	93	366	117	25
	100.0	2.8	15.0	59.2	18.9	4.0
20歳代	51	3	9	33	6	0
	100.0	5.9	17.6	64.7	11.8	0.0
30歳代	67	3	9	46	8	1
	100.0	4.5	13.4	68.7	11.9	1.5
40歳代	117	4	19	67	19	8
	100.0	3.4	16.2	57.3	16.2	6.8
50歳代	109	3	10	70	21	5
	100.0	2.8	9.2	64.2	19.3	4.6
60歳代	105	1	17	63	18	6
	100.0	1.0	16.2	60.0	17.1	5.7
70歳以上	167	2	28	87	45	5
	100.0	1.2	16.8	52.1	26.9	3.0
無回答	2	1	1	0	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0



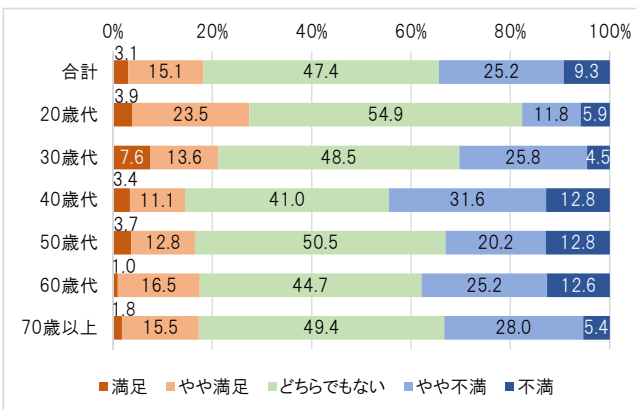
問1 年齢×問6 セ:生涯学習環境の充実(図書館・公民館・市民会館など)

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	618	27	156	221	157	57
	100.0	4.4	25.2	35.8	25.4	9.2
20歳代	51	4	15	20	10	2
	100.0	7.8	29.4	39.2	19.6	3.9
30歳代	67	4	17	26	13	7
	100.0	6.0	25.4	38.8	19.4	10.4
40歳代	116	4	24	38	28	22
	100.0	3.4	20.7	32.8	24.1	19.0
50歳代	110	6	24	40	25	15
	100.0	5.5	21.8	36.4	22.7	13.6
60歳代	105	1	21	44	33	6
	100.0	1.0	20.0	41.9	31.4	5.7
70歳以上	167	7	54	53	48	5
	100.0	4.2	32.3	31.7	28.7	3.0
無回答	2	1	1	0	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0



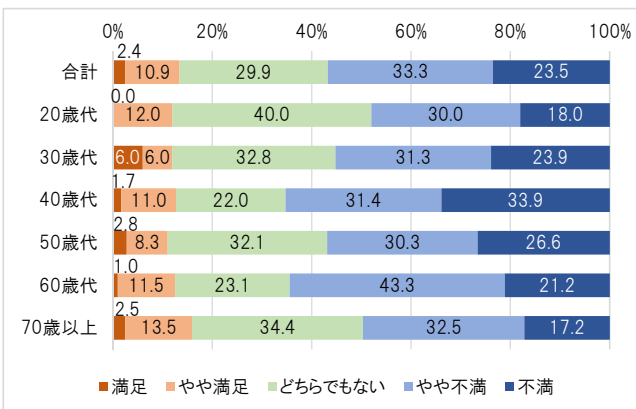
問1 年齢×問6 ソ:美しいまちなみや景観の形成

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	616	19	93	292	155	57
	100.0	3.1	15.1	47.4	25.2	9.3
20歳代	51	2	12	28	6	3
	100.0	3.9	23.5	54.9	11.8	5.9
30歳代	66	5	9	32	17	3
	100.0	7.6	13.6	48.5	25.8	4.5
40歳代	117	4	13	48	37	15
	100.0	3.4	11.1	41.0	31.6	12.8
50歳代	109	4	14	55	22	14
	100.0	3.7	12.8	50.5	20.2	12.8
60歳代	103	1	17	46	26	13
	100.0	1.0	16.5	44.7	25.2	12.6
70歳以上	168	3	26	83	47	9
	100.0	1.8	15.5	49.4	28.0	5.4
無回答	2	0	2	0	0	0
	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0



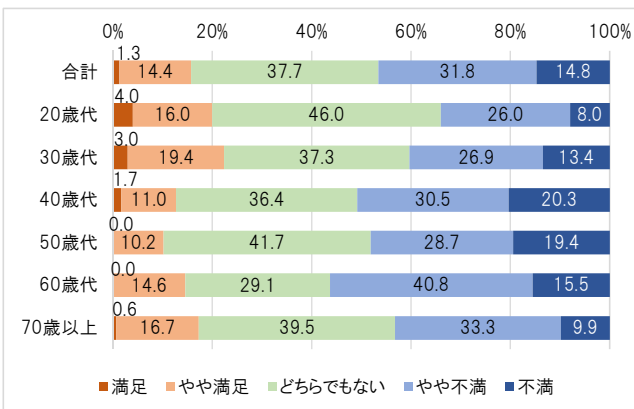
問1 年齢×問6 タ:日産自動車村山工場跡地の利用

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	613	15	67	183	204	144
	100.0	2.4	10.9	29.9	33.3	23.5
20歳代	50	0	6	20	15	9
	100.0	0.0	12.0	40.0	30.0	18.0
30歳代	67	4	4	22	21	16
	100.0	6.0	6.0	32.8	31.3	23.9
40歳代	118	2	13	26	37	40
	100.0	1.7	11.0	22.0	31.4	33.9
50歳代	109	3	9	35	33	29
	100.0	2.8	8.3	32.1	30.3	26.6
60歳代	104	1	12	24	45	22
	100.0	1.0	11.5	23.1	43.3	21.2
70歳以上	163	4	22	56	53	28
	100.0	2.5	13.5	34.4	32.5	17.2
無回答	2	1	1	0	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0



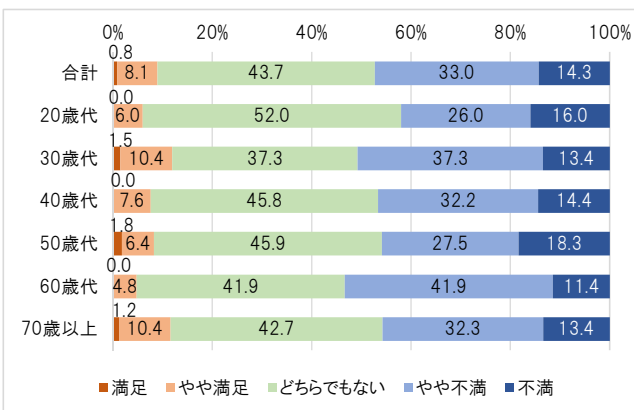
問1 年齢×問6 チ:中心市街地の活性化

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	610	8	88	230	194	90
	100.0	1.3	14.4	37.7	31.8	14.8
20歳代	50	2	8	23	13	4
	100.0	4.0	16.0	46.0	26.0	8.0
30歳代	67	2	13	25	18	9
	100.0	3.0	19.4	37.3	26.9	13.4
40歳代	118	2	13	43	36	24
	100.0	1.7	11.0	36.4	30.5	20.3
50歳代	108	0	11	45	31	21
	100.0	0.0	10.2	41.7	28.7	19.4
60歳代	103	0	15	30	42	16
	100.0	0.0	14.6	29.1	40.8	15.5
70歳以上	162	1	27	64	54	16
	100.0	0.6	16.7	39.5	33.3	9.9
無回答	2	1	1	0	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0



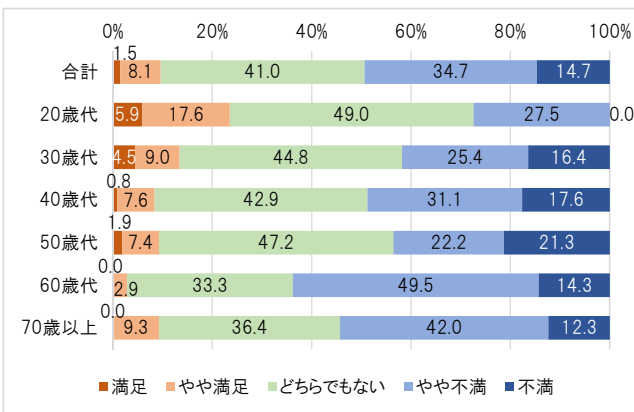
問1 年齢×問6 ツ:観光の振興とレクリエーションの場の充実

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	615	5	50	269	203	88
	100.0	0.8	8.1	43.7	33.0	14.3
20歳代	50	0	3	26	13	8
	100.0	0.0	6.0	52.0	26.0	16.0
30歳代	67	1	7	25	25	9
	100.0	1.5	10.4	37.3	37.3	13.4
40歳代	118	0	9	54	38	17
	100.0	0.0	7.6	45.8	32.2	14.4
50歳代	109	2	7	50	30	20
	100.0	1.8	6.4	45.9	27.5	18.3
60歳代	105	0	5	44	44	12
	100.0	0.0	4.8	41.9	41.9	11.4
70歳以上	164	2	17	70	53	22
	100.0	1.2	10.4	42.7	32.3	13.4
無回答	2	0	2	0	0	0
	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0



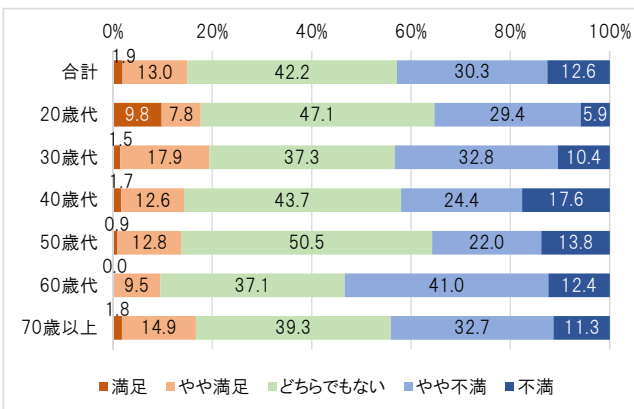
問1 年齢×問6 テ:道路や公園のバリアフリー化

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	614	9	50	252	213	90
	100.0	1.5	8.1	41.0	34.7	14.7
20歳代	51	3	9	25	14	0
	100.0	5.9	17.6	49.0	27.5	0.0
30歳代	67	3	6	30	17	11
	100.0	4.5	9.0	44.8	25.4	16.4
40歳代	119	1	9	51	37	21
	100.0	0.8	7.6	42.9	31.1	17.6
50歳代	108	2	8	51	24	23
	100.0	1.9	7.4	47.2	22.2	21.3
60歳代	105	0	3	35	52	15
	100.0	0.0	2.9	33.3	49.5	14.3
70歳以上	162	0	15	59	68	20
	100.0	0.0	9.3	36.4	42.0	12.3
無回答	2	0	0	1	1	0
	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0



問1 年齢×問6 ト:誰もが安全で快適に利用できる憩いの場の充実(公園や公民館など)

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	621	12	81	262	188	78
	100.0	1.9	13.0	42.2	30.3	12.6
20歳代	51	5	4	24	15	3
	100.0	9.8	7.8	47.1	29.4	5.9
30歳代	67	1	12	25	22	7
	100.0	1.5	17.9	37.3	32.8	10.4
40歳代	119	2	15	52	29	21
	100.0	1.7	12.6	43.7	24.4	17.6
50歳代	109	1	14	55	24	15
	100.0	0.9	12.8	50.5	22.0	13.8
60歳代	105	0	10	39	43	13
	100.0	0.0	9.5	37.1	41.0	12.4
70歳以上	168	3	25	66	55	19
	100.0	1.8	14.9	39.3	32.7	11.3
無回答	2	0	1	1	0	0
	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0



問1 年齢×問7 本市のまちづくりにおいて重要な取組み

	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
合計	1377	113	164	281	251	228	340	0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0
ア:幹線道路の整備	84	8	9	24	20	14	9	0
	6.1	7.1	5.5	8.5	8.0	6.1	2.6	0.0
イ:自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備	191	13	30	38	37	27	46	0
	13.9	11.5	18.3	13.5	14.7	11.8	13.5	0.0
ウ:市内の公共交通機関の充実	227	26	18	44	58	34	47	0
	16.5	23.0	11.0	15.7	23.1	14.9	13.8	0.0
エ:身近な自然環境の保全と活用	42	3	6	6	5	5	17	0
	3.1	2.7	3.7	2.1	2.0	2.2	5.0	0.0
オ:水とみどりを活かしたネットワークづくり	11	1	0	4	3	2	1	0
	0.8	0.9	0.0	1.4	1.2	0.9	0.3	0.0
カ:まちにうるおいを与える農地の保全と活用	29	0	3	7	3	5	11	0
	2.1	0.0	1.8	2.5	1.2	2.2	3.2	0.0
キ:地域の核や憩いの場となる公園の整備	50	8	12	8	5	7	10	0
	3.6	7.1	7.3	2.8	2.0	3.1	2.9	0.0
ク:環境と共生した河川の整備と維持・管理	35	2	2	11	3	3	14	0
	2.5	1.8	1.2	3.9	1.2	1.3	4.1	0.0
ケ:地震や火災に強い建物の耐震化や不燃化	39	4	6	6	8	4	11	0
	2.8	3.5	3.7	2.1	3.2	1.8	3.2	0.0
コ:災害時に安全に避難できる道路・公園等の整備	85	5	8	9	8	21	34	0
	6.2	4.4	4.9	3.2	3.2	9.2	10.0	0.0
サ:防犯に配慮した安全な公共空間の形成	48	5	5	7	14	9	8	0
	3.5	4.4	3.0	2.5	5.6	3.9	2.4	0.0
シ:地域の特性に合った良好な住環境の形成	21	2	3	3	4	1	8	0
	1.5	1.8	1.8	1.1	1.6	0.4	2.4	0.0
ス:自然環境や地球温暖化に配慮したまちづくり	25	0	3	7	4	6	5	0
	1.8	0.0	1.8	2.5	1.6	2.6	1.5	0.0
セ:生涯学習環境の充実	61	3	6	14	12	12	14	0
	4.4	2.7	3.7	5.0	4.8	5.3	4.1	0.0
ソ:美しいまちなみや景観の形成	33	1	8	6	6	3	9	0
	2.4	0.9	4.9	2.1	2.4	1.3	2.6	0.0
タ:日産自動車村山工場跡地の利用	168	15	20	39	30	31	33	0
	12.2	13.3	12.2	13.9	12.0	13.6	9.7	0.0
チ:中心市街地の活性化	66	4	5	14	9	15	19	0
	4.8	3.5	3.0	5.0	3.6	6.6	5.6	0.0
ツ:観光の振興とレクリエーションの場の充実	38	6	3	12	6	5	6	0
	2.8	5.3	1.8	4.3	2.4	2.2	1.8	0.0
テ:道路や公園のバリアフリー化	65	2	9	8	8	19	19	0
	4.7	1.8	5.5	2.8	3.2	8.3	5.6	0.0
ト:誰もが安全で快適に利用できる憩いの場の充実	59	5	8	14	8	5	19	0
	4.3	4.4	4.9	5.0	3.2	2.2	5.6	0.0

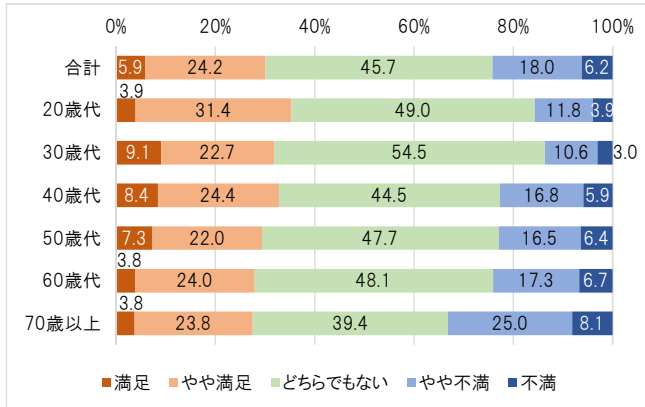
	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
ウ:市内の公共交通機関の充実	16.5	23.0	11.0	15.7	23.1	14.9	13.8
イ:自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備	13.9	11.5	18.3	13.5	14.7	11.8	13.5
タ:日産自動車村山工場跡地の利用	12.2	13.3	12.2	13.9	12.0	13.6	9.7
コ:災害時に安全に避難できる道路・公園等の整備	6.2	4.4	4.9	3.2	3.2	9.2	10.0
ア:幹線道路の整備	6.1	7.1	5.5	8.5	8.0	6.1	2.6
チ:中心市街地の活性化	4.8	3.5	3.0	5.0	3.6	6.6	5.6
テ:道路や公園のバリアフリー化	4.7	1.8	5.5	2.8	3.2	8.3	5.6
セ:生涯学習環境の充実	4.4	2.7	3.7	5.0	4.8	5.3	4.1
ト:誰もが安全で快適に利用できる憩いの場の充実	4.3	4.4	4.9	5.0	3.2	2.2	5.6
キ:地域の核や憩いの場となる公園の整備	3.6	7.1	7.3	2.8	2.0	3.1	2.9
サ:防犯に配慮した安全な公共空間の形成	3.5	4.4	3.0	2.5	5.6	3.9	2.4
エ:身近な自然環境の保全と活用	3.1	2.7	3.7	2.1	2.0	2.2	5.0
ケ:地震や火災に強い建物の耐震化や不燃化	2.8	3.5	3.7	2.1	3.2	1.8	3.2
ツ:観光の振興とレクリエーションの場の充実	2.8	5.3	1.8	4.3	2.4	2.2	1.8
ク:環境と共生した河川の整備と維持・管理	2.5	1.8	1.2	3.9	1.2	1.3	4.1
ソ:美しいまちなみや景観の形成	2.4	0.9	4.9	2.1	2.4	1.3	2.6
カ:まちにうるおいを与える農地の保全と活用	2.1	0.0	1.8	2.5	1.2	2.2	3.2
ス:自然環境や地球温暖化に配慮したまちづくり	1.8	0.0	1.8	2.5	1.6	2.6	1.5
シ:地域の特性に合った良好な住環境の形成	1.5	1.8	1.8	1.1	1.6	0.4	2.4
オ:水とみどりを活かしたネットワークづくり	0.8	0.9	0.0	1.4	1.2	0.9	0.3

回答割合	
合計より2.0ポイント以上高い	
合計より2.0ポイント以上低い	

問8 お住まいの地域の満足度

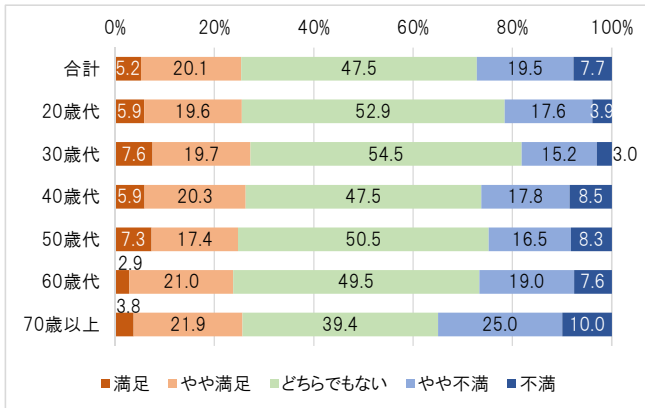
問1 年齢×問8 ア:火災・震災時の避難場所や避難経路の安全性

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	611	36	148	279	110	38
	100.0	5.9	24.2	45.7	18.0	6.2
20歳代	51	2	16	25	6	2
	100.0	3.9	31.4	49.0	11.8	3.9
30歳代	66	6	15	36	7	2
	100.0	9.1	22.7	54.5	10.6	3.0
40歳代	119	10	29	53	20	7
	100.0	8.4	24.4	44.5	16.8	5.9
50歳代	109	8	24	52	18	7
	100.0	7.3	22.0	47.7	16.5	6.4
60歳代	104	4	25	50	18	7
	100.0	3.8	24.0	48.1	17.3	6.7
70歳以上	160	6	38	63	40	13
	100.0	3.8	23.8	39.4	25.0	8.1
無回答	2	0	1	0	1	0
	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0



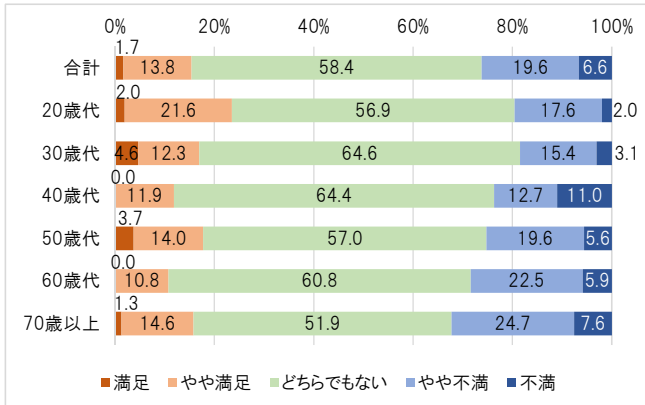
問1 年齢×問8 イ:台風・豪雨時の避難場所や避難経路の安全性

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	611	32	123	290	119	47
	100.0	5.2	20.1	47.5	19.5	7.7
20歳代	51	3	10	27	9	2
	100.0	5.9	19.6	52.9	17.6	3.9
30歳代	66	5	13	36	10	2
	100.0	7.6	19.7	54.5	15.2	3.0
40歳代	118	7	24	56	21	10
	100.0	5.9	20.3	47.5	17.8	8.5
50歳代	109	8	19	55	18	9
	100.0	7.3	17.4	50.5	16.5	8.3
60歳代	105	3	22	52	20	8
	100.0	2.9	21.0	49.5	19.0	7.6
70歳以上	160	6	35	63	40	16
	100.0	3.8	21.9	39.4	25.0	10.0
無回答	2	0	0	1	1	0
	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0



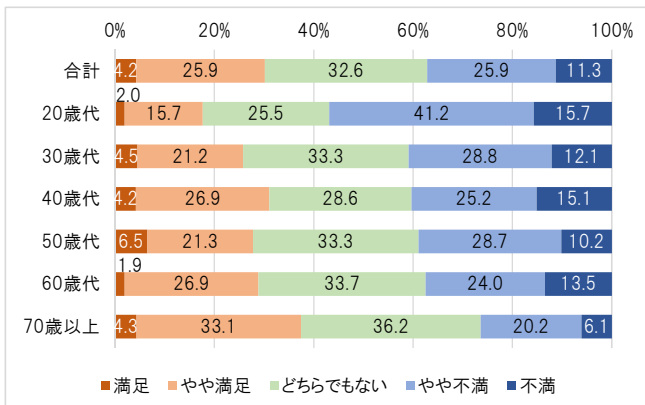
問1 年齢×問8 ウ:災害時の避難体制づくり

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	603	10	83	352	118	40
	100.0	1.7	13.8	58.4	19.6	6.6
20歳代	51	1	11	29	9	1
	100.0	2.0	21.6	56.9	17.6	2.0
30歳代	65	3	8	42	10	2
	100.0	4.6	12.3	64.6	15.4	3.1
40歳代	118	0	14	76	15	13
	100.0	0.0	11.9	64.4	12.7	11.0
50歳代	107	4	15	61	21	6
	100.0	3.7	14.0	57.0	19.6	5.6
60歳代	102	0	11	62	23	6
	100.0	0.0	10.8	60.8	22.5	5.9
70歳以上	158	2	23	82	39	12
	100.0	1.3	14.6	51.9	24.7	7.6
無回答	2	0	1	0	1	0
	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0



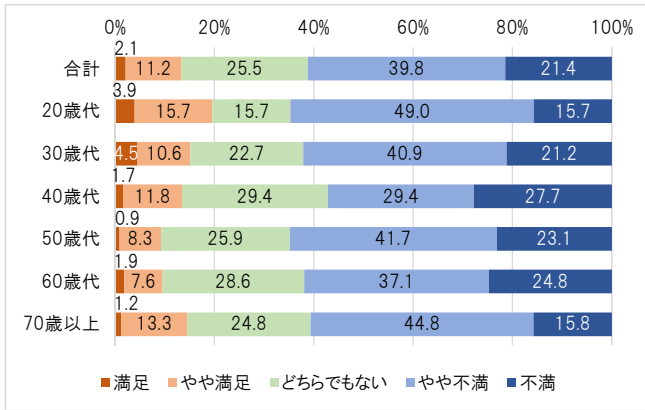
問1 年齢×問8 エ:防犯灯や街路灯の充実度

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	613	26	159	200	159	69
	100.0	4.2	25.9	32.6	25.9	11.3
20歳代	51	1	8	13	21	8
	100.0	2.0	15.7	25.5	41.2	15.7
30歳代	66	3	14	22	19	8
	100.0	4.5	21.2	33.3	28.8	12.1
40歳代	119	5	32	34	30	18
	100.0	4.2	26.9	28.6	25.2	15.1
50歳代	108	7	23	36	31	11
	100.0	6.5	21.3	33.3	28.7	10.2
60歳代	104	2	28	35	25	14
	100.0	1.9	26.9	33.7	24.0	13.5
70歳以上	163	7	54	59	33	10
	100.0	4.3	33.1	36.2	20.2	6.1
無回答	2	1	0	1	0	0
	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0



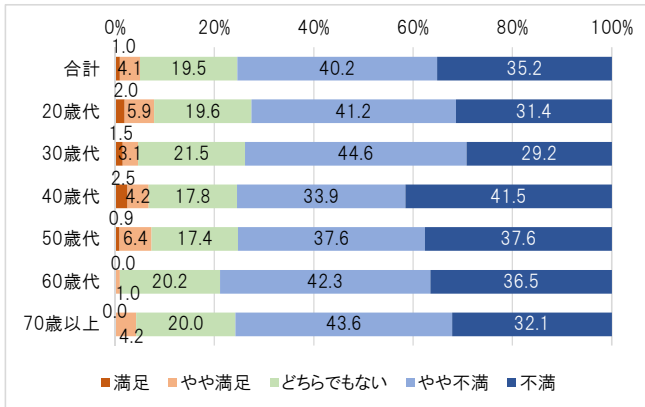
問1 年齢×問8 オ:歩道の安全性

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	616	13	69	157	245	132
	100.0	2.1	11.2	25.5	39.8	21.4
20歳代	51	2	8	8	25	8
	100.0	3.9	15.7	15.7	49.0	15.7
30歳代	66	3	7	15	27	14
	100.0	4.5	10.6	22.7	40.9	21.2
40歳代	119	2	14	35	35	33
	100.0	1.7	11.8	29.4	29.4	27.7
50歳代	108	1	9	28	45	25
	100.0	0.9	8.3	25.9	41.7	23.1
60歳代	105	2	8	30	39	26
	100.0	1.9	7.6	28.6	37.1	24.8
70歳以上	165	2	22	41	74	26
	100.0	1.2	13.3	24.8	44.8	15.8
無回答	2	1	1	0	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0



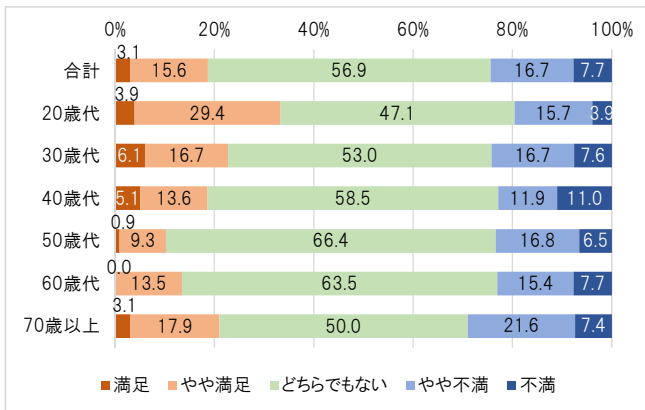
問1 年齢×問8 カ:車道における自転車走行時の安全性

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	614	6	25	120	247	216
	100.0	1.0	4.1	19.5	40.2	35.2
20歳代	51	1	3	10	21	16
	100.0	2.0	5.9	19.6	41.2	31.4
30歳代	65	1	2	14	29	19
	100.0	1.5	3.1	21.5	44.6	29.2
40歳代	118	3	5	21	40	49
	100.0	2.5	4.2	17.8	33.9	41.5
50歳代	109	1	7	19	41	41
	100.0	0.9	6.4	17.4	37.6	37.6
60歳代	104	0	1	21	44	38
	100.0	0.0	1.0	20.2	42.3	36.5
70歳以上	165	0	7	33	72	53
	100.0	0.0	4.2	20.0	43.6	32.1
無回答	2	0	0	2	0	0
	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0



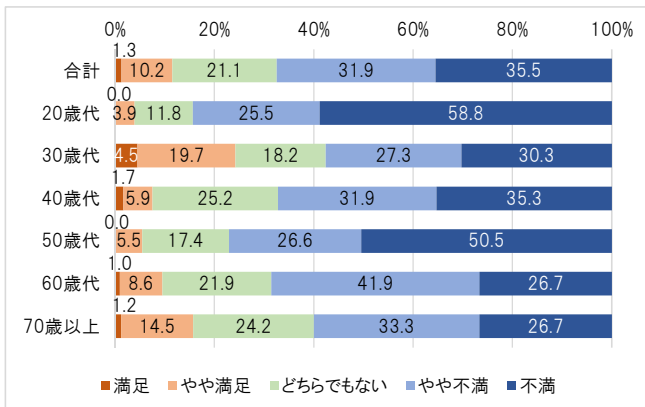
問1 年齢×問8 キ:道路標識や速度規制などのルール

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	610	19	95	347	102	47
	100.0	3.1	15.6	56.9	16.7	7.7
20歳代	51	2	15	24	8	2
	100.0	3.9	29.4	47.1	15.7	3.9
30歳代	66	4	11	35	11	5
	100.0	6.1	16.7	53.0	16.7	7.6
40歳代	118	6	16	69	14	13
	100.0	5.1	13.6	58.5	11.9	11.0
50歳代	107	1	10	71	18	7
	100.0	0.9	9.3	66.4	16.8	6.5
60歳代	104	0	14	66	16	8
	100.0	0.0	13.5	63.5	15.4	7.7
70歳以上	162	5	29	81	35	12
	100.0	3.1	17.9	50.0	21.6	7.4
無回答	2	1	0	1	0	0
	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0



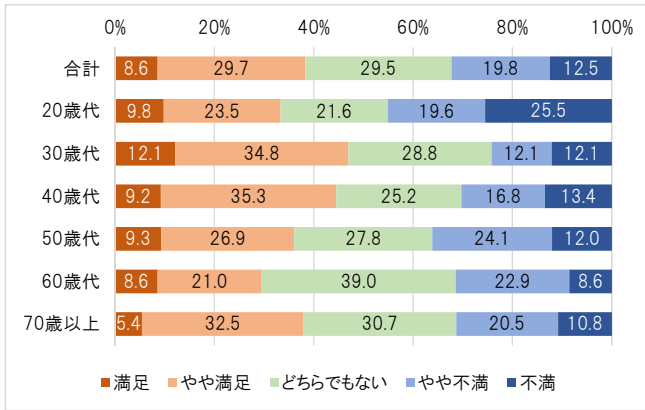
問1 年齢×問8 ク:公共交通の利便性

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	617	8	63	130	197	219
	100.0	1.3	10.2	21.1	31.9	35.5
20歳代	51	0	2	6	13	30
	100.0	0.0	3.9	11.8	25.5	58.8
30歳代	66	3	13	12	18	20
	100.0	4.5	19.7	18.2	27.3	30.3
40歳代	119	2	7	30	38	42
	100.0	1.7	5.9	25.2	31.9	35.3
50歳代	109	0	6	19	29	55
	100.0	0.0	5.5	17.4	26.6	50.5
60歳代	105	1	9	23	44	28
	100.0	1.0	8.6	21.9	41.9	26.7
70歳以上	165	2	24	40	55	44
	100.0	1.2	14.5	24.2	33.3	26.7
無回答	2	0	2	0	0	0
	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0



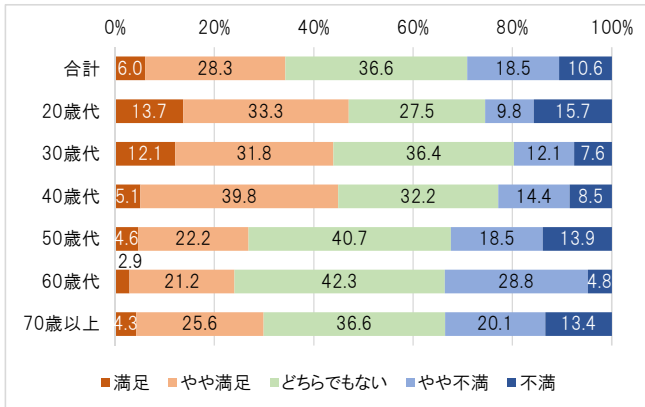
問1 年齢×問8 ケ: 日常の買物の利便性

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	617	53	183	182	122	77
	100.0	8.6	29.7	29.5	19.8	12.5
20歳代	51	5	12	11	10	13
	100.0	9.8	23.5	21.6	19.6	25.5
30歳代	66	8	23	19	8	8
	100.0	12.1	34.8	28.8	12.1	12.1
40歳代	119	11	42	30	20	16
	100.0	9.2	35.3	25.2	16.8	13.4
50歳代	108	10	29	30	26	13
	100.0	9.3	26.9	27.8	24.1	12.0
60歳代	105	9	22	41	24	9
	100.0	8.6	21.0	39.0	22.9	8.6
70歳以上	166	9	54	51	34	18
	100.0	5.4	32.5	30.7	20.5	10.8
無回答	2	1	1	0	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0



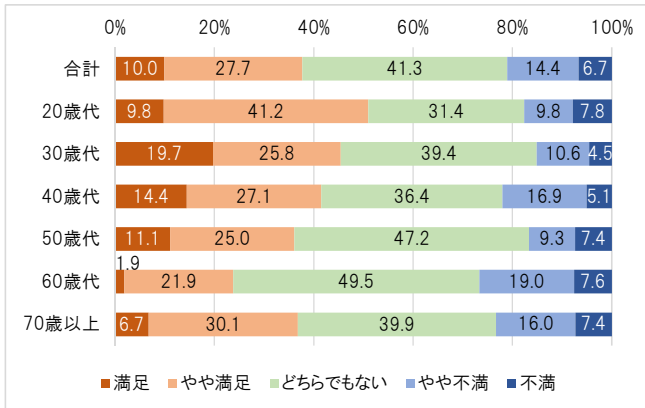
問1 年齢×問8 コ: 医療・福祉施設等への距離

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	612	37	173	224	113	65
	100.0	6.0	28.3	36.6	18.5	10.6
20歳代	51	7	17	14	5	8
	100.0	13.7	33.3	27.5	9.8	15.7
30歳代	66	8	21	24	8	5
	100.0	12.1	31.8	36.4	12.1	7.6
40歳代	118	6	47	38	17	10
	100.0	5.1	39.8	32.2	14.4	8.5
50歳代	108	5	24	44	20	15
	100.0	4.6	22.2	40.7	18.5	13.9
60歳代	104	3	22	44	30	5
	100.0	2.9	21.2	42.3	28.8	4.8
70歳以上	164	7	42	60	33	22
	100.0	4.3	25.6	36.6	20.1	13.4
無回答	1	1	0	0	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0



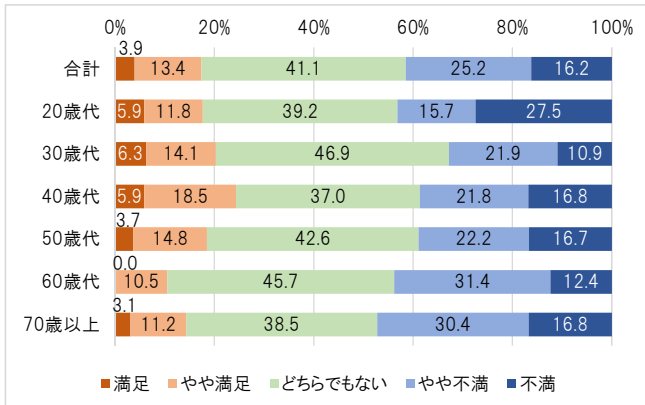
問1 年齢×問8 サ: 図書館・地区会館等への距離

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	613	61	170	253	88	41
	100.0	10.0	27.7	41.3	14.4	6.7
20歳代	51	5	21	16	5	4
	100.0	9.8	41.2	31.4	9.8	7.8
30歳代	66	13	17	26	7	3
	100.0	19.7	25.8	39.4	10.6	4.5
40歳代	118	17	32	43	20	6
	100.0	14.4	27.1	36.4	16.9	5.1
50歳代	108	12	27	51	10	8
	100.0	11.1	25.0	47.2	9.3	7.4
60歳代	105	2	23	52	20	8
	100.0	1.9	21.9	49.5	19.0	7.6
70歳以上	163	11	49	65	26	12
	100.0	6.7	30.1	39.9	16.0	7.4
無回答	2	1	1	0	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0



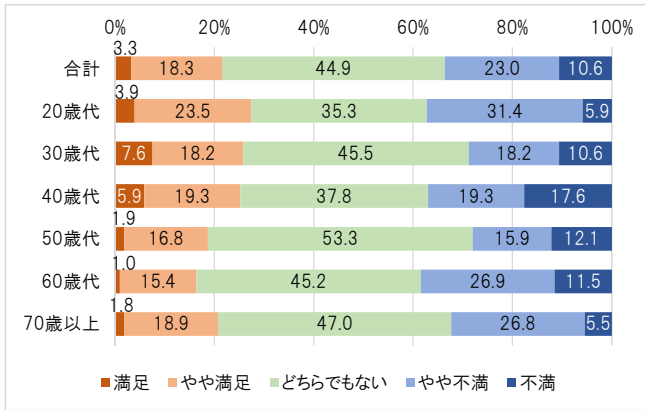
問1 年齢×問8 シ: スポーツ・レクリエーション施設等への距離

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	610	24	82	251	154	99
	100.0	3.9	13.4	41.1	25.2	16.2
20歳代	51	3	6	20	8	14
	100.0	5.9	11.8	39.2	15.7	27.5
30歳代	64	4	9	30	14	7
	100.0	6.3	14.1	46.9	21.9	10.9
40歳代	119	7	22	44	26	20
	100.0	5.9	18.5	37.0	21.8	16.8
50歳代	108	4	16	46	24	18
	100.0	3.7	14.8	42.6	22.2	16.7
60歳代	105	0	11	48	33	13
	100.0	0.0	10.5	45.7	31.4	12.4
70歳以上	161	5	18	62	49	27
	100.0	3.1	11.2	38.5	30.4	16.8
無回答	2	1	0	1	0	0
	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0



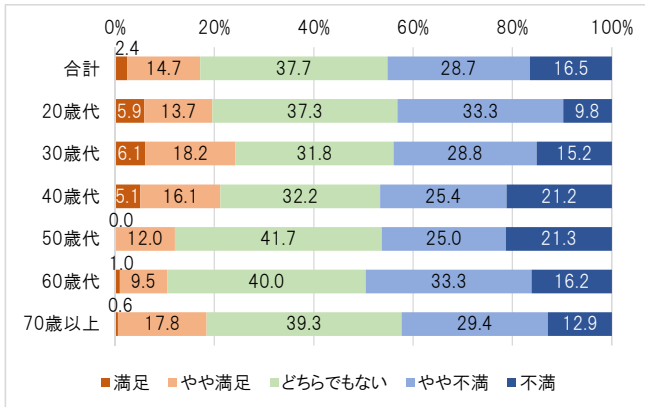
問1 年齢×問8 ス:主要な幹線道路の整備状況

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	613	20	112	275	141	65
	100.0	3.3	18.3	44.9	23.0	10.6
20歳代	51	2	12	18	16	3
	100.0	3.9	23.5	35.3	31.4	5.9
30歳代	66	5	12	30	12	7
	100.0	7.6	18.2	45.5	18.2	10.6
40歳代	119	7	23	45	23	21
	100.0	5.9	19.3	37.8	19.3	17.6
50歳代	107	2	18	57	17	13
	100.0	1.9	16.8	53.3	15.9	12.1
60歳代	104	1	16	47	28	12
	100.0	1.0	15.4	45.2	26.9	11.5
70歳以上	164	3	31	77	44	9
	100.0	1.8	18.9	47.0	26.8	5.5
無回答	2	0	0	1	1	0
	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0



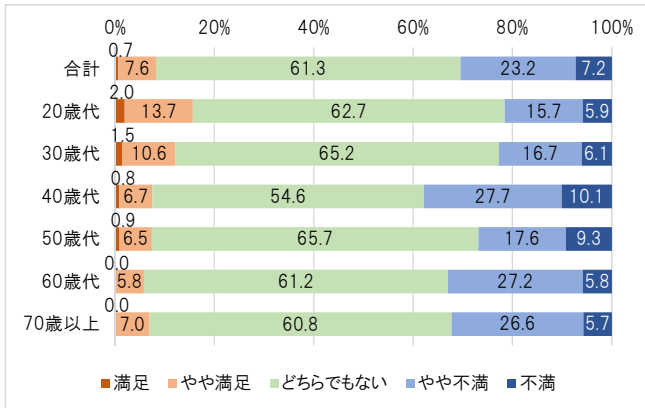
問1 年齢×問8 セ:身近な生活道路の整備状況

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	613	15	90	231	176	101
	100.0	2.4	14.7	37.7	28.7	16.5
20歳代	51	3	7	19	17	5
	100.0	5.9	13.7	37.3	33.3	9.8
30歳代	66	4	12	21	19	10
	100.0	6.1	18.2	31.8	28.8	15.2
40歳代	118	6	19	38	30	25
	100.0	5.1	16.1	32.2	25.4	21.2
50歳代	108	0	13	45	27	23
	100.0	0.0	12.0	41.7	25.0	21.3
60歳代	105	1	10	42	35	17
	100.0	1.0	9.5	40.0	33.3	16.2
70歳以上	163	1	29	64	48	21
	100.0	0.6	17.8	39.3	29.4	12.9
無回答	2	0	0	2	0	0
	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0



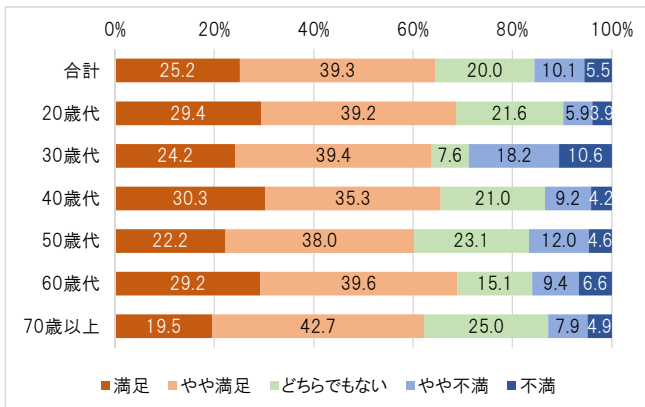
問1 年齢×問8 ソ:誰もが安心して快適に利用できる施設環境(ユニバーサルデザイン)の整備状況

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	607	4	46	372	141	44
	100.0	0.7	7.6	61.3	23.2	7.2
20歳代	51	1	7	32	8	3
	100.0	2.0	13.7	62.7	15.7	5.9
30歳代	66	1	7	43	11	4
	100.0	1.5	10.6	65.2	16.7	6.1
40歳代	119	1	8	65	33	12
	100.0	0.8	6.7	54.6	27.7	10.1
50歳代	108	1	7	71	19	10
	100.0	0.9	6.5	65.7	17.6	9.3
60歳代	103	0	6	63	28	6
	100.0	0.0	5.8	61.2	27.2	5.8
70歳以上	158	0	11	96	42	9
	100.0	0.0	7.0	60.8	26.6	5.7
無回答	2	0	0	2	0	0
	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0



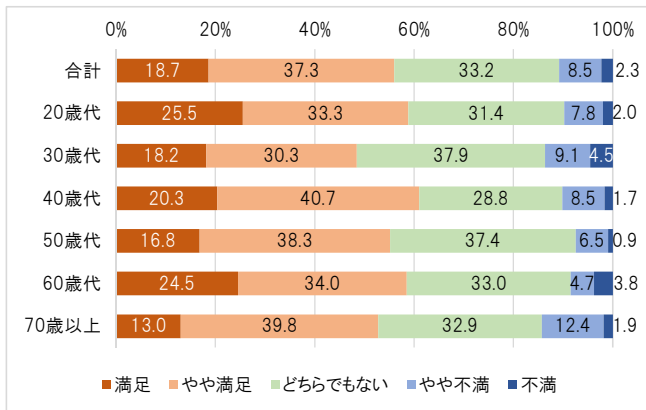
問1 年齢×問8 タ:住宅周辺の静けさ

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	616	155	242	123	62	34
	100.0	25.2	39.3	20.0	10.1	5.5
20歳代	51	15	20	11	3	2
	100.0	29.4	39.2	21.6	5.9	3.9
30歳代	66	16	26	5	12	7
	100.0	24.2	39.4	7.6	18.2	10.6
40歳代	119	36	42	25	11	5
	100.0	30.3	35.3	21.0	9.2	4.2
50歳代	108	24	41	25	13	5
	100.0	22.2	38.0	23.1	12.0	4.6
60歳代	106	31	42	16	10	7
	100.0	29.2	39.6	15.1	9.4	6.6
70歳以上	164	32	70	41	13	8
	100.0	19.5	42.7	25.0	7.9	4.9
無回答	2	1	1	0	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0



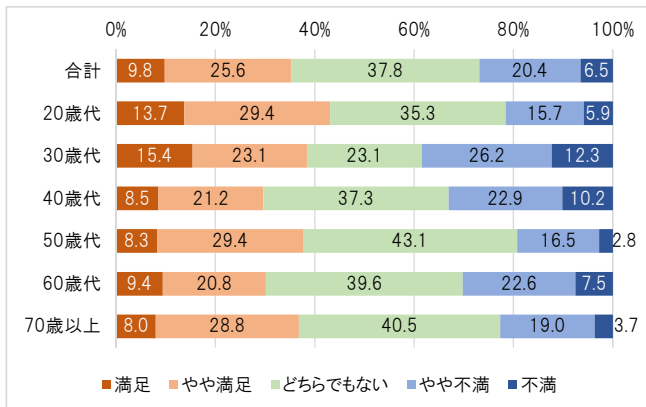
問1 年齢×問8 チ:住宅周辺のみどりなど自然の豊かさ

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	611	114	228	203	52	14
	100.0	18.7	37.3	33.2	8.5	2.3
20歳代	51	13	17	16	4	1
	100.0	25.5	33.3	31.4	7.8	2.0
30歳代	66	12	20	25	6	3
	100.0	18.2	30.3	37.9	9.1	4.5
40歳代	118	24	48	34	10	2
	100.0	20.3	40.7	28.8	8.5	1.7
50歳代	107	18	41	40	7	1
	100.0	16.8	38.3	37.4	6.5	0.9
60歳代	106	26	36	35	5	4
	100.0	24.5	34.0	33.0	4.7	3.8
70歳以上	161	21	64	53	20	3
	100.0	13.0	39.8	32.9	12.4	1.9
無回答	2	0	2	0	0	0
	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0



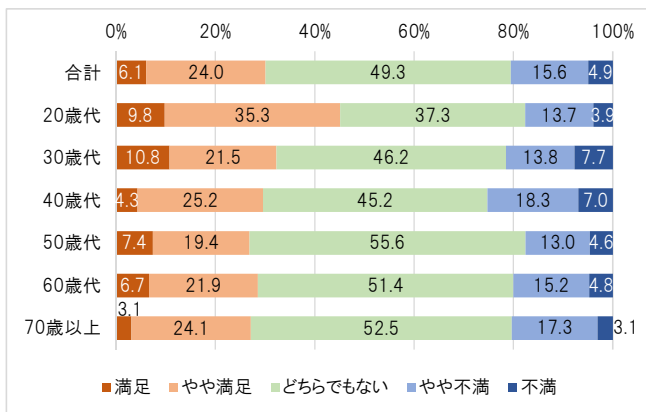
問1 年齢×問8 ツ:周辺の公園・広場・遊び場の整備

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	614	60	157	232	125	40
	100.0	9.8	25.6	37.8	20.4	6.5
20歳代	51	7	15	18	8	3
	100.0	13.7	29.4	35.3	15.7	5.9
30歳代	65	10	15	15	17	8
	100.0	15.4	23.1	23.1	26.2	12.3
40歳代	118	10	25	44	27	12
	100.0	8.5	21.2	37.3	22.9	10.2
50歳代	109	9	32	47	18	3
	100.0	8.3	29.4	43.1	16.5	2.8
60歳代	106	10	22	42	24	8
	100.0	9.4	20.8	39.6	22.6	7.5
70歳以上	163	13	47	66	31	6
	100.0	8.0	28.8	40.5	19.0	3.7
無回答	2	1	1	0	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0



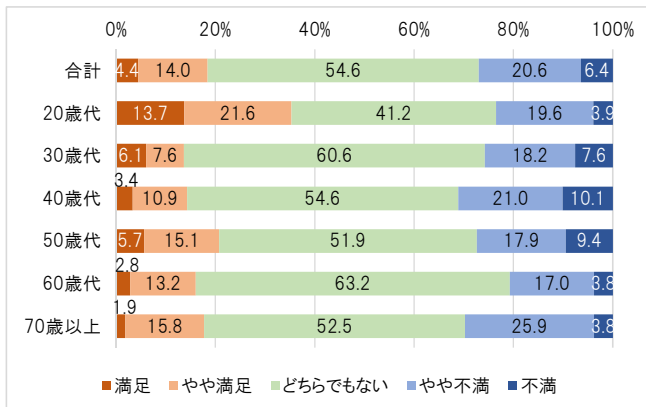
問1 年齢×問8 テ:周辺のまちなみや景観

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	608	37	146	300	95	30
	100.0	6.1	24.0	49.3	15.6	4.9
20歳代	51	5	18	19	7	2
	100.0	9.8	35.3	37.3	13.7	3.9
30歳代	65	7	14	30	9	5
	100.0	10.8	21.5	46.2	13.8	7.7
40歳代	115	5	29	52	21	8
	100.0	4.3	25.2	45.2	18.3	7.0
50歳代	108	8	21	60	14	5
	100.0	7.4	19.4	55.6	13.0	4.6
60歳代	105	7	23	54	16	5
	100.0	6.7	21.9	51.4	15.2	4.8
70歳以上	162	5	39	85	28	5
	100.0	3.1	24.1	52.5	17.3	3.1
無回答	2	0	2	0	0	0
	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0



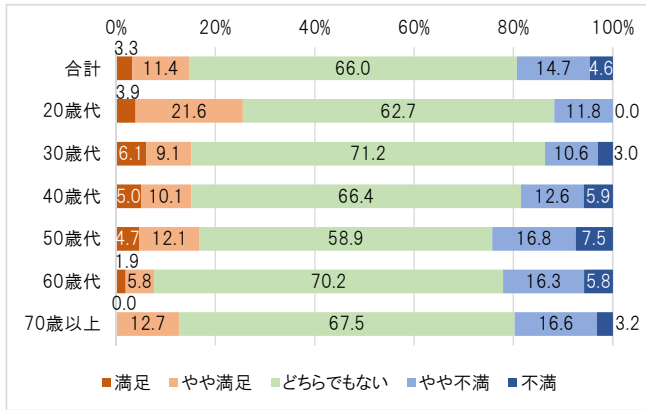
問1 年齢×問8 ト:周辺の河川等の水辺空間の整備

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	608	27	85	332	125	39
	100.0	4.4	14.0	54.6	20.6	6.4
20歳代	51	7	11	21	10	2
	100.0	13.7	21.6	41.2	19.6	3.9
30歳代	66	4	5	40	12	5
	100.0	6.1	7.6	60.6	18.2	7.6
40歳代	119	4	13	65	25	12
	100.0	3.4	10.9	54.6	21.0	10.1
50歳代	106	6	16	55	19	10
	100.0	5.7	15.1	51.9	17.9	9.4
60歳代	106	3	14	67	18	4
	100.0	2.8	13.2	63.2	17.0	3.8
70歳以上	158	3	25	83	41	6
	100.0	1.9	15.8	52.5	25.9	3.8
無回答	2	0	1	1	0	0
	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0



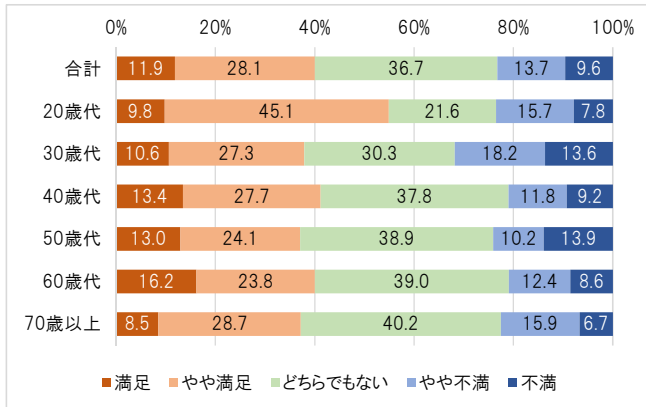
問1 年齢×問8 ナ:歴史・文化財などの地域資源の活用

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	606	20	69	400	89	28
	100.0	3.3	11.4	66.0	14.7	4.6
20歳代	51	2	11	32	6	0
	100.0	3.9	21.6	62.7	11.8	0.0
30歳代	66	4	6	47	7	2
	100.0	6.1	9.1	71.2	10.6	3.0
40歳代	119	6	12	79	15	7
	100.0	5.0	10.1	66.4	12.6	5.9
50歳代	107	5	13	63	18	8
	100.0	4.7	12.1	58.9	16.8	7.5
60歳代	104	2	6	73	17	6
	100.0	1.9	5.8	70.2	16.3	5.8
70歳以上	157	0	20	106	26	5
	100.0	0.0	12.7	67.5	16.6	3.2
無回答	2	1	1	0	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0



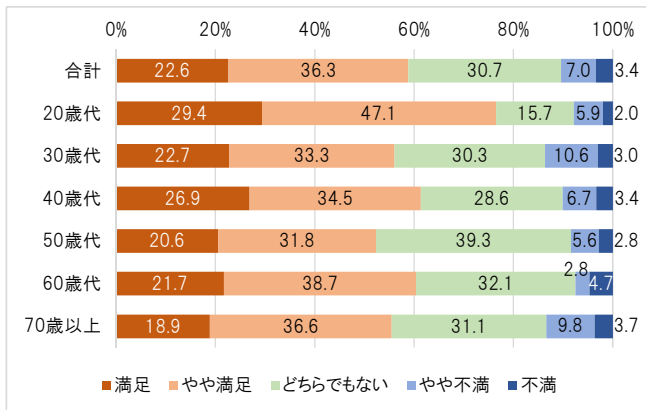
問1 年齢×問8 ニ:自動車の騒音・振動

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	615	73	173	226	84	59
	100.0	11.9	28.1	36.7	13.7	9.6
20歳代	51	5	23	11	8	4
	100.0	9.8	45.1	21.6	15.7	7.8
30歳代	66	7	18	20	12	9
	100.0	10.6	27.3	30.3	18.2	13.6
40歳代	119	16	33	45	14	11
	100.0	13.4	27.7	37.8	11.8	9.2
50歳代	108	14	26	42	11	15
	100.0	13.0	24.1	38.9	10.2	13.9
60歳代	105	17	25	41	13	9
	100.0	16.2	23.8	39.0	12.4	8.6
70歳以上	164	14	47	66	26	11
	100.0	8.5	28.7	40.2	15.9	6.7
無回答	2	0	1	1	0	0
	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0



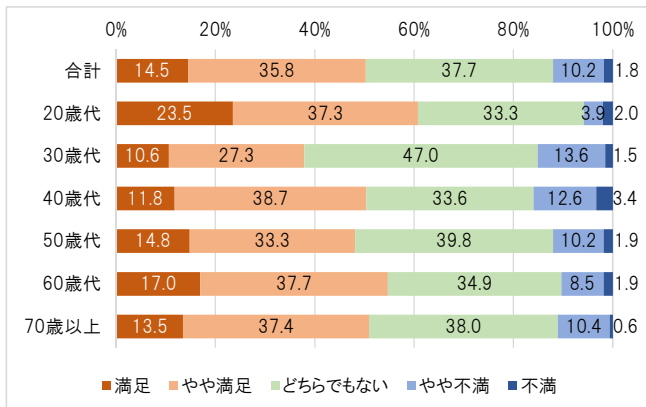
問1 年齢×問8 ス:日照や風通し

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	615	139	223	189	43	21
	100.0	22.6	36.3	30.7	7.0	3.4
20歳代	51	15	24	8	3	1
	100.0	29.4	47.1	15.7	5.9	2.0
30歳代	66	15	22	20	7	2
	100.0	22.7	33.3	30.3	10.6	3.0
40歳代	119	32	41	34	8	4
	100.0	26.9	34.5	28.6	6.7	3.4
50歳代	107	22	34	42	6	3
	100.0	20.6	31.8	39.3	5.6	2.8
60歳代	106	23	41	34	3	5
	100.0	21.7	38.7	32.1	2.8	4.7
70歳以上	164	31	60	51	16	6
	100.0	18.9	36.6	31.1	9.8	3.7
無回答	2	1	1	0	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0



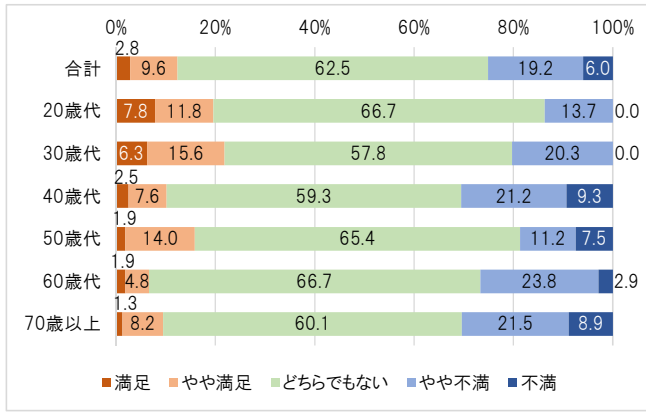
問1 年齢×問8 ネ:周辺の空気や水質

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	615	89	220	232	63	11
	100.0	14.5	35.8	37.7	10.2	1.8
20歳代	51	12	19	17	2	1
	100.0	23.5	37.3	33.3	3.9	2.0
30歳代	66	7	18	31	9	1
	100.0	10.6	27.3	47.0	13.6	1.5
40歳代	119	14	46	40	15	4
	100.0	11.8	38.7	33.6	12.6	3.4
50歳代	108	16	36	43	11	2
	100.0	14.8	33.3	39.8	10.2	1.9
60歳代	106	18	40	37	9	2
	100.0	17.0	37.7	34.9	8.5	1.9
70歳以上	163	22	61	62	17	1
	100.0	13.5	37.4	38.0	10.4	0.6
無回答	2	0	0	2	0	0
	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0



問1 年齢×問8 ノ:環境への配慮(リサイクル活動や電気自動車用充電器の設置など)

	合計	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
合計	605	17	58	378	116	36
	100.0	2.8	9.6	62.5	19.2	6.0
20歳代	51	4	6	34	7	0
	100.0	7.8	11.8	66.7	13.7	0.0
30歳代	64	4	10	37	13	0
	100.0	6.3	15.6	57.8	20.3	0.0
40歳代	118	3	9	70	25	11
	100.0	2.5	7.6	59.3	21.2	9.3
50歳代	107	2	15	70	12	8
	100.0	1.9	14.0	65.4	11.2	7.5
60歳代	105	2	5	70	25	3
	100.0	1.9	4.8	66.7	23.8	2.9
70歳以上	158	2	13	95	34	14
	100.0	1.3	8.2	60.1	21.5	8.9
無回答	2	0	0	2	0	0
	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0



問1 年齢×問9 お住まいの地域のまちづくりにおいて重要だと思う項目

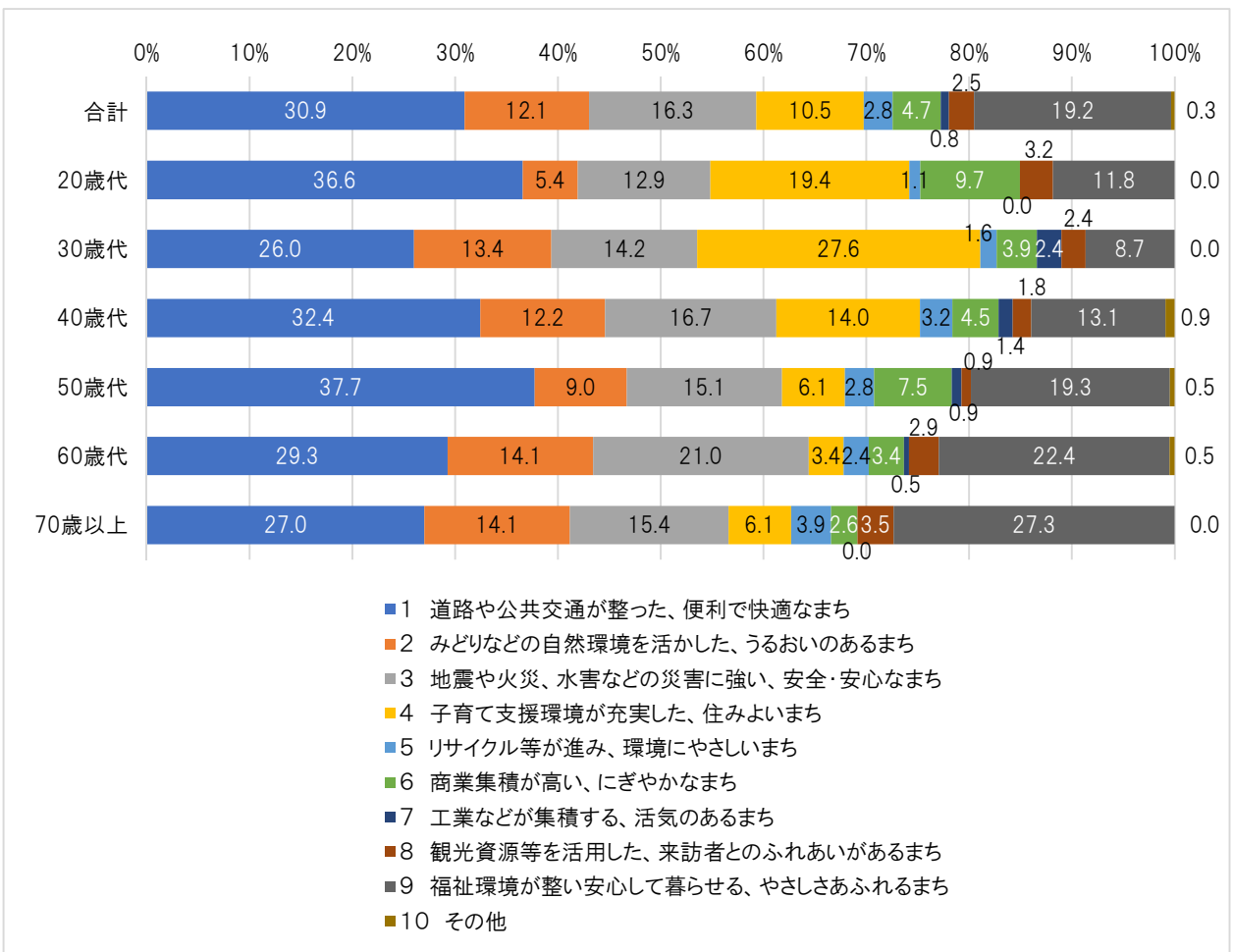
	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
合計	1356	112	146	277	258	211	352	0
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0
ア:火災・震災時の避難場所や避難経路の安全性	61	3	5	9	12	9	23	0
	4.5	2.7	3.4	3.2	4.7	4.3	6.5	0.0
イ:台風・豪雨時の避難場所や避難経路の安全性	45	3	0	10	9	9	14	0
	3.3	2.7	0.0	3.6	3.5	4.3	4.0	0.0
ウ:災害時の避難体制づくり	45	2	4	8	8	4	19	0
	3.3	1.8	2.7	2.9	3.1	1.9	5.4	0.0
エ:防犯灯や街路灯の充実度	78	10	12	19	13	8	16	0
	5.8	8.9	8.2	6.9	5.0	3.8	4.5	0.0
オ:歩道の安全性	157	12	23	32	28	28	34	0
	11.6	10.7	15.8	11.6	10.9	13.3	9.7	0.0
カ:車道における自転車走行時の安全性	163	11	19	38	29	28	38	0
	12.0	9.8	13.0	13.7	11.2	13.3	10.8	0.0
キ:道路標識や速度規制などのルール	14	1	3	3	5	2	0	0
	1.0	0.9	2.1	1.1	1.9	0.9	0.0	0.0
ク:公共交通の利便性	192	25	11	37	47	30	42	0
	14.2	22.3	7.5	13.4	18.2	14.2	11.9	0.0
ケ:日常の買物の利便性	60	7	10	10	12	7	14	0
	4.4	6.3	6.8	3.6	4.7	3.3	4.0	0.0
コ:医療・福祉施設等への距離	52	4	3	10	12	7	16	0
	3.8	3.6	2.1	3.6	4.7	3.3	4.5	0.0
サ:図書館・地区会館等への距離	19	2	2	6	3	2	4	0
	1.4	1.8	1.4	2.2	1.2	0.9	1.1	0.0
シ:スポーツ・レクリエーション施設等への距離	35	5	2	6	5	6	11	0
	2.6	4.5	1.4	2.2	1.9	2.8	3.1	0.0
ス:主要な幹線道路の整備状況	36	4	2	11	8	7	4	0
	2.7	3.6	1.4	4.0	3.1	3.3	1.1	0.0
セ:身近な生活道路の整備状況	61	3	6	10	12	13	17	0
	4.5	2.7	4.1	3.6	4.7	6.2	4.8	0.0
ソ:誰もが安心して快適に利用できる施設環境の整備状況	19	2	3	4	2	2	6	0
	1.4	1.8	2.1	1.4	0.8	0.9	1.7	0.0
タ:住宅周辺の静けさ	36	4	7	6	6	5	8	0
	2.7	3.6	4.8	2.2	2.3	2.4	2.3	0.0
チ:住宅周辺のみどりなど自然の豊かさ	36	1	6	5	7	6	11	0
	2.7	0.9	4.1	1.8	2.7	2.8	3.1	0.0
ツ:周辺の公園・広場・遊び場の整備	58	4	12	18	7	11	6	0
	4.3	3.6	8.2	6.5	2.7	5.2	1.7	0.0
テ:周辺のまちなみや景観	33	1	5	6	7	4	10	0
	2.4	0.9	3.4	2.2	2.7	1.9	2.8	0.0
ト:周辺の河川等の水辺空間の整備	38	1	2	8	4	4	19	0
	2.8	0.9	1.4	2.9	1.6	1.9	5.4	0.0
ナ:歴史・文化財などの地域資源の活用	13	0	0	1	5	1	6	0
	1.0	0.0	0.0	0.4	1.9	0.5	1.7	0.0
ニ:自動車の騒音・振動	42	4	5	8	9	7	9	0
	3.1	3.6	3.4	2.9	3.5	3.3	2.6	0.0
ヌ:日照や風通し	12	0	1	4	2	0	5	0
	0.9	0.0	0.7	1.4	0.8	0.0	1.4	0.0
ネ:周辺の空気や水質	22	1	2	3	3	5	8	0
	1.6	0.9	1.4	1.1	1.2	2.4	2.3	0.0
ノ:環境への配慮	29	2	1	5	3	6	12	0
	2.1	1.8	0.7	1.8	1.2	2.8	3.4	0.0

	合計	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
ク:公共交通の利便性	14.2	22.3	7.5	13.4	18.2	14.2	11.9
カ:車道における自転車走行時の安全性	12.0	9.8	13.0	13.7	11.2	13.3	10.8
オ:歩道の安全性	11.6	10.7	15.8	11.6	10.9	13.3	9.7
エ:防犯灯や街路灯の充実度	5.8	8.9	8.2	6.9	5.0	3.8	4.5
ア:火災・震災時の避難場所や避難経路の安全性	4.5	2.7	3.4	3.2	4.7	4.3	6.5
セ:身近な生活道路の整備状況	4.5	2.7	4.1	3.6	4.7	6.2	4.8
ケ:日常の買物の利便性	4.4	6.3	6.8	3.6	4.7	3.3	4.0
ツ:周辺の公園・広場・遊び場の整備	4.3	3.6	8.2	6.5	2.7	5.2	1.7
コ:医療・福祉施設等への距離	3.8	3.6	2.1	3.6	4.7	3.3	4.5
イ:台風・豪雨時の避難場所や避難経路の安全性	3.3	2.7	0.0	3.6	3.5	4.3	4.0
ウ:災害時の避難体制づくり	3.3	1.8	2.7	2.9	3.1	1.9	5.4
ニ:自動車の騒音・振動	3.1	3.6	3.4	2.9	3.5	3.3	2.6
ト:周辺の河川等の水辺空間の整備	2.8	0.9	1.4	2.9	1.6	1.9	5.4
ス:主要な幹線道路の整備状況	2.7	3.6	1.4	4.0	3.1	3.3	1.1
タ:住宅周辺の静けさ	2.7	3.6	4.8	2.2	2.3	2.4	2.3
チ:住宅周辺のみどりなど自然の豊かさ	2.7	0.9	4.1	1.8	2.7	2.8	3.1
シ:スポーツ・レクリエーション施設等への距離	2.6	4.5	1.4	2.2	1.9	2.8	3.1
テ:周辺のまちなみや景観	2.4	0.9	3.4	2.2	2.7	1.9	2.8
ノ:環境への配慮	2.1	1.8	0.7	1.8	1.2	2.8	3.4
ネ:周辺の空気や水質	1.6	0.9	1.4	1.1	1.2	2.4	2.3
サ:図書館・地区会館等への距離	1.4	1.8	1.4	2.2	1.2	0.9	1.1
ソ:誰もが安心して快適に利用できる施設環境の整備状況	1.4	1.8	2.1	1.4	0.8	0.9	1.7
キ:道路標識や速度規制などのルール	1.0	0.9	2.1	1.1	1.9	0.9	0.0
ナ:歴史・文化財などの地域資源の活用	1.0	0.0	0.0	0.4	1.9	0.5	1.7
ヌ:日照や風通し	0.9	0.0	0.7	1.4	0.8	0.0	1.4

回答割合
合計より2.0ポイント以上高い
合計より2.0ポイント以上低い

問1 年齢×問10 住んでいる地域の将来像
(複数回答、2つまで)

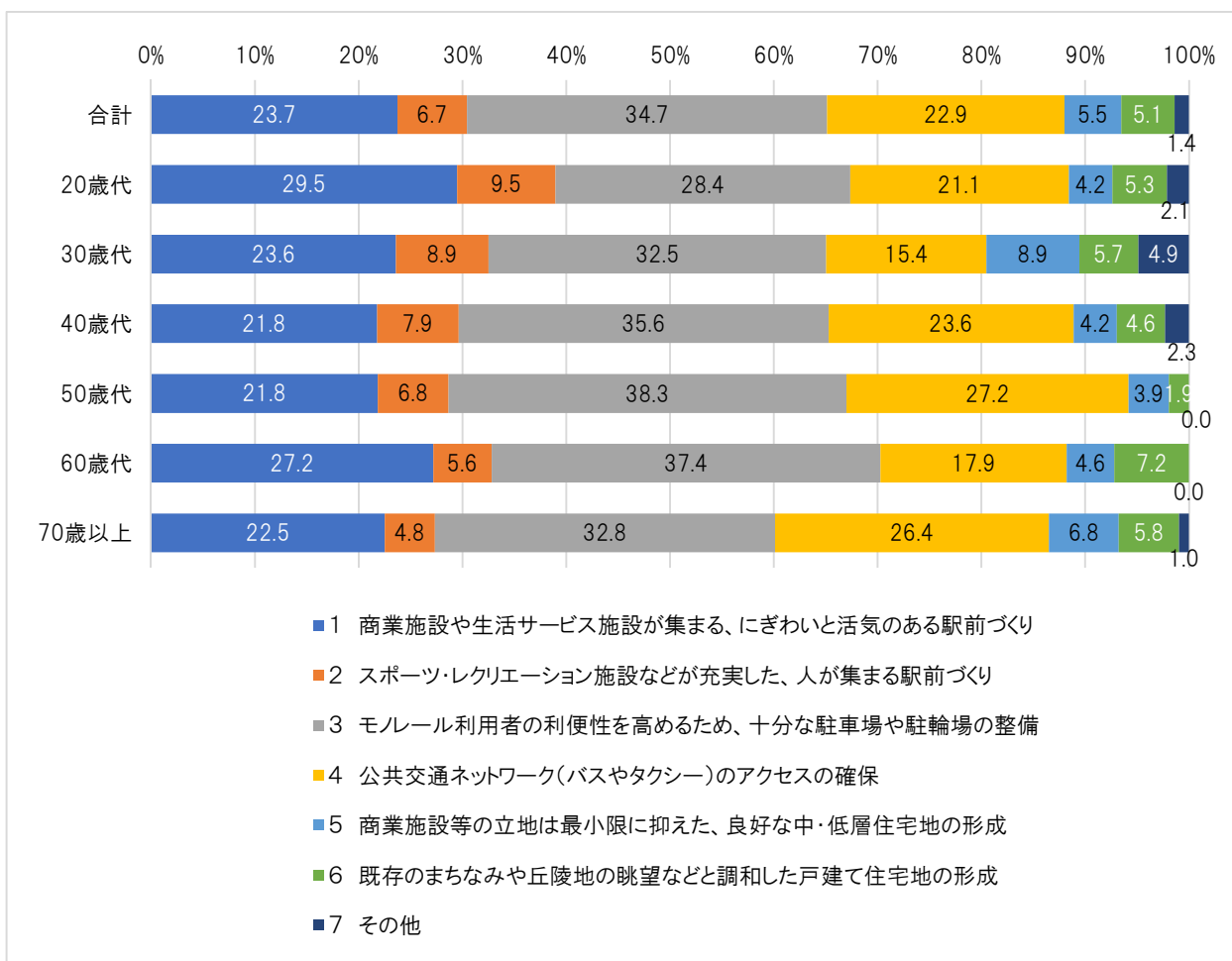
	合計	1 道路や公共交通が整った、便利で快適なまち	2 みどりなどの自然環境を活かした、うるおいのあるまち	3 地震や火災、水害などの災害に強い、安全・安心なまち	4 子育て支援環境が充実した、住みよいまち	5 リサイクル等が進み、環境にやさしいまち	6 商業集積が高い、にぎやかなまち	7 工業などが集積する、活気のあるまち	8 観光資源等を活用した、来訪者とのふれあいがあるまち	9 福祉環境が整い安心して暮らせる、やさしさあふれるまち	10 その他
合計	1174 100.0	363 30.9	142 12.1	191 16.3	123 10.5	33 2.8	55 4.7	9 0.8	29 2.5	225 19.2	4 0.3
20歳代	93 100.0	34 36.6	5 5.4	12 12.9	18 19.4	1 1.1	9 9.7	0 0.0	3 3.2	11 11.8	0 0.0
30歳代	127 100.0	33 26.0	17 13.4	18 14.2	35 27.6	2 1.6	5 3.9	3 2.4	3 2.4	11 8.7	0 0.0
40歳代	222 100.0	72 32.4	27 12.2	37 16.7	31 14.0	7 3.2	10 4.5	3 1.4	4 1.8	29 13.1	2 0.9
50歳代	212 100.0	80 37.7	19 9.0	32 15.1	13 6.1	6 2.8	16 7.5	2 0.9	2 0.9	41 19.3	1 0.5
60歳代	205 100.0	60 29.3	29 14.1	43 21.0	7 3.4	5 2.4	7 3.4	1 0.5	6 2.9	46 22.4	1 0.5
70歳以上	311 100.0	84 27.0	44 14.1	48 15.4	19 6.1	12 3.9	8 2.6	0 0.0	11 3.5	85 27.3	0 0.0
無回答	4 100.0	0 0.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	0 0.0



問1 年齢×問11 新駅周辺のまちづくり

(複数回答、2つまで)

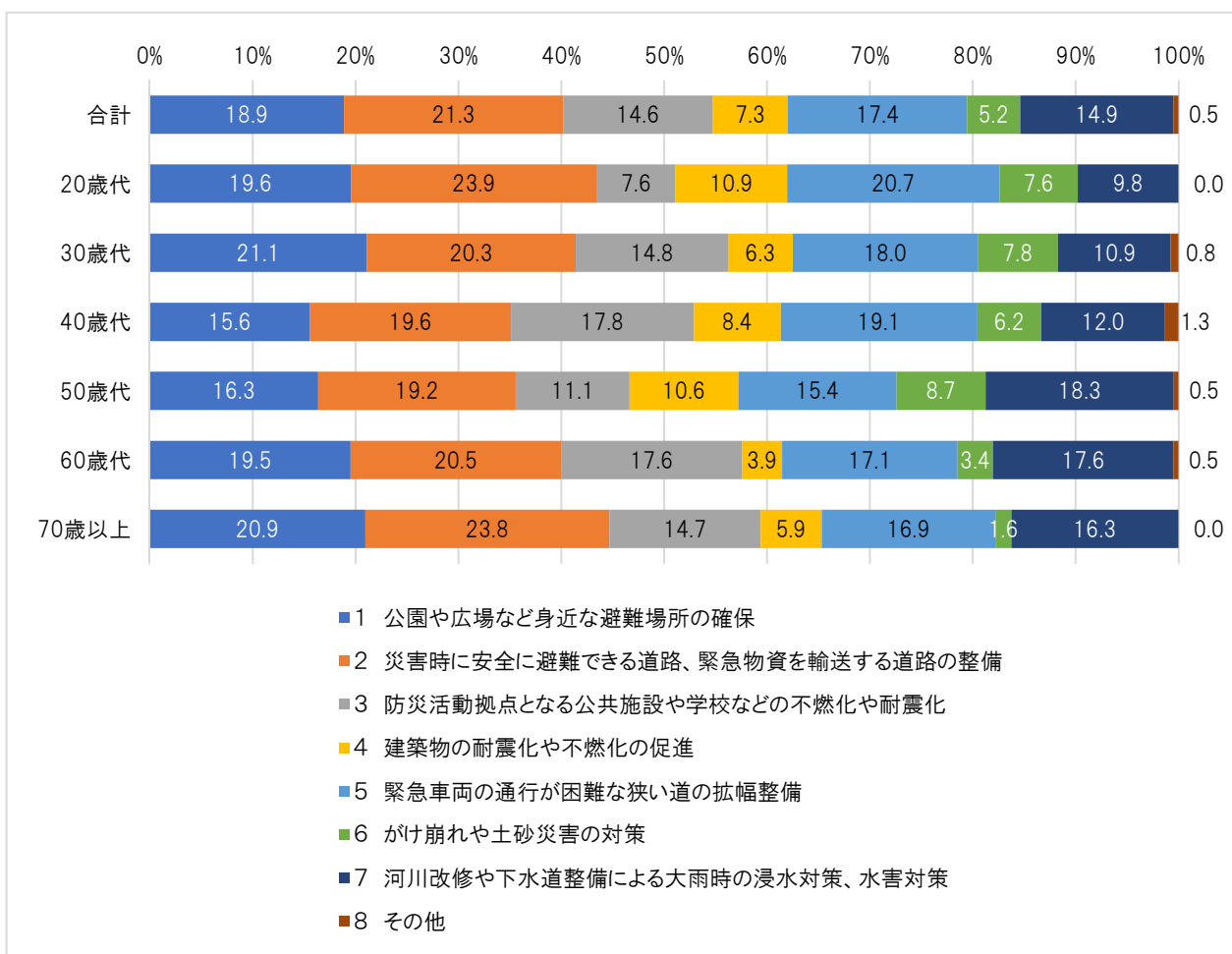
	合計	1 商業施設や生活サービス施設が集まる、にぎわいと活気のある駅前づくり	2 スポーツ・レクリエーション施設などが充実した、人が集まる駅前づくり	3 モノレール利用者の利便性を高めるため、十分な駐車場や駐輪場の整備	4 公共交通ネットワーク(バスやタクシー)のアクセスの確保	5 商業施設等の立地は最小限に抑えた、良好な中・低層住宅地の形成	6 既存のまちなみや丘陵地の眺望などと調和した戸建て住宅地の形成	7 その他
		合計	1150 100.0	273 23.7	77 6.7	399 34.7	263 22.9	63 5.5
20歳代	95 100.0	28 29.5	9 9.5	27 28.4	20 21.1	4 4.2	5 5.3	2 2.1
30歳代	123 100.0	29 23.6	11 8.9	40 32.5	19 15.4	11 8.9	7 5.7	6 4.9
40歳代	216 100.0	47 21.8	17 7.9	77 35.6	51 23.6	9 4.2	10 4.6	5 2.3
50歳代	206 100.0	45 21.8	14 6.8	79 38.3	56 27.2	8 3.9	4 1.9	0 0.0
60歳代	195 100.0	53 27.2	11 5.6	73 37.4	35 17.9	9 4.6	14 7.2	0 0.0
70歳以上	311 100.0	70 22.5	15 4.8	102 32.8	82 26.4	21 6.8	18 5.8	3 1.0
無回答	4 100.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0



問1 年齢×問12 災害に強いまちづくり

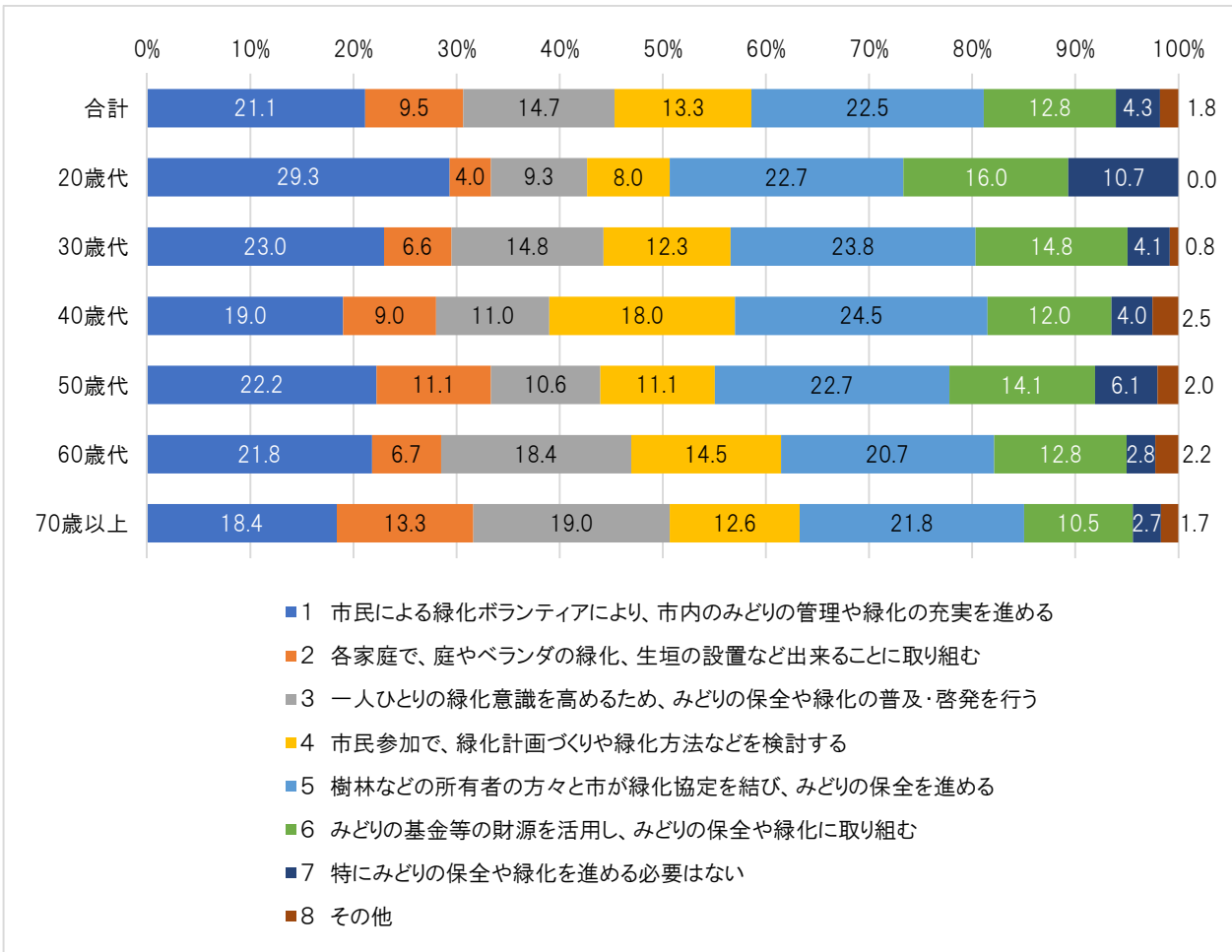
(複数回答、2つまで)

	合計	1 公園や広場など身近な避難場所の確保	2 災害時に安全に避難できる道路、緊急物資を輸送する道路の整備	3 防災活動拠点となる公共施設や学校などの不燃化や耐震化	4 建築物の耐震化や不燃化の促進	5 緊急車両の通行が困難な狭い道の拡幅整備	6 がけ崩れや土砂災害の対策	7 河川改修や下水道整備による大雨時の浸水対策、水害対策	8 その他
合計	1182 100.0	223 18.9	252 21.3	172 14.6	86 7.3	206 17.4	61 5.2	176 14.9	6 0.5
20歳代	92 100.0	18 19.6	22 23.9	7 7.6	10 10.9	19 20.7	7 7.6	9 9.8	0 0.0
30歳代	128 100.0	27 21.1	26 20.3	19 14.8	8 6.3	23 18.0	10 7.8	14 10.9	1 0.8
40歳代	225 100.0	35 15.6	44 19.6	40 17.8	19 8.4	43 19.1	14 6.2	27 12.0	3 1.3
50歳代	208 100.0	34 16.3	40 19.2	23 11.1	22 10.6	32 15.4	18 8.7	38 18.3	1 0.5
60歳代	205 100.0	40 19.5	42 20.5	36 17.6	8 3.9	35 17.1	7 3.4	36 17.6	1 0.5
70歳以上	320 100.0	67 20.9	76 23.8	47 14.7	19 5.9	54 16.9	5 1.6	52 16.3	0 0.0
無回答	4 100.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0



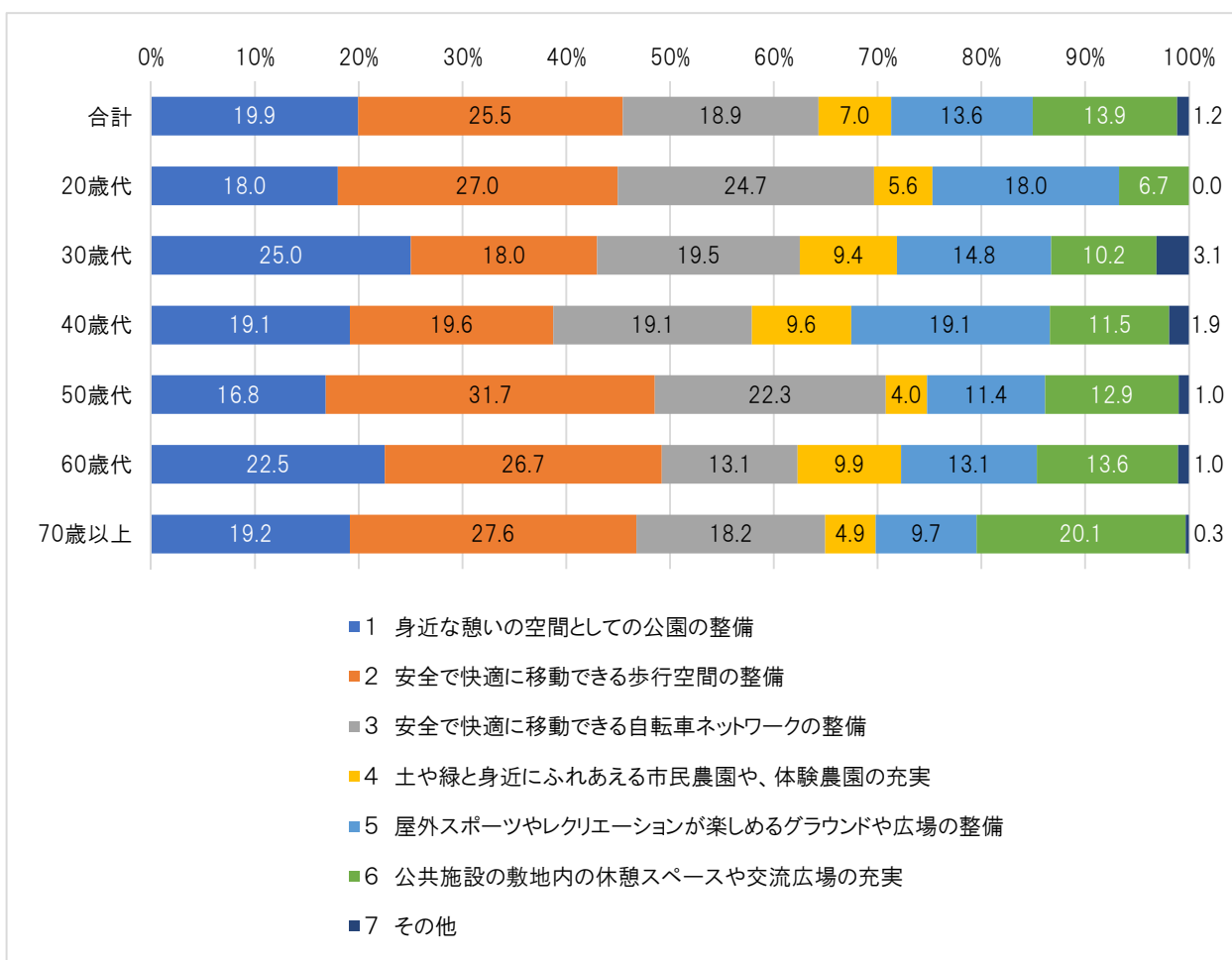
問1 年齢×問13 みどりの保全や緑化
(複数回答、2つまで)

	合計	1 市民による緑化ボランティアにより、市内のみどりの管理や緑化の充実を進める	2 各家庭で、庭やベランダの緑化、生垣の設置など出来ることに取り組む	3 一人ひとりの緑化意識を高めるため、みどりの保全や緑化の普及・啓発を行う	4 市民参加で、緑化計画づくりや緑化方法などを検討する	5 樹林などの所有者の方々と市が緑化協定を結び、みどりの保全を進める	6 みどりの基金等の財源を活用し、みどりの保全や緑化に取り組む	7 特にみどりの保全や緑化を進める必要はない	8 その他
合計	1070 100.0	226 21.1	102 9.5	157 14.7	142 13.3	241 22.5	137 12.8	46 4.3	19 1.8
20歳代	75 100.0	22 29.3	3 4.0	7 9.3	6 8.0	17 22.7	12 16.0	8 10.7	0 0.0
30歳代	122 100.0	28 23.0	8 6.6	18 14.8	15 12.3	29 23.8	18 14.8	5 4.1	1 0.8
40歳代	200 100.0	38 19.0	18 9.0	22 11.0	36 18.0	49 24.5	24 12.0	8 4.0	5 2.5
50歳代	198 100.0	44 22.2	22 11.1	21 10.6	22 11.1	45 22.7	28 14.1	12 6.1	4 2.0
60歳代	179 100.0	39 21.8	12 6.7	33 18.4	26 14.5	37 20.7	23 12.8	5 2.8	4 2.2
70歳以上	294 100.0	54 18.4	39 13.3	56 19.0	37 12.6	64 21.8	31 10.5	8 2.7	5 1.7
無回答	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0



問1 年齢×問14 新型コロナウイルス
(複数回答、2つまで)

	合計	1 身近な憩いの空間としての公園の整備	2 安全で快適に移動できる歩行空間の整備	3 安全で快適に移動できる自転車ネットワークの整備	4 土や緑と身近にふれあえる市民農園や、体験農園の充実	5 屋外スポーツやレクリエーションが楽しめるグラウンドや広場の整備	6 公共施設の敷地内の休憩スペースや交流広場の充実	7 その他
合計	1129 100.0	225 19.9	288 25.5	213 18.9	79 7.0	154 13.6	157 13.9	13 1.2
20歳代	89 100.0	16 18.0	24 27.0	22 24.7	5 5.6	16 18.0	6 6.7	0 0.0
30歳代	128 100.0	32 25.0	23 18.0	25 19.5	12 9.4	19 14.8	13 10.2	4 3.1
40歳代	209 100.0	40 19.1	41 19.6	40 19.1	20 9.6	40 19.1	24 11.5	4 1.9
50歳代	202 100.0	34 16.8	64 31.7	45 22.3	8 4.0	23 11.4	26 12.9	2 1.0
60歳代	191 100.0	43 22.5	51 26.7	25 13.1	19 9.9	25 13.1	26 13.6	2 1.0
70歳以上	308 100.0	59 19.2	85 27.6	56 18.2	15 4.9	30 9.7	62 20.1	1 0.3
無回答	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0



資料編-3 記述回答

資料編-3-1 20歳以上アンケート 記述回答

(1) 今後のまちづくりにおける具体的な取り組み案(問7)

分類	具体的な取り組みの案(アイデアなど)
土地利用	ウ:次項の下に書きました。カ:家の周りなど草畑?等が多いです。市民農地など利用できるというのですが、今やっている貸農地は年金生活者にはとても負担が多いです。いろいろ事情があるのでしょうか。
	市民会館の駐車場が少ない!大きなイベントなどの時に困らないように整備してほしい。イオンモール近くに消防署できるなら市役所等も移動して、きれいにしたらいいのと思う。
	緑が多いわりにドッグランが一つもない市。立川、昭島、瑞穂町、所沢等近隣ではドッグランのある公園が整備されている。村山にそこまで求めていないが、つまりは「人優先」な古い市ということ。ドッグランを例に出しただけで作ってほしいわけではないです。作っても上手に利用できるとは思えないので。愛犬家のマナーが悪すぎて。
	農地に手が入っていないところが多すぎる。
	長年空き地になっており、もう少し有効活用してほしい。村山の中心地に開発をしていただきたいです。
	大胆且つ大掛かりな区画整理を実施しない限り道路の拡張(歩道の拡張)は難しい。伊奈平は特に歩道が狭く一度思い切った区画整理が必要に感じる。
	どんな町にしたいのかが不明な点が悔やまれる。緑を売りにするのであればしっかり増やせばよいが、結果建売の住居の増加が目立っているし、景観をメインにするなら明るい一部の建物は商業施設感が出すぎている。景観をメインにするならもっとまちにあったもの、緑をメインにするならきちんとした区画整理をすべきだと思う。
住宅の建蔽率、容積率を緩和する。40/80→60/200など	
土地利用 ・ 交通	農地の広い面、地域の分散化を進めてほしい。道の駅を作ってください。モノレールを早く通してください。
土地利用 ・ 自然環境	武蔵村山市は宅地部と緑地部がほどよくあるので、このまま今の現状を維持できるようにしてもらいたいです。 生産緑地:耕すだけで生産されていないので生産内容、利用実績をもっと規則化が必要では。地場産を増やし活用。 残堀川:水が涸れて無い。数年前の整備の失敗では。再度整備。
土地利用 ・ 生活	休耕地などの活用、市民に貸し出し、安価で農作業やガーデニングなどできるように市がマッチングする。高齢世帯の交流などいいと思います。 市役所、市民会館、総合体育館を利用しづらい。空き家や空き地が多い。以前茨城で土地を所有していたがその時は年に2回草刈りの義務があり本人ができない時には業者に依頼した。空き地や空き家をそのまま放置するのは近所迷惑、行政でなんとかして欲しい。 村山団地等を作るのではなく、大きな公園や硬式野球、体育館等の運動設備があるといいと思います。
土地利用 ・ 道路 ・ 自然環境	歩道が狭く自転車道路が危険。電柱など危ない。大南公園の菖蒲園の花菖蒲の咲が悪。運動場は利用させてもらっていますが、デエダラ祭り以外にも広い場所を市民に利用させて欲しい。
土地利用 ・ 交通 ・ 生活	クリーンエネルギー、自動運転による市内公共交通機関の導入。中央図書館の建設。都心のオフィスの誘致。IT 関連等の企業に安価でオフィス及び住環境を提供。淡路島にパソナが移転したようなことができれば大きなメリット。
土地利用 ・ 交通 ・ 活性化	ウ:モノレール延伸早期実現!バスを武蔵砂川駅まで直通にしてほしい。カ:農地の宅地化が著しいのもったいない。保全を目的とした支援があってもいいのでは?市の宝だと思っています。タ:デエダラまつりのさらなる向上が市民としての一体感につながると思います。また、あの広大な土地でウォーキング、マラソン大会などイベントをしてはどうか。

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
道路	新青梅街道の自転車の車道走行はやめさせるべき。事故が起きてからでは遅い。
	全体的に道路が狭く、歩道がないので道路の拡張が必要
	歩行者と自転車道の一体化
	交通事故が起きやすいところに信号をつけてもらいたいです。特に、日産通りのコンビニ前。何回も事故が起きてます。私もその一人ですが、どうして信号つけないのでしょうか？
	歩道を広くしてほしい
	川に蓋をしてある通学路をもっと整備して歩きやすくしてください。
	村山市内の歩道はとても狭く場所によっては人と自転車がすれ違うのもやっとな場所、あるいは伊奈平の工業団地の歩道は電柱が食い込んで自転車がギリギリ通れるくらいの幅なので歩道の改善をして欲しいです。車道に自転車の道を書いてもお年寄りが自転車に乗っていると自転車を避けようとしても反対車線を超えなければいけないのも危ないです。
	道路が凸凹すぎて自転車や車椅子が動きにくい
	自転車が安全に走れる専用道路とコンクリートの整備、デコボコを無くす
	自分の住んでいる地区の歩道が狭いのですれ違いができる程度に広げて欲しい。
	歩道の幅が狭く危険である。
	車道と歩道をはっきりと区別して歩道にはインターロッキングのような色をつけてあるといいと考えます。電柱を道路下にできれば素晴らしい。
	三本榎～日産までの歩道の凸凹と狭さで自転車操作が危険。並行道路上に自転車専用があるのは便利だが信号待ち及び交差点で幅寄せ的な自動車が歩道に乗り上げざるを得ない状況が頻繁。ゆえに歩道の凸凹を少なくし自転車生活が快適にできるように改善願う。(ほかの道でも同じことがいえるので見直しを願う。)
	・玉川上水の動線、通学生徒が広がって歩いており不便を毎日感じる。(教師による監視を実施するなど申し入れをお願いします) ・武蔵砂川への動線、路面舗装にでこぼこがあり、自転車や徒歩でも少しの段差でつまずき転倒する恐れがある。 ・立川市との市境なので立川市との協議願いたい。
	道路を車道、自転車道、歩道とはっきり分けてほしい。電柱を地中におさめてほしい。
	幹線道路等各種の工事がぼろぼろに行われその後が簡易的な舗装工事しか行われていない。日産道路以外の道路のほとんどがつぎはぎだらけでアスファルトが割れて小石化している。
	道路を自転車が走るのは危険です。歩道を広くして人と自転車が共有できたらよいと思います。
	道路を広く。車が急にすれ違い危険です。(特に住宅街の狭い道路)
	自動車中心で道路整備されている。自転車と歩行者をより優先とした交通整備を行うべきだと思います。自動車の交通違反をより罰則化してほしい。最近の自動車運転の素行の悪さが目立っています。
	住宅地域の道が狭い。青梅街道沿いの電信柱が危ない。
	各家庭の草や木が十字路にあるミラーを塞いでいることがすごく多いです。その結果事故につながっていくと思うので何か対策があればと思います。特に小道から大通りに出る周りの家庭です。
	モルレー駅に伴いバスが通る道路が狭い気がします。駅ができることで駅周辺が増加すると思われるので、昔のままの狭い道は渋滞が発生しやすくなると思われます。道幅の拡大を希望します。
	武蔵村山市は駅がないので車で移動がメインになるので、道路の整備をして欲しい(交通渋滞解消)。新青梅街道に着目しないで他の道路に当ててくれたら嬉しい。道を拡張したりする工夫もあるのでは。
	車道に自転車を走らせるのは危険。歩道が狭い。自転車道を作って欲しい。
	道路舗装状態の改善
	普段、自転車での移動が多いのですが、青梅街道は自転車道もなく、大型車が通るとすれ違うことすら難しいです。青梅街道の歩道を作ってほしいです。
電柱を減らす。歩道を広くする。	
道路の拡幅とモルレーの延伸	
自転車道路がもう少し走りやすいとよい	
道路事情が悪すぎます。駅がないのなら道をよくしてください。車道はT字路が多くスムーズに進まない。来来亭のところ、経済大学グラウンド、村山医療センターの裏の信号、大学通り、トレジャーファクトリー、武蔵村山病院東側など南北はいいにしても東西が悪いと思います。	

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	<p>大雨の時、玄関先まで水が来るため、道路を改善してほしい。家から出るとが見えづらいのでミラーをつけてほしい。</p> <p>歩道が狭くなったり、広くなったりし、通りづらい。</p> <p>生活道路から幹線道路へ車で出るとき、見通しが悪く、終日押しボタン式の信号機が多くみられるので出づらい。日中は一定時間で変わるか、感知式の信号機に変えてもらいたい。</p> <p>人気のお店に行くまでの道路が込みがち。道幅(新青梅)が狭くて怖い。何かできないかなあ?特産物などこれといったものがないので知人へのお土産などに悩む。</p> <p>旧青梅街道の電柱を地下にしたら歩く人も安全に移動できると思う。</p> <p>立川市側の道路の整備</p> <p>渋滞解消のための道路整備</p> <p>道路(歩道)がガタガタしており、自転車、ベビーカーでの通行に支障がある。車移動が多いとしても、歩道の整備を推進してほしい。</p> <p>車が必須の町のため渋滞しない道路づくり。渋滞道路は把握しているはずなので、道路拡張、迂回道路の整備・拡張・作成。</p> <p>渋滞が多いので改善してほしい</p>
<p>道路 ・ 交通</p>	<p>公共交通機関の不便、劣悪な状況は今更改善しようもない。どうせなら不便を逆手にとって歩道の整備、自転車道の整備を徹底して、それを売りにした方がよい。人口は増えないのに農地がどんどんなくなり宅地化する近年の状況を見ると農地保全への行政のサポートが弱いように感じる。もっとサポートし、緑と太陽の町を名実ともに売り物にできるようにすべし。</p> <p>青梅街道を自転車が安全に走れるようにしてほしい。モノレールの延伸を早急を実現してほしい。イオンモールまでモノレールを通してほしい。</p> <p>・歩行者のための歩道などが狭く、電信柱がじゃまなど、自動車向けの道路に感じる。・バス、電車などの公共交通が貧弱</p> <p>道路の拡幅がすすめられているのだとは思いますが自分が高齢にならないとモノレールは通らないんだなど残念に思う。未だに大きい道路以外の車も多い通りにガードレールがない。子どもが来るのを見るととても不安です。</p> <p>交通機関の充実(早くモノレールを作る)道路の歩行帯の電柱をなくす。</p> <p>駅がないから自転車を使いたいのが道が狭くて自転車が乗りにくい。昭島市に住んでいた時の方が自転車が乗りやすかった。</p> <p>新青梅街道を利用し、無人の路面電車を開通。水道道路に軽便鉄道を走らせる(市役所・かたくりの湯行き)。見通しの良い直線道路の整備とスピード防止のための道路の路面改良。公共工事入札の公平性の徹底。</p> <p>・道路の拡張 ・歩道、自転車の区分 ・渋滞防止のためのバスの増発</p> <p>武蔵村山は駅がないので自動車での移動が多いです。そのため、道路の整備はしっかりとお願いしたいです。村山は自然が多くて子供も住みやすい環境だと思います。中心市街地は活性化しているし村山のデエダラ祭りも地元を思うイベントでとても充実していると思います。だからこそモノレールが通って交通の便が良くなればなと思います。</p> <p>市バスの創設。江戸街道の拡幅。賑わい施設の新設。</p> <p>モノレール延伸、バスの増便、時刻表を守った運行。道路幅の拡張。周辺の地権者への説得。(商業施設建設、誰もが利用できる運動場や体育館。福祉施設建設。地域包括ケアシステムも拠点)</p> <p>車がないと不便。早くモノレールを！公園、自宅前など犬の糞が多く置き去りで臭い！一度注意したら道路はお前の土地かと言われた。もっと大きな看板の設置。</p>
<p>道路 ・ 自然環境</p>	<p>区画整理地の車道でスケボーで遊ぶ少年が多い。車両の通行の妨げになっている。小金井公園のようにスケボーができる公園を整備し、遊ぶ環境を作ってあげればよい。路上にゴミをまき散らしており、防犯上からも良くない状況で困っている。子育て世代としては、村山の道路環境はとても危険。(歩道の狭さや段差。)</p> <p>伊奈平4丁目付近の雑木林を地域住民が楽しめる公園にしてほしい。散歩などで歩くことが多いので。同じく伊奈平4丁目付近の歩道が狭すぎる。車いすもベビーカーすらも押しにくい歩道です。人とすれ違うことも大変です。</p> <p>幹線道路の十分な拡充と歩道、自転車道の確保 残堀川のコンクリート化</p> <p>全体的に公園が少ないこと、整備がされていないので改善して欲しい。道路、歩道は傷みが激しく、段差等が多いので整備してほしい。若い人を呼び込むのか、高齢者に手厚くするのか、コンセプトを明確にしないと生活がしにくいと思う。</p>

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	江戸街道と平和通り交わるところが混む。自転車と自動車の接触事故も多く発生していると聞いているので、道路の拡張工事をして欲しい。広く遊具が揃った公園を作って欲しい。
	自転車での移動が困難。歩道を利用せざるを得ないが狭い、道が悪い。自転車専用道路があるとよい。近くに気軽に散歩したり、気晴らしのできる公園が無くて小さな公園のような年配者が外に出たくなるような環境がほしい。
	武蔵みどり幼稚園周辺の道路、歩道がなく車の交通量が多いので徒歩、ベビーカーで通るのが怖い。自転車でも通るのが怖い。学園4丁目も狭い道が多くスピードを出して走る車が多く子供を連れて歩くときは常に神経を使っています。公園も遊具が古かったり地面が土埃対策のないところがあり不満です。
	ア・イ:道路の幅を広げる。本当に細い。車道も歩道も。(新しい道路は広くて良い)老人、子どもが安心して通れる道に。ク:河川の土手を一部コンクリートから土に戻す。一部出来るところだけで。(防災のためとは思うのだけど)昔はザリガニがいたのに今は…環境と共生って思い描いていることが(市の)分からない。ジュウガ池も懐かしい。
道路・景観	(イ)自転車走るのに道路幅が狭い。歩道も狭い。(エ)自然が多いが枯れ木も多く、きちんと森の中か枯葉などはかずになっている。(タ)斎場を作ってほしい(毎年税金を瑞穂へ支払っていますので)
道路・防災	新青梅街道の拡幅は急務(ア)。村山医療センター北側ブロック塀の撤去等(ケ)(コ)。 イ:歩道の狭い場所もあるため拡幅することで快適に移動できると思う。コ:災害時に安全に避難できるくらいの面積の確保(各地域の市民全員) 立川方面へ向かう道路の南北の道路の整備や災害時に通れるような道路の整備はいかがでしょう。 狭く細い道が多いことがあって、歩道が狭くすれ違うのも大変だったりするところが多い。舗装も綺麗でないところが多いので自転車だと不安定なことも多々。上と同じ理由で安全な避難ルートとは言い難い。 道が狭いのと通学するにあたり中央3丁目の道路が危ないと思われれます。また、川などが台風が来た時に氾濫するのでここは取り組んでほしいです。 台風や豪雨時の水が道路に溜まり道がなくなります。もっと水捌けを良くして欲しい。
道路・防犯	ア:新青梅街道の拡張工事を早くしてもらいたい。サ:武蔵村山市にも警察署があると良いと思う。 自転車で行くのに車道や歩道が狭いところがある。街灯がついていない場所がありました。ウォーキングしているがトイレがない。
道路・生活	自転車と歩行者のエリアを確保し、幹線道路の自転車マークをなくす。市民が使用できるスポーツエリアを拡張する(他市に比べてテニスコートが少ない) 去年からの大南付近の水道管の交換道路の補修に完成度の差がある。 歩道が狭いところがあり、自転車と人がすれ違う時が大変です。大きな図書館があると嬉しいです。市役所が中心市街地の真ん中あたりにあると便利です。 さいとうクリニック前の道路はただでさえ電柱やカーブミラーがあり、歩くのが怖いです。せめて歩道にガードレールをつけて欲しいです。市内で一番大きいと聞いた雷塚図書館・・・本は古く品揃えも悪い。学習室などもない。正直がっかりで、一度行ったきりあとは他市の図書館を利用しています。駐車場も少なすぎる。 道路工事のたびに道路がボコボコになり、自転車走行に危険が生じます。つぎはぎにせず平に整備して欲しいです。自転車道路を作ってくれることを切に望みます。図書館の蔵書の充実。 歩道の整備(グリーンベルト) 図書館の充実、環境整備 イ:個人宅の垣根の「イヌマキ」「サザンカ」などの植物が伸びて有効道路幅が狭くなっているところが多すぎて危険(警察と連携してパトロール&指導) ク:ポイ捨てごみが多い(監視カメラの設置) ソ:ゴミ屋敷がある。(追放) 犬の糞の放置(監視カメラの設置)
道路・バリアフリーユニバーサルデザイン	市の歩道幅は多くは狭く、一部は斜めに傾斜している箇所がとて多く子供、老人は車道を歩いているのを見かけます。歩道側を少しでも広くしていただき、平にさせていただきたい。車の出し入れには、道路側の一部を傾斜すればいいと思います。弱者には、今の歩道を歩くのはとても苦痛が多い。中原2丁目住宅地の斜めの歩道を見てください。 道路と歩道の段差が大きいため車椅子での通行や自転車の通行に危険がある。ですから段差を緩やかな形に改良してもらいたい。 車いすやベビーカーで入りづらい段差の解消。水道やトイレなどの利用しづらさ。

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	いつも自転車に乗っていますがたがた道が多く、不妊治療中、とても怖かったです。整備できればお年寄りや小さなお子さんなども安全かと思えます。 歩道はたいへん狭く、歩行者と自転車が快適に移動できていない。電信柱の飛び出し、段差等、ハンディーのある方の移動は大変困難なものかと思えます。これからは車中心の道路整備では古いと思えます。電柱は地下へ、歩道の幅は広く、希望します。
道路 ・ 活性化	イ:既設道路の歩道が狭いため幅員の拡大を。チ:ほぼ畑(イオンモール北側など)なので活性化できますか?タ:宗教法人に課税を求む。または売るべきではなかった。
道路 ・ 観光	歩道が狭い場所を広くして欲しい。(青梅街道のりそな銀行からしまむらまで)歌舞伎場の工場、コンビニなどに卸しているサンドウィッチ工場などを工場見学できるようにすれば観光客が増えそう。
道路 ・ 跡地	周辺地域と協力した周辺道路の整備。日産跡地を活用した道路整備。(武蔵砂川駅、立川方面への道路整備)
	車が多く通るところには歩道が欲しい。宗教の場所が広すぎる。(イオン、病院、消防署はとても良い)。車椅子だと歩道が狭い。段差が多く不便。移動が限られる。
	道路の幅の拡張。自転車と歩行者が安全に通行できる十分な幅の道の整備(市内全域)。日産跡地に市民体育館と大規模公園。大南公園の駐車スペース拡大。
	バスを増やす。自転車置き場無料化。日産跡地に道路を増やす。
	伊奈平は自転車、歩行者の道が狭すぎて危険が多い。電柱がとても邪魔。とても広い工場跡地、広いままにしておいてもったいない。宗教団体・・・よく知らないがどうして?土地の所有者なのか?
	跡地の反対側に行く時、遠回りになるため真ん中に自転車を通れる道を作る
	モノレールを通して欲しい。日産のところは全く活用されていない。目先のことで売ってしまったが間違っていたと思う。
歩道が狭すぎて危ない。交通が不便すぎる。日産工場の跡地が全然利用されていない。道路など作ってほしい。	
狭い道路は部分的に一方通行にして、自転車でも安心して通行できると助かります。日産の跡地は何かに使われているのを見たことがほとんどなく、もったいない気がします。公園や防災の拠点などに使えるといいなと思えます。	
道路 ・ 交通 ・ 自然環境	ガードレール内歩道の電柱撤去。中藤地域から上北台駅、玉川上水駅へ行きやすくする。MMシャトルの駅が中藤地域にないのが問題。野焼きを徹底してやめさせる。 ウ:横田基地を民営と連携し、モノレールの早期実現を目指し、また、利用客による村山の増収をはかる イ:歩行者と自転車の通路が分かれているところ(新青梅街道)はあるが、路側帯に段差があり、前輪を取られ倒れた人がいたのもっと広くすべきである。ト:公園で老人がゲートボールなどをしているが小学生に場所を渡していないのをよく見る。子供たちはいったいでどこ遊ぶのか・・・老人のモラルを問う
道路 ・ 交通 ・ 防災	公共交通機関の充実を望みます。モノレールが通っても高い運賃では意味がないので、西武線も含む電車の誘致等(拝島→武蔵砂川→イオンモール→入間等)有効かと思えます。豪雨時の水位上昇を防ぐための用水路の拡充を望みます。車いすで移動しやすい歩道を増やしてください。 震災などがあつた際の生活水の確保が難しい。湧き水の活用などができる場所ではない。車道を走る自転車(高齢者など)で交通の妨げになっている。危険なため歩道の整備。日産通りを境に、東と西の交通が分断されているので、東西をつなぐ交通手段が欲しい。
道路 ・ 交通 ・ 生活 道路 ・ 交通	道路のマンホールが段差になっているところが多いので道路の整備が必要。バス停が遠い(7~8分かかる)お年寄りには10分以上かかる。図書館の充実。 イ:道幅が狭い為、すれ違う時に気を遣う ウ:バスの本数のばらつきがある。夕方の立川からのバスが少ない ト:図書館の内容が少ない。公民館が少ない。
道路 ・ 交通 ・ ユニバーサル デザイン	歩道の拡幅。バスが時間通りに来ないため渋滞や信号機の改善。障害者に優しいまちづくり。

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
道路 ・ 交通 ・ 活性化	道路幅の拡張、残堀街道は歩道も狭くすれ違うのも厳しい。空き家の取り組み、新青梅に比べて青梅街道をもっと魅力的にし人の流れを拡大して欲しい。村山団地商店街に久しぶりに行ったら活気がなくて残念だった。村山全体を変化する町にして欲しい。交通の便も悪く改善して欲しい。
道路 ・ 交通 ・ 跡地	市内幹線道路の歩道が狭い、またはない。電柱が通行の妨げとなっている。主な交通機関がバスしかなく、路線も不便。日産跡地や村山団地北側空き地等と大規模な公園を整備して欲しい。
道路 ・ 自然環境 ・ 防犯	歩道が狭い。電柱を大きさ、位置を見直してください。公園設備に劣る。瑞穂町を見習ってください。防犯カメラの設置に遅れがあり、少なすぎる。 (1)歩道は狭く電柱がたっていたりと子どもや杖などを使用する高齢者にやさしくない。自転車が走るのに車道は狭く、排水のため傾斜している。(2)河川は草ぼうぼうで憩うべくもなし。空堀川は街灯がなく夜間危険。(都の管轄? 都は村山に興味ないですよね。)(3)LEDへの切り替えよりも電気自転車に補助金を。六道山とか里山(これも都ですよね)整備されていますが村山全体と切り離されている。町全体に緑が少ない。 通りやすいように整備。公園の遊具を増やして、外遊びしやすい環境に。スーパーなどでのリサイクルBOXの設置。ペットボトル、トレー、牛乳パックなどの回収BOX キ:近くに広げて安心して子供を遊ばせられる遊具のある公園があると嬉しいです。タ:大南から伊奈平あたりに抜ける道がほしい。セ:中心市街地にきれいな図書館が出来たら嬉しいです。
道路 ・ 景観 ・ 防犯	徒歩や自転車移動が電柱に邪魔されることがないように整備。スプレーペイントで落書きされたところをきれいに塗り直し。また落書きにきた犯罪者を防犯カメラ(高性能)で確実にあぶり出して逮捕。落書きを全てなくすことで治安が良くてきれいなまちづくりをする。
道路 ・ 自然環境 ・ 活性化	子どもたちが安全に遊べる公園を作る。ショッピングモール、遊べる施設を充実させ、周辺道路を整理する。武蔵村山の特性を生かしたまちづくり!
道路 ・ 自然環境 ・ 跡地	歩道が全般的にガタガタで汚い。日産の跡地が活用されていない。公園等に整備を。中心市街といえどイオンモールのみ。
道路 ・ 防犯 ・ バリアフリー ユニバーサル デザイン	道路について、歩道が狭く道路との段差があり、子供や老人にとって歩きにくい! よってバリアフリー化を望む。自然の中心地がなく核となる場所があるとよい。確たる中心を作ることで住民の行動が把握できる。よって防災時に役に立つと思います。
道路 ・ 防災 ・ 跡地	歩道等に木が植えてあったり盆栽をおいたり私物化しているところがあり、しっかり取り組んで欲しい。人口に対しての避難先への人数での不安。具体的にして欲しい。日産跡地は市の中心であり、いろんな取り組みのできる場所の活用。総合体育館が端の方にあり、中心に持ってきたら市民の活用が増え利用しやすい。 中心市街地は市役所周辺ではない。日産跡地にもっと公共施設を作るべき。自転車利用ができる道路がない。雨水対策ができていない。
道路 ・ 防犯 ・ 活性化	イ:自転車や歩行者が安心して通行できるように、通行帯の明確化や指導。(標識、自転車通行帯を分ける、広くする等、駐輪場の増設)チ:中心市街地が活性化されている認識がありません。大型ショッピングモールや遊興施設に集中するよりも各地域の商店街を活性化させて、市全体が経済的成長できるように注力する方が良いと考えます。サ:私の地域は東大和警察署が近いですが、市全体では交番が少なく、防犯として弱く感じられます。子供や高齢者が万が一の時に避難や相談できる場所(すでにあるかもしれませんが)をわかりやすく示すことが大切と考えます。

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	①道路や公共交通について。安心して安全が確保された歩道の整備。②防災・防犯について。迷路的な道路が多い。見通しの良い道路づくり。③賑わい。公共施設の拡充。
道路 ・ 生活 ・ 跡地	日産跡地に早く都市計画道路を建設して歩道、自転車が便利に安心して、広い緑の空間を市民に提供して欲しい。また伊奈平地区に公共の施設を建設して欲しい。(多目的施設)
道路 ・ 交通 ・ 防犯 ・ 跡地	まずは幹線道路の整備が一番。これが早く完成しないと都市が起動せずまちづくりが進まないと思います。次に防犯面！やはり市に警察署がないと不安、不便です。あとは日産跡地(中心市街地)がどうなるのかの具体化でしょうか？最も気になるのがモノレールの進行状況です。すべてにおいて重要課題がモノレールの早期実現化です。話が出てから何十年たっていることでしょう。
道路 ・ 自然環境 ・ 景観 ・ 跡地	新青梅街道に自転車専用道路の設置。桜の保全方法、剪定のやり過ぎに不安。日産跡地に公園の設置。
交通	<p>駅の無い市はどうかと思います。さらにモノレールを強く進めてほしいと思います。</p> <p>中心市街地が違うと思う。市役所の場所は中心なのですか？残堀からは車でないといけない場所です。</p> <p>自転車の運転に関する実践的な指導・教育</p> <p>交通機関(主に現在はバスのこと)新青梅街道を通るバスがないので、数本でもいいので運行して欲しい。上北谷から市役所、イオンモールのアクセスがさらにより便利だと思う。</p> <p>コミュニティーバス等の充実</p> <p>モノレールが開通すればまちづくりが全てにつながると思います。</p> <p>駅がないからこそバスの本数を増やしたり〇〇行きかの場所も今より増やした方が良くと思います。</p> <p>自動車での移動ができないと暮らしづらいので公共交通機関を充実させて欲しい。小学生の頃からほとんど変わっていないというのが本音です。バスの本数が各一時間に1本ずつでも増やしていただければ便利になります。</p> <p>モノレール延伸の働きかけを今後も東京都に主張して欲しいです。</p> <p>市内バスのバス停の間隔が空きすぎている地域がある。本数も少なすぎて不便。バス停の見直しが必要。</p> <p>早くモノレールを進めてください</p> <p>モノレールやバスの増量、公共交通機関の見直し。立川バスについては30分に1本だと不便なので増やしてほしい。</p> <p>市内循環バスの本数増便と始発・終了時間の拡大、祝日・曜日の運転運行拡大望む。希望:平日は朝6時から運行、終了は22時。本数は1時間4本くらい。祝日・日曜も始発は6時より終了は22時。運行本数は1時間に3本くらい。(現在は平日1本くらいで運行時刻は狭く不便。祝日・休日日曜始発8時、終便19時不便)(高齢者社会を迎え公共輸送機関がさらに必要増になる)</p> <p>バス路線の増設、本数増数。モノレール早く実現！！市内バスの路線が複雑</p> <p>市内に住んでいますが、隣町(東大和)に行くバスがない。また、カタクリの湯に行くバスはあるが立川に近い。市内に行くバスがない。とても不便。</p> <p>早くモノレールを開通させてほしい。</p> <p>短期的にはベッドタウンとして安全、快適な生活ができるまちづくり(通勤に障害のないインフラ整備) 長期的には ICT 発達による通勤の交通需要が減る、または失われる。徒歩、自転車圏内で日常生活を完結できるまちづくり。中心市街地が活性化しないのはその必要がないからで、無駄なことはやめて別のことにエネルギーを注いだ方がよい。</p> <p>車がなかったら生活できません。お年寄りが免許を返納しないのはそのせいだと思います。毎日危険だと感じています。</p>

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	<p>箱根ヶ崎までの本数(バス)が少ない。玉川上水方面へ行けるバスが欲しい。</p> <p>モノレールではない駅が欲しい。</p> <p>モノレールではない駅が欲しい。(電車)モノレールだとしたら料金を安くしてほしい。</p> <p>バスは駅につくまで非常に時間がかかる。</p> <p>武蔵砂川駅への直行便を</p> <p>モノレール延伸</p> <p>MM バスが不便すぎる。武蔵砂川駅まで最短コースにして(主要道路から)通勤・通学時間帯の本数をもっと増やして欲しい。武蔵村山から都心に出るにはモノレールから離れている地域としては西武拝島線を利用するしかないので自家用車を減らすにはバス運行の利便性を向上することしかない。</p> <p>西武線(武蔵砂川駅、西武立川駅)に直繋がる公共交通が欲しい。</p> <p>モノレールの建設</p> <p>中原地区から病院(村山病院)行きのバスもなく昭島へいくにも本数の少ない立川バスしかないためモノレールの一刻も早い延長を心の底から望みます。</p> <p>とりあえず駅を作る</p> <p>市内バスの行き先を増やして欲しい</p> <p>駅(電車)がないのが不便</p> <p>モノレールの早期の延伸</p> <p>とにかく市内に駅が欲しい。最寄りの駅まで行くのに不便。時間がかかる。</p> <p>もう少し街の中をバスを通してほしいし、本数が少ない。大南地区は特に不便。</p> <p>バスが少なすぎる。モノレールが何年待っても来ない。</p> <p>モノレール延伸も大切で期待していますが、そのせいで現在頼っているバスの利便性が悪くなるのでは?と心配しています。</p> <p>川崎市から引っ越してきて26年がたち、武蔵村山市の最初の印象は最寄りの駅に出るのが不便という事、市民がバスを信頼して無く、便利と思ってない、また、路線の悪さが引き立っていると思います。特に三ツ藤住宅からの路線が西武線の武蔵砂川駅へのアクセスの悪さ、市内循環バスは朝だけ路線を武蔵砂川へ向かわせていますが渋滞を回避した路線でないため、電車の時間1時間半前の循環バスに乗車しなければならないなど、通勤時間帯の本数や路線を今一度見直す必要があると思います。また、市内の路線に立川バス以外の西武バス路線を積極的に活用し幹線道路にていかに最寄りの駅へ移動させる手段を構築しないと市民のバス利用は増えないし、信頼されないとします。</p> <p>早く駅を作ること</p> <p>妻が病院へ行く時にバスを使用するのですが昭島駅行きの時間が少なすぎて困ると言っていたので昼の時間帯も増やしてもらえたらいいなと思います</p>
<p>交通</p> <p>・</p> <p>自然環境</p>	<p>・公共交通機関がバスしかないのにMMシャトルが不十分なので、通勤時間帯も含め、本数を増やしてほしい</p> <p>・あちこちに役所関係が点在していて不明(管轄)</p> <p>・とても良い川があるのに草が茂っていて水の流れが見えないので整備をこまめにきれいにしてほしい。</p> <p>・新青梅街道沿いのモノレールの早期実現</p> <p>・小さい規模であれ子供の固定遊具の設置された公園や手入れされた花壇があるとよい。</p> <p>自然を押し出すのか、家をバンバン建ててしまうのか、どっちつかず。個人的には自然を守って欲しいし、自転車や歩行者が安心して歩く、走れる整備をしてほしい。</p> <p>近隣住人の迷惑になってしまうことは理解できるのですが公園・グラウンドでのボール遊び禁止が多いと思います。モノレール開通期待しております。イオンモールの隣の空き地はモノレールの駅になるからずっと放置されているのでしょうか。ラウンドワンも近くにあるのもったいないと思います。</p>
<p>交通</p> <p>・</p> <p>防災</p>	<p>玉川上水駅、立川駅への交通手段:緑ヶ丘地区は高齢者が多く、バスの本数が増えないと不便。災害に備えた住環境:緑ヶ丘地区は高齢者や日本語が通じない住人も多く、万が一災害が起こったときの避難はとて困難。自治会任せではなく市が予算をかけて避難支援のためのマンパワーを整備すべき。</p> <p>ウ:バスの本数が少ない。せめて一時間に3本に増やす。コ:避難所等の人・物を含めた配置と市民への周知。セ:場所の整備、無料化。または補助。施設・機材の整備。</p> <p>都心までの交通が不便なため通勤される方や学生は毎日大変かと思っています。やはり早急にモノレールが延伸され通勤・通学が楽になり、他の市や町からもきてもらえるような魅力ある市になるといいです。高齢化が進む中で車を使わなくても生活しやすい環境や災害時には安心して避難できる施設を整備して欲しいです。</p>

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
交通・防犯	<p>普通自動車免許を持っていない人も、気軽に行動範囲を広げられるように、バス以外の電車は交通手段として最重要なのでどんどん増やして欲しいです。交通量が多いところでも歩行者の道幅が狭いので事故を防ぐために十分なスペースを確保したいです。街灯が少ないと夜間は事故など起こしやすいので、増やしたり工夫が必要と思います。</p> <p>公共交通機関が不便なのでやはりモノレールの早期実現して欲しい。防犯においては警察と密に連携して情報交換をしていただけたらいい。</p> <p>他の市に比べ生活道路など真っ暗なので安心して歩行することが困難なので街頭や防犯カメラなどもっと安心できる明るさなどがほしいです。車が無ければ生活できない市。ではなく安心できる住みやすい武蔵村山市になって欲しいです。</p>
交通・生活	<p>西武線へのバスの運行(西武立川駅など)。室内プールを作ってほしい。できれば総合体育館の近くに。</p> <p>ア:バスで西武武蔵砂川駅まで行くとき天王橋付近で混んでイライラする。すべて南北のルートが不便。 ス:番太池の上多摩湖周辺道路下に粗大ごみがある。東大和市の注意書きはあるが武蔵村山市の看板はない。 ツ:犬多羅法師の井戸へ行ってきました。がっかり。井戸の淵の土が崩れ落ちそうで井戸が埋まりそう。</p> <p>タ:大人専用の温泉・スポーツ施設を作ってはどうか。セ:個人学習可能な図書館、市民プールがほしい。 ウ:立川バスが乗り入れている西武立川駅は、朝・晩は駅前まで運行していない(日中のみ)。通勤・通学している人が一番多いのに「西武立川駅入口」で降車しなければならぬ。そこから400m 歩くのは不便であり、だから送り迎えの車が多い。</p> <p>交通の便を考えてほしい。医者、病院に行くバスの利便性。市立病院を作ってほしい。</p> <p>高齢化社会、少子化も見据え、どの年齢層にも暮らしやすいと言う点で考えると生涯学習施設、公園、レクリエーション、市の関連施設等の整備と誰でも気軽に利用できる場所が何か所か必要。体育館等も市の中心からは遠く利用しにくいのも現状。当然利用しやすい交通機関も必要。</p> <p>生涯学習環境の充実に対して希望があります。伊奈平地区からお伊勢の森、三ツ木体育館まではバスもなく車または自転車で走っています。生涯できる限り人様の世話にならず運動を続け頭のトレーニング等も通っていきたいと思っています。ぜひそのような場所が近くにあっていいと思っています。</p>
交通・活性化	<p>路線バスの増便をさせるか、タクシー券の販売か配布をした方がいいと思う。アウトレット等の商業施設を建設させて有効活用したらいい。</p> <p>美術館や宿泊施設(ホテル、バンガロー)、ホール(コンサートなどができる)を作って市外からの人を呼ぶ。そのためにも交通手段を充実させる。</p> <p>特にはないのですが、モノレールの誘致は必須だと思います。駅ができれば商業が発生し、雇用が生まれ、活気が出て人の流れも生まれ、市に活気が生まれると思います。しかし、新青梅街道が市の北側を通るので中心地ゾーンを通るモノレール副線や交通手段も検討していただきたいです。</p> <p>ウ:三ツ木エリアにイオンモールから帰宅するときの市内バス(MM シャトル)がない。(夕方)夜 18:00~20:00 の間イオンに行ける、帰れるバスが欲しい。仕事をしていると帰宅後にイオンモールに行きたくてもバスがないと車で移動するしかない。 ツ:ナンジャタウン、キッザニア、カンドゥーなど子どもが楽しめる施設が欲しい。</p> <p>市内に行く手段が少ないので少し不便さを感じることもある。多摩都市モノレールの延伸計画がスムーズに進むよう市民に署名で募ったりするなどの行動をとって欲しい。観光の振興のために武蔵村山の名物を売り出してみてもいいと思う。若者にも好まれるようなレクリエーションも取り入れていくのもいいと思う。</p> <p>新青梅街道沿いに道の駅のようなものを作り、地元の農産物や飲食ができる場所を作れば、武蔵村山市の活性化につながるのではないかと。ほとんどが車の移動ですが、いざバスに乗るときに、乗りたい時間やルートにバスが通っていない</p>
交通・観光	<p>モノレールの延長に伴い駅周辺を整備し、駐輪場・市内循環バスロータリーを設け、里山古民家・野山北公園アスレチック等へ乗り入れるようにする。古民家には村山特産品や地産料理店・イチゴ・ブルーベリー等果物野菜のもぎ取り、野山北公園ではプール・アスレチックの拡大・一人キャンプ等。市外から観光客を呼べるような規模にできたら活性化するのでは？</p>
交通・跡地	<p>跡地の整備が遅れていると思うので、何か施設を作りそこへのバスなど交通機関、道の整備をしてみたらどうでしょうか。バスの利用者を増やすことができれば料金も下げられより手軽に移動できるようになると思います。</p> <p>日産跡地に大きな公園を作って欲しい。(温泉施設であるといい)市内循環バスがあるものの本数が少なく乗り換えが必要で目的地までスムーズではない。</p>

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	<p>ウ:MM シャトルをもっと全域に網羅してほしい。タ:せめて週末は一般に開放してほしい。</p> <p>ト:上記の跡地を公園として整備されたらうれしい。</p> <p>日産跡地の解放(一般)。バスの本数増加。</p> <p>駅への交通網の充実(武蔵砂川、上北台、玉川上水、東大和市への交通網)。新たに住宅地とした際のルール of 厳格化。(私有地から公道に出る際に私物のスロープを設置しない)。日産跡地利用・・・公園の整備。例えば少年野球やサッカーのグラウンドを整備し、大規模な大会開催を誘致する。</p> <p>モノレールができるとバスによる移動より便利になります。日産工場跡地の活用を期待します。</p> <p>(ウ)武蔵村山には駅がない。これは大変不便。早くモノレールの駅を確定させ、武蔵村山に駅を作ってください。(オ)水や緑の遊歩道があるのに道にはとにかく犬の糞が落ちています。P8の水の軸の場所です。野良犬、野良猫の徹底処分、飼い主への罰則、監視カメラの配備をお願いします。(タ)あの宗教施設を追い出して公園や住居等に変えてください。市税を上げられるように商業施設の誘致なども検討を!</p>
<p>交通 ・ 自然環境 ・ 防災</p>	<p>公共交通がバスのみだが、将来的にはモノレールが東西交通として、バスはモノレールを中心として南北を結び、東西南北を車を使用せずに公共交通で移動できるようになってほしい。公園は子供、老人、といった特定の人たちだけではなく老若男女、だれもが自由に楽しめ、同時に災害時に緊急避難場所として使えるような公園を各所に作ってほしいと思う。</p>
<p>交通 ・ 自然環境 ・ 生活</p>	<p>イ:モノレールの幹線道路ができるので歩く人、自転車道路を整備してほしい。カ:緑地がだんだん少なくなり地産がなくなりそうだ。セ:子供たち、老人にも楽しめる広い図書館、公園、レジャー施設などの狭い図書館などは一つにまとめるなど。</p> <p>MM シャトルの増便(2~3本)。市役所や児童館、図書館でのレンタサイクル。しょうぶ園の整備(ボランティア等サイトで募集)、開園時間を長くする。大南エリアに商業施設(スーパーマーケット)誘致。地元野菜を持ち込んで販売できる施設を作る。市役所のサイトで地元野菜の購入サイト立ち上げ。</p>
<p>交通 ・ 自然環境 ・ 跡地</p>	<p>ひまわり畑などの砂ぼこりで車のパワーウィンドウに砂が入り、不具合が生じた。砂ぼこりがたためるようにしてほしい。もしくは、なくしてほしい。ウ:バスルートや本数を増やしてほしい。タ:宗教団体に使わせる土地があるなら地元で働けるような企業を作り、地元の人の就職を充実させてほしい。</p> <p>昔から村山には鉄道がなく不便を感じており早期の整備を。市民がゆっくりできる大きな公園整備を行い公園近くに学校、図書館を作り、学校周辺 of 環境整備を行って欲しい。いつまでもただの平地にせず日産村山工場の跡地を活用して実施。</p>
<p>交通 ・ 防災 ・ 跡地</p>	<p>・モノレールだけでなく、市電や小型バス等で細やかに便よく・跡地の利用は市外からも人を呼べるような公園や体育スポーツ施設として、災害時には避難所にもなるような地域にしてほしい</p>
<p>交通 ・ 防犯 ・ 生活</p>	<p>西武線へ行くバスがないので行けるように路線を考える。図書館、公民館等の駐車場利用者を管理するため、駐車許可申請にする。名前、住所、携帯番号を申請書に記入し、駐車番号カードをダッシュボードに掲示する。監視カメラを充実に設置する。夜間の若者のたまり場にならないように監視する。</p>
<p>交通 ・ 生活 ・ 跡地</p>	<p>市内にモノレールや駅を作してほしい。また、バスを利用するなら市内バスのように立川バスも低料金にしてほしい。さらに日産跡地は宗教の施設として利用するのではなく、公園(サイクリングコース)やきれいな図書館(蔵書が多い)、室内遊び場(アスレチックのような)、室内プールなど子どもが利用できる場所を作してほしい。</p> <p>モノレールを早く作ることで公共交通機関が大幅に便利になると思う(何年も前から駅を作ると看板等で言っていたが、いまだに完成していなく、少し残念)。日産跡地が広いので、大きな公園やアスレチックパーク、水族館、プラネタリウム等、ファミリー向けの施設ができると活性化につながる。</p>
<p>交通 ・ 子育て環境</p>	<p>モノレールの延伸は町の活性化にとっても良いと思う。バスは充実しているが、子連れでベビーカー持ちで乗車するのに気がひけることもしばしばある。モノレールのおかげで自家用車や自転車がなくとも、使わなくても、バスに頼らなくても行動範囲が広がるのが嬉しい。バリアフリーにもっともっと特化した公共交通機関を増やして優しいまちづくりをして欲しい。</p>

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
・ ハリアフリー ユニバーサル デザイン	公共交通機関の充実が急務の課題である。武蔵村山市は完全に車社会。MM シャトルのコミュニティバスは黒字となるルート(玉川上水駅～イオンモール)を軸にして、子育てや高齢者に配慮したルートを精選してほしい。ルートが複雑で目的地までの所要時間が長くなるのが課題。
交通 ・ 観光 ・ 跡地	市の特色を生かし、市外からも来てもらえるような観光スポットを作るべき。そのために日産跡地などを有効に活用していただきたい。例えば、米軍基地に近いことを生かして、アメリカンビレッジなどのようなこと。このような事業を交通機関の拡充とともに考えて行ってほしい。 モノレールは本当に実現するのでしょうか？日産跡地は催し物等に利用しているとはいえ、新興宗教に売り渡したのはいまだに納得いかない。他の地域からも観光に来るような遊べる施設(道の駅、たくみの里、科学館等)民俗資料館等の宣伝の強化
自然環境	水遊びがしやすいようになるといい
	大南公園の老木、風の強い日など、大きな枝が折れています。頭に落ちてきたらと思うとゾッとします。怪我してからでは遅いです。早急に対応願います。
	市の中心を走る残堀川の水を確保することができないものだろうか
	子供がボール遊びを思いっきりできる公園の設置や、動物(犬)の散歩やドッグラン施設を設置することにより、より若い世代の人や家族が武蔵村山市は住みやすい、子供がのびのび成長できる、動物と共存できるゆとりある街として定着していけばもっと栄えていきます。広い年齢層が集まることできる、活用できる大きい公園が1カ所があると素敵に思います。
	10年先には多摩都市モノレールが上北台駅から箱根ヶ崎駅への開通により市内交通機関が充実することにも都市化の発展が確実となる。身近な自然環境の保全と活用(都立野山北、六道公園観光スポットの実現など)が図られる。
	野山北公園へ子どもと行きます。ボランティアの方々の努力でいつもきれいにされていることに感謝します。
	巨大な公園、もしくは森。何もしないのも1つの考えかもしれませんが、周囲の柵の外からつい「もったいない」と思ってしまいます。市民が日常的に利用できる土地として活用すべきだと思います。近くに昭和記念公園もありますが、公園は多くて困るものではないですし、豊かな生活の象徴に思えます。周囲に建造物が少なく空が抜ける空間を味わえる体験は大自然の中でなくても贅沢で価値がある。
	市内北部の森林に点在する池沼を(赤坂池など)整備して30年前のように子供たちが安全に日本の淡水魚(在来種)に接することができたらいいと思う。(森林内の池沼は不気味)森林内に不法投棄が多い。そのゴミが小動物のシェルターになっており寂しいので何か対策して欲しい。
	オ:野山北・六道公園周辺は雑木林、里山など自然に親しめる素敵などところをたくさん整備していただいていると思うので、全世代の市民が利用できる工夫が必要かと思えます。学校、保育園、幼稚園、福祉団体が行事などを行うだけでなく、成人の市民団体のイベントに活用したりするといいかなと思います。水辺がないのであるとよいと思う。
	大規模な緑地公園を作り、BBQやサイクリング・スケボー施設、オートキャンプ 都立公園の雑木林再生を市から都へ提言。(手入れがされていない場所がほとんど)
自然環境 ・ 防災	空堀川を広くし、魚や鳥が自然に集まるような豊かな緑地化の推進。地震・大雨・疫病等、様々な災害を想定し対応できる能力、施設の整備が必要。商業施設は緑地や休憩所を設け、老若男女がくつろげる空間があるおしゃれな施設が望ましい。
自然環境 ・ 防犯	中央には公園が少なく子どもたちが遊んでいる姿をあまり見れないです。そのため、公園を作っていただき、スケートパークを隣接して作っていただくことで小さい子から中高生が集える場所ができ、防犯にもつながると思います。さらには、盆踊り大会などで地域のコミュニケーションの発展にもつながると思います。 大南公園など広いのに遊具が小さい。土日などかなりの人数の子供たちがよく遊んでいるがすぐに遊具は埋まってしまう。遊具の数を増やすのか、大きい遊具にするのかなど検討していただきたい。駅から自宅へ向かっていくと、どんどん暗くなり街灯が少なく感じていた。暗い、細い道も多く、不安を感じたこともある。
自然環境 ・ 生活	公園、公民館、体育館が少なく、そこでの活動できる企画の内容が少ないのでもっとたくさん企画が欲しい。 大きい公園、図書館(大きい)、市民プール(大きい)などを作る

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
・ 跡地	公園、図書館などがあまり充実していない気がしてしまう。この2つ、また児童館などが新しくなると若い世代の居住者も増えると思うのですが。子供が生まれて4度都外を含めて引っ越しましたがそう思います。武蔵村山は大好きです！人が優しい。 子供が思い切りボール遊びができる公園が近くにない。中藤運動場(?)に高いネットを取り付けてほしい。隣の畑にボールが入ったり、道路に出てしまったりと危険です。体育館が遠いので大人も筋トレできる場が近くに欲しいです。 各施設が古いと感じる。建て替えまでしなくてもリノベーションすることで市民が利用したくなる施設づくりを行ってもらえたら嬉しい。後は残堀川が整備されていないと感じる。
自然環境 ・ 子育て支援	子供がボール遊びできる公園が少ない。少しボールで遊ぶだけでも近所の目が気になるので、思い切り遊ばせられるグラウンドのような場所がほしい。バスケットゴールがほしい。村山になさすぎる。他に真夏など外で遊べない時に室内で遊べる施設がもっとほしい。子供が遊びづらい環境だと感じる。
自然環境 ・ 活性化	東大和のような自転車ゾーンやお花や広くて緑も充実している広場を作って欲しいです。残堀川の雑草を抜いて欲しい。自転車ゾーンをちゃんと作って欲しい！年寄りの多い街なので若者が増えるよう住人の質を高めるために団地を減らして欲しい。イオンモールに人が溢れても商店街が活性化していないので街が死んでいる。室内充実ではなく広場の充実にも力を入れてくれたら防犯にもつながる。 キ:公園に行くと子供が遊ぶところの横でタバコを吸っている人がいたり、ボール遊びをしてよいところでもお年寄りから注意を受けることがある。トイレにしても水洗トイレではなく、和式ばかりで清潔感がない。トイレトペーパーも切らしているところが多い。ツ:有料でもよいので街の特産物を使ったおもちゃで遊べる遊び場や SNS を利用した宣伝をして若い人に興味をもって身近に感じてもらえるようにしてほしいと思う。 公衆トイレの設置。近所に公園がない。道の駅の設置。 残堀川に水を。また水がないので川辺へ降りられたりするの也不错いかと。生涯学習について、若い30代40代が参加できるものを。土日祝日や祝日開催のものなどを市中心にやって欲しい。
自然環境 ・ 跡地	ス)森が少しでも残されていて、野鳥や安心して子供たちが遊んでいるからよい。タ)日産跡地に早く市役所ができるとよい！！ト)自治会館が足を運ぶところがあると便利で助かり、交流もできると思いますが現在のところは工業地帯にあるので不便ですネ 市のホームページのウォーキングマップを見て、生き生きコースを歩いてみました。空堀川沿いの雑草が道を覆い尽くさんばかりに伸びていてとても残念な気持ちになりました。ウォーキングコースとして紹介するならもう少し管理が行き届いていればと思います。日産跡地のことはよくわかりませんが通るたびに もっと有効活用できないものかと感じています。 河川が汚い。整備してない。雑草がひどい。行くまで時間がかかる。中心市街地ばかり整備しても無意味。もっと中原あたりを整備。旧日産跡地の整備。 日産跡地がもったいない。(空き地のまま)ペット(犬)の散歩がしやすい公園が少ない。
自然環境 ・ 生活 ・ 跡地	公園のたばこの吸い殻が多く、気になっています。すぐ口に入れようとするので…また、吸い殻入れのような大きな缶がベンチの下によく置いてあるのも気になります。日産跡地くらいの場所に明るく、広めの公園があると嬉しいです。また、のんびり中でも本が読めるスペースがあるような広い図書館もあるとうれしいです。
自然環境 ・ バリアフリー ユニバーサル デザイン ・ 跡地	日産の跡地にバリアフリーの公園や図書館、野球場などを作って欲しいです。お年寄りも行って楽しめ、子供たちもサッカー、野球等の試合ができる大きな公園ができたらいいと思います。
自然環境 ・ 観光 ・ 跡地	日産跡地にテーマパークなど他にない観光地を作ってほしい(大きな図書館もほしい)。公園も少なく、小さい。大きな公園がほしい。
景観	村山は町並みがガチャガチャ。東大和に住んでいた時があったが町並みがどこも歩いていてきれいに舗装されている。イオンモール周辺はきれいでも1つ外れればガードレールも色も形もガチャガチャ。一度東大和を歩いて町並みを見てみたらいいと思う。何が違うかわかる。

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	駅周辺や幹線道路の清掃員を増やして欲しいです。 宅地開発するさいにもっと「みどり」を多くするよう義務付けたほうが良いのでは。 整備もよろしいですが、なるべく緑を大切にしてください。大きく育った木々を切らずに美しい街並みを作ってほしい。
景観 ・ その他	中心市街地ゾーンから富士山、奥多摩、狭山丘陵の山々がよく見える現状を失わないようなまちづくりを期待する。中心市街地ゾーンはWi-Fiを充実させ、DXやICTの利用を増やしまったく新しい街を作る。
防災	近年増した新しい家々が空間少なく、火災などの工夫が必要。 小中学校の体育館の整備+耐震化 災害時、避難する場所等を大きな看板等で示して欲しい。 商工の充実 消火栓、防火水槽が足りているのか？ 思い浮かびませんが、プラスになることはどんどんやってほしいです。災害などは起きてからでは遅いので万全な状態にして頂きたいです。
防災 ・ 防犯	・避難場所(学校など)のトイレの洋式化 ・防犯カメラの増設(学校周辺)
防犯	防犯カメラの新設、増設
生活	川にレジ袋やよくわからない物体が落ちていることがあります。海まで流れていくのかなー拾いたいな、と思うことがあります。1年に1度くらいか、自治体でゴミ拾いの日がありましたけど、うちの近所では拾うゴミは無いと思って参加したことはありませんでした。でもゴミ拾いを心掛けるようになったら川の中に落ちているゴミが気になりはじめました。若い男性がはしごを使わなければきつと無理と思ってみえています。 児童館や図書館、公民館等古くて暗いイメージがある。みんなが利用したいと思うように建て替える等したほうがいい。 狭山丘陵を利用したウォーキングの開発、狭山丘陵及び武蔵村山の歴史、文化を発信できる弁士の育成。狭山丘陵のふもとに自生するよもぎ(春の草)を使った料理、菓子等の開発、研究、アイデア。 バスケットゴール、サッカーゴールなど様々なニーズを持った人がコミュニケーションをとるためのきっかけとなるものを置くとよいと思います。 有料でグラウンド等利用しているが、有料になっても施設がよくなるわけでもなく、変わらないのはおかしい。駐車場を整備したり、でこぼこな地面をよくするとか使用者に対しての扱いがひどすぎる。何がスポーツで栄えさせる市って言えるのか？できれば引っ越したい。住んでから気づくことがある。 一つ大きな「中央図書館」を作ってほしい 野外スポーツやレクリエーションが楽しめる整備をしてください。 以前は川崎市や東大和市に住んでいました。これらの地区と比較して図書館の大きさが貧弱です。モルルールやバス停の近くに大型の図書館設置を望みます。 図書館を充実してほしい 例えば、中久保図書館を利用させていただいているのですが、トイレは寒く便座も冷たいです。特に冬場は高齢者や女性はつらいと聞いています。ウォシュレットや暖房便座などの改善が必要だと思います。 図書館の充実を希望します。もっと広くきれいで快適に過ごせる建物に。
生活 ・ 観光	セ: 子供から大人まで行きたくなるような快適で一日過ごせるような大きな図書館があれば良い(芝生の公園付き) チ: 中心地っぽくないので不明(TVでは団地や商店街が映るのでそちらが中心だと思っていました。) ツ: 山以外の観光地が欲しい。団地の更地とひまわり畑の地を利用して。
生活 ・ 跡地	大南図書館が最寄りであるが、古い図書が多い。日産自動車工場跡地には武蔵村山市としての中央図書館を作っていただきたい。文化学習の拠点が必要です。 子どもが遊べる遊具が撤去ばかりされていて新しく入る様子がない。あれだけ広い土地がある日産跡地なのだからドッグランを作ったりすれば少しは活用できるのでは？(掃除や整備はシルバー人材利用など)
バリアフリー ユニバーサル デザイン	福祉が整うネットワークづくりをしてほしい。 ユニバーサルデザインの活用 弱者にやさしいまちづくりを求めることと、だれもが心優しい言葉かけができる市になってくれたらと思うこの頃です。緑はあっても水の流れが少ないので癒されることも少ないのでしょうか。

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
子育て環境	子育て世帯が増えていると思うので小さい子供たちが遊べる場が増えてほしい。親は座ってゆっくりできて子供たちが体を動かせる安全な場所があるといいと思う(目の届く範囲で)
子育て環境・観光	他市に比べて市が運営する子育て広場などが少ない。子育てしやすい環境にしてほしい。観光地がない。
子育て環境・跡地	0～5歳の子供がいるため公園や図書館の充実、安心して使える環境は重要視しています。現状満足しています。引き続きよろしくお願いします。日産跡地の活用(特に空き地)はもっと考えて欲しい。道路を通して空き地を横断、縦断できるようにしてください。
活性化	<p>タ:今一番市の中心にあたる場所でバス停や電車も駅があるのに一番のにぎやかさに欠けている。チ:補助的に昔からの中心地でありながらバス通りでもあり、ゆっくり歩き商店街を散策できるように活性化されればと思う。シ:若者・高齢者が一緒に時間を過ごせる場所がほしい。</p> <p>市の印象をPRする。例(かたくりの湯、ひまわり園、黒山民家、ミカン狩り、文明堂)もっと市民以外の人対象にPRしてほしい。大きな道の駅を作って欲しい。</p> <p>具体案は特にないが、街を活性化させるのが何より重要と思う中で、上記3つがキーとなるファクターだと思う。</p> <p>新しい駅を作ることは市の活性化になると思う。住宅に対する補助が欲しい。</p> <p>コンサート会場などに利用できる施設(アリーナ会場)を建設する。</p> <p>榎地区に公共施設がない。新しい建物を建てられないのならイオンモールのスペースを借用して市民が使用できるようにしてはどうか。地元の野菜肉などでバーベキューできる公園、施設があるとよい。</p> <p>道の駅など</p> <p>街の発展は駅を中心に広まっていくものと思われます。中心市街地ゾーンに新しく作られるモノレール駅周辺の活性化が必要です。(例えば道の駅武蔵村山)などの開設が必要かと思われます。</p> <p>コロナ禍では難しいですが祭りやイベントを開催していただきたいです。屋台などを出して夏祭りを身近に感じたいです。</p> <p>隣同士の人たちが知り合うことが大事で、つながれば必然的に市は発展していくと思いますので人と人を結び付けていく活動が大事だと思います。</p> <p>「道の駅」のようなものをつくる(駐車場完備)そこをまちづくりの中心とする。(地元野菜の販売、食品の提供、市民の交流スペース、市外の人を訪れたいくなる催しの開催など)かたくりの湯や野山北公園と連携するなど。市役所移転があるなら、同じ建物に図書館などを入れて文化、生涯学習環境等の充実を図る。</p> <p>市の中心に総合施設を。子供からお年寄りまでだれでも利用できるたまり場(空き家活用)を作り、地域のつながりの場づくりを推進。自治会も形を変えるべき。児童館の年齢制限をやめ、有効活用するべき。</p>
跡地	<p>跡地の商業企業誘致</p> <p>日産跡地での花火大会</p> <p>イオンモール周辺の空き地利用。市税をきちんと収めてくれる企業、商業施設誘致。または宅地化。空き地が多くせつかくのイオンモールの集客を生かし切れていない。</p> <p>町の中心に宗教のための広大な土地が、市民にはほとんど使われていないのが勿体ないと思う。いつまでもただ広い空き地のまま放置されているのに市民には特に説明もなく、何のためにあるのか疑問に思う。でえだら以外にも有効活用できないものか。</p> <p>都心と田舎の中継地としての特性を生かす。(1)都心～奥多摩へのサイクリスト対象の施設(足湯、レース場、休憩所など)(2)急増するアウトドア愛好家(キャンプ、アスレチック、トレッキングなど)対象の施設(3)体験農園の促進(体験スタイルのイベント含む)(1)～(3)をすべて満たすものを日産跡地に建設し話題を集める(あそこに行けば何かある!という話題)</p> <p>日産工場跡地に市民の利用できる公園や屋内施設など子どもたちの遊べる場所があるといいなと思います。</p> <p>日産工場跡地の広大な土地が宗教団体のものとなり十分に活用されずもったいない。体育館施設や(プールなど)総合病院など有効利用する手段はないのか?</p> <p>日産の土地については不満。一番活性化ができない団体に売却されたこと。</p>

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	日産工場跡地の利用計画がある場合、市民に知らせてほしい。
	日産自動車跡地の活用
	日産自動車の跡地に真ん中に道路があると便利
	日産自動車村山工場跡地に体育館や大規模な公園をつくり、スポーツ、レクリエーションなどを通じた活性化を図る。
	日産跡地に運動する設備がほしいです。サッカー場、硬式野球場、体育館等
	日産跡地の公園化と買い物ができる場所の両立、福祉施設の充実
その他	防災の近所コミュニケーションをもっと自治会を通じて活性化するよう、若い夫婦、特に小中学生のいる家庭に自治会に入会するよう市から働きかけて欲しい！
	いろいろ改善して住みやすくしてほしい
	外内でもみんなで話をし1日楽しかったと思えるまちでありたい。
	人が集まりたくなるような街になるといいと思う。けど、今の市内の雰囲気も好きです。
	市のトータル的な取組みが伝わっていない。現状を十分にみた上で何をすべきかを取り組んでそのやるべき順番を決定していただきたい。
	実際に避難したり犯罪に遭っていないので具体的なアイデアなど思い当たりませんが、まずは安全安心に暮らせることが大事ではと思います。
	住民の一人一人が住まなければよくなる。
	タクシー会社の乗務員の接客態度が「のせてやっている」と言った。上から目線で近いところなのに道は間違えるし「教育の問題?」。タクシーの車両を増やしてください。選挙の投票率が東京で常時最低。信教の自由とは言え創価学会は高い投票率で武蔵村山はソウカムラヤマ市と言われている?!
	学園で商店をしています。どうして”中心市街地”をP8図に限定するのかわかりません。村山団地周辺のことも考慮に入れてください。
	お布施を収めることが亡くなった人のために徳を積む、その金額が高ければ高いほど、故人のため、また自分の人生の幸福になると説き、信者からお金を集めるだけの宗教団体に貴重な跡地を売却したことは本市のまちづくりにマイナスでしかないと思います。

(2) 居住地域のまちづくりにおける具体的な取り組み案 (問9)

分類	具体的な取り組みの案(アイデアなど)
土地利用	家を建てる前には前後から30mは離して建てる。1階まで日照が入らないような家をなくしてください。畑だったところに家が立ち、後から立てるのに後の家は気にしないはやめて欲しい。
	青梅街道をもっと生活の利便性を高めて欲しい。20年間何も変わらないのが残念です。(お店、施設等を増やして欲しい)
	コンビニやスーパーが近くになく、車がないと何もできない。トラックなどが通るたび地震が起きたかと思う。
	コンビニが歩いて行ける距離にないため欲しい。
土地利用 ・ 道路	スーパーを近くにつくってほしい。耳鼻科が総合病院と大南の方にしかない。近くに開院してほしい。住宅の近くに山があり、冬の日照が少ない。
	スーパーが少ない。病院が少ない。→増やす。営業時間も長く。歩道が歩きにくい。ベビーカーが通りにくい。→道路の整備。
土地利用 ・ 交通	緑ヶ丘全体は集合住宅であり環境はまずまず良好であるが、周辺のエリアは整備が必要と思う。①道路整備②都営住宅跡地の活用等々
	生活の利便性が確保されなければ人は長く住もうとは思わない。公共交通については問7に書いたように安価な交通機関を整備、一定区画を無人でいったりきたりするだけでいい。医療については小規模のメディカルモールを市内に数か所設置。市役所の隣にスーパーを作る等、何かのついでに用事がすませられるようになると便利。
土地利用 ・ 自然環境	交通の便が悪く買い物、病院通いに不便。自転車に乗れなくなったらタクシーを使うようだが高い。住宅街もう少し便利になるとよい。
土地利用 ・ 防災	空き家が多くて心配です。方法はないですか。河川の清掃が必要です、ないですか。
土地利用 ・ 道路 ・ 交通	農地や空き地などを活用して火災、災害時などに有効に活用していただきたいとします。
道路	オ:歩道の整備。建物のセットバックを政策的に進める。協力者への支援。ク:モノレール延伸。バスを武蔵砂川駅まで テ:農地保全です。
	自転車は車道を走行させるべきではない。自転車、自動車双方にとって危険である。道交法がおかしい。時代にそぐわない。
	大型トラックなどの通行規制(朝・夕)
	自転車の方が以前より多くなったので走行道路の表示をお願いしたい。(歩道との区別を)
	市内に歩道が少なすぎるので、道路の拡張を望む。自転車は一時停止の交差点でも全く止まらない。事故が起きれば車が悪くなる。信号機の設置により、少しは交通ルールを守るようになり、事故が減ると思う。
	車道における自転車走行レーン(専用レーン)の設置、道中が狭いため、車道を通るのが怖いです。
	青梅街道の自転車は道幅が狭く非常に危険
	学園4丁目の斜めの道から本道路に出る信号がわかりづらい。本道路の信号に目がいく。慣れていない人は信号が目に入らないので危険。停止線だけでなく止まれと書く、信号の下に道路の表示をつける等、手前の信号に目がいくようにして欲しい。
	工事したら掘りっぱなしでとにかく道がガタガタ。きちんとおおしてほしい。
	抜け道になっているのか車の通りが多い時あり。スピード出して走ってく車も度々みます。(江戸街道～新青梅へ行きたいのか)標識がないので住民が気を付けないといけない。
	歩道の整備を積極的にして欲しい。
	歩道がないところが多い。道路の段差が多い。水路の汚れが目立つ。
	大橋バス停のところに蓋をして自由空間を設置していただきたい。
	道路のコンクリートが場所によっては穴が空いていたり危険です。お年寄りや赤ちゃんを抱っこして歩いている方を多く見かけます。穴を埋めるか凹凸のない道に舗装して欲しいです。
歩道が狭いので歩道内にある電柱や標識等を歩道外に移動するだけでも広く使える。	

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	自転車と車の距離が極めて近くなる道がある。道幅をどうにかするか専用道路が欲しい。
	歩道の幅を半分にして残りの半分以上を自転車専用にする。自転車用の半分は車道と同じ高さで可。自転車用エリアと車道の間にはガードレール。(歩道と自転車用エリアの間はガードレールなし)
	凸凹な官民境界の解消を早くしてほしい。すっきりした道路になり安心安全に大きく貢献すると思う。
	特に本町2丁目藤野医院建物付近の横断歩道は進行方向に合わず迂回するような形で不便。ゆえに歩道を小さなスクランブル的に車道に幅を広げてもらいたい。同じ理由でりそな方向に歩道を新設願いたい。(図あり)
	我が家の前の道路は狭く、もし火事になっても消防車も入れないのでと不安。近所の方は塀を直すときセットバックする人もなく、皆狭い敷地でもないのに生活道路の認識なく、セットバックはもっと積極的指導が必要。車の出入りにミラーつけるところがなく不安。
	幹線道路や生活道路がでこぼこの箇所が多くて、自転車を利用するものから見たら、危険である。
	青梅街道を歩く人も安心して通れるようにしてほしい。
	休日はイオンモールへ向かう車の渋滞で外出もままならない。排気ガス等も心配。イオンで無料の買い物バスを出してほしい。
	自転車は毎日乗っていますが、とても怖くて車道の自転車マークのところは走れません。
	自転車道は狭く、車に接触しそうで危険
	モルールの駅が出来たら駐輪場と大型車(バスなど)なども入れるロータリーなどを作る
	歩道の確保。道路の識別(ライン等)
	標識ミラー垣根が道路にはみ出して道幅を狭くしているので車のすれ違い時危険です。
	自転車に乗っている人のマナー自体も悪い。当たり前のように押ボタン式の信号を押さないうで渡る。三ツ藤一丁目ヤマダ電機前・紀ノ国屋前の信号。警官が常に立っていて注意するレベル。もし人身事故を起こしても車が悪いのは納得いかない。三ツ木一丁目付近サイクリングロードから山近くの信号も。歩行者も押ボタン押さなくてひどいです。わざわざ押さずに車が通り過ぎて赤のまま渡る。押せば青になるのに。小さい子供の家庭には悪影響です。
	歩道と車道が区別されていない。
	生活道路においては車道、歩道の区別がない道路が多数あります。高齢化により、買い物なども歩いていく機会が多くなり道路上の安全を確保するため車道、歩道の区別を明確にする表示が必要かと思えます。
	自動車の生活道路における徐行の徹底(違反者に罰を与える)
	問7と同じです。(自動車中心で道路整備されている。自転車と歩行者をより優先とした交通整備を行うべきだと思います。自動車の交通違反をより罰則化してほしい。最近の自動車運転の素行の悪さが目立っています。)
	車道にある自転車レーンはあまりにも危険です。日産通りは交通量も多く歩道も狭く、ベビーカーやお年寄りにはやさしくありません。歩道を走る自転車がとても多いです。
	道路の反対側の元畑だった土地に建売住宅が何棟も建設され、建つたびに道路を掘削するので約100メートルにわたり舗装はつぎはぎだらけで施工業者の技術能力も低く車が通過するたびに振動と騒音がひどいので道路を全面直してほしい。掘削・復旧の許可をだした道路課は復旧完了後に復旧状況の確認(舗装の段差など)をしてほしい。舗装がしてあればよいわけではない。幹線道路の整備だけではない。
	・狭い幹線道路での自転車、歩行者の安全が十分でないため、道路拡充が必要 ・幹線道路での通行規制や時差式信号の対応 文明堂での右折禁止 榎交差点の時差式信号設置
	大南一丁目のコンビニ前交差点に車両用信号機の設置(歩行者用信号機はある)
	道路の清掃員を増やしてほしいです。
	道が狭い。
	危険である道路の整備
	静かだが道が狭い。自動車や自転車がもっと走りやすくなって欲しい。歩道を広くして欲しい。昭島に比べ狭い。
	歩道の狭いところが多く危険。自転車も安全に走れる広い道路が必要。バスの本数も少ないので自転車を利用する機会が多いので安全な道路が必要。
	トレッジャーファクトリー周辺の交差点が非常に危ないと思う。

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	<p>歩道の計画。自転車道の整備ができていない。安全に重点を置いた計画論より明確な方向性を計画、設計して欲しい。交差点における見通しの確保。モノレールを中心としているが別の案があっている。</p> <p>バスが通る道路の道幅の拡大をすることでこれからモノレールの駅の利用がしやすくなると思います。人口が増加し地価が上がると思われますので、どうか道幅の拡大をお願いします。(住みやすさが人を呼んでくれます。)</p> <p>生活道路に通り抜けの車が速いスピードで入ってくる。道幅も狭く、通学児等もいる後ヶ谷戸通りは大変危険だと思う。居住者以外侵入禁止にするべきだと思う。</p> <p>青梅街道、市役所から東側歩道の設置。現状の青梅街道で自転車通行帯の設置は危険である。野山北公園、遊歩道の拡充及び標識の設置。</p> <p>問7と同じ(大胆且つ大掛かりな区画整理を実施しない限り道路の拡張(歩道の拡張)は難しい。伊奈平は特に歩道が狭く一度思い切った区画整理が必要に感じる。)</p> <p>駅、東西への道路、T字道路の整備</p> <p>車道に自転車マークがあるが、車道が狭いので接触事故が多くなるのではないかと？</p> <p>車道を広げて安全に自転車が走れるようにしてほしい。</p> <p>問7で記入した案と、逆走している自転車が多くみられるので自転車も左側通行であるとわかりやすい標記を作してほしい。</p> <p>歩道にガードレールがないため、車の通りが激しいので子供が登校するとき、遊びに行く際の自転車等、危なくて不安。狭いので、すれ違いの時も道路に飛び出そうで危ない。子供が安全に出かけられるようにガードレール等があった方が良い。</p> <p>青梅街道はもともと狭いのに、自転車まで走っているから本当に危ない。装備した人のチャリの人はシューと走っているけど、女性とかほとんど歩道しか走らせられない。段差があるので危ないと思う。駅がない街なので、せめてチャリや徒歩にやさしいところを努力して得意分野にすると、人気のある街に前進すると思う。</p> <p>先に書いたように、電柱を地下にするとよい</p> <p>自転車の走る幅が狭く安心して走ることができないので歩行者と自転車を分けて走れるようにしてほしい。また、イオンモールからラウンドワン、武蔵砂川駅へ通ずる道に並行して流れる残堀川がありますが、川の上をふたをして新たに道路を作り拡張すれば砂川駅への新たな道ができ渋滞も解消するかと思います。</p> <p>道路幅の拡張。自転車と歩行者が安全に通行できる十分な幅の道の整備</p> <p>生活、移動が電動車いすのため、とにかく歩道を広くしてほしい。(道路が狭いので車や自転車などのすれ違いに心無い言葉が耳に入ることも少なくないので)</p> <p>歩道の整備</p> <p>新青梅街道の自転車マークは危険だと思います。</p> <p>広い道路は自転車が安心して走れる自転車道の整備。信号が必要と思われる危険な交差点に信号を設置。</p> <p>(旧?)青梅街道の拡幅(自転車レーン、右折レーン)。セットバックがとぎれとぎれで道幅が狭い道が多く不安(緊急車両も無理でしょう)。促進。豪雨の避難指示の時、具体的にどうしたらよいかわかる方法が(ネットになるのかな)あると助かると思いました。犬の散歩の方のマナー(糞尿)悪い人が一部いて困るので一般の道でしないように、決まった場所を作っては？</p> <p>場所は理解しているが充実されているのか不安。歩道の安全性については狭い場所だったりしている。自動車の騒音についてはマナーが守れていない人がいて大きな音を出して走っている。</p> <p>旧日産跡地残堀川歩道の整備(自転車で走行しづらい)</p>
道路・交通	<p>自転車が歩道に入るのに狭くて歩道を広げてほしい。昭島行きのバスはあるが、市内循環のバス停が遠くて利用できない。</p> <p>オ:歩道が狭いため、歩行者と自転車の事故が懸念されます。前項でも記しましたが通行帯分け、指導が必要と考えます。(市報で啓蒙するとか、まずはできるところから)ク:電車やモノレールの駅が近くにはないため、市街へ出る時が不便に感じます。市バスやMMシャトルはありますが、利便性は良いと思えないため、例えば民間のタクシーを活用する。ノ:電気自動車は一部のコンビニやガソリンスタンドで充電できますが、普及が進んでいないのが全国的に実状だと考えます。電気自動車購入の際に市独自の支援できると普及が進み環境配慮へ寄与すると考えます。</p> <p>自転車は道が狭いためあまり使えない。バスなど交通も微妙。結局車がなければ通院、買い物に出られない。不便な街だと思う。</p>

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	<p>自転車が通れるように車道に案内を作っても危ない道路(新青梅)にやるのはどうかと。かなり危ない。場所によっては狭い道もあり、ミラーにぶつかりそうになったりトラックの横を走るのでとても怖い。バスは遅いし、本数も少ない。土地が安くなるのも仕方がないと思う。</p> <p>歩道が狭いので広くして欲しい。近くに市内循環のバス停がない。</p> <p>現時点での取組みでは住宅地周辺が中心市街地の近くにあり、早期交通の利便性を希望します。それにはやはり道路整備を早くにということ。最近ではイオンモールがあることにより近隣の車渋滞、交通違反(自転車がひどいです。)住宅地への抜け道など東大和警察だけでは対応しきれないのではと思うことがあります。何より東大和のモノレール進行化が進んでいないと村山での準備が整っていても…ということになります。両市での進行状況をぜひ市民に伝えてください。一日でも早いモノレールの早期実現化を！</p> <p>歩道がない道路に歩道をつくる。車道に線を引いて自転車と自動車の走行するゾーンを分ける。モノレール延伸。バスを充実させる。</p> <p>問7と同じ(道路の拡幅とモノレールの延伸)</p> <p>大雨の時、道路に水がたまる。公共交通のバスが少ない。三本榎を通る立川バスが最近少なくなった。特にイオンモールを起点とする路線が多い気がします。また、MMバスを新青を通行する路線を望む。暴走族の取り締まりをするようにお願いしてください。</p> <p>公共交通を使うのも不便な地域なので買い物にも出かけるにも不便である。逆に言えば自然環境に恵まれた場所と言えないこともないが。なるべく車を使わない環境に配慮した生活を考えると、小型バスをもう少し細かく通行できる配置が必要。ただしそのためには道路の拡幅も考える必要あり。</p> <p>夕:横田基地に(フェンス沿いなので)昼間はあまり気にならないのですが、夜パーティー等で(庭)10人くらい集まって大声で夜中まで騒いでいます。(音楽など大きな音で)一度10時過ぎに静かにしてくださいとお願いしましたが、いろいろと怖いのでそれから黙認です。どこに連絡してよいのでしょうか。ニ:表通りの渋滞で抜け道で朝は危ないです。子どもたちの通学路でありますので…。ク:立川バス、ミニバスの時刻表にだんだん少なくなつてすぐ用で使えません。免許を返納したいのですが、不便になり進んでできません。ミニバスの先行が分からない。時間がかかる。バス利用できない。</p>
<p>道路</p> <p>・</p> <p>自然環境</p>	<p>残堀川の周辺と水辺の整備。日産通りの歩道の拡幅</p> <p>自転車の通行を線もつと引いてほしい(車道側)。トラックの駐車場がやたら多いので住宅近くにはやめてほしい。残堀川の水が流れていないので水量の確保。</p> <p>車道の自転車走行はとても危険だと思う。歩道での走行も狭くて高齢者にはとても危険です。公園近いので遅い時間の子供たちの話し声あり！！大南は買い物は昔に比べると便利になり助かります。</p> <p>雑木林付近の街路樹が少ない。歩道が狭い。自転車が狭い歩道をスピードを上げて走っている。雑木林を公園にしてほしい。</p> <p>オ:歩道が狭く、子どもを連れて歩くのが怖い。テ:広々とした緑の多い公園があると嬉しい。</p> <p>道路も歩道も狭く自転車を運転しづらい(どっちを走ればよいのか迷う)道路もがたがたで自転車で走りづらい。ペット(犬)が散歩しやすい公園が少ない。</p> <p>歩行・自転車の走行で感じること、日産通り(?)ホンダ自販から旧青梅一小へ向かう歩道が狭い。旧青梅街道の歩道。車両が多いので広げてほしいです。公園で年配者のグランドゴルフで占領されてしまうと遊具使用を遠慮してしまいます。専用のグランドがあればいいと思います。</p> <p>大南1丁目公園のトイレが汚い。大南公園のトイレも汚い。子供と遊びに行っても使う気になれない。道路がデコボコ、ガタガタな場所が多い。</p> <p>全てにおいて中原地区は中心市街地より置いてけぼり。河川等は整備されてない、雑草がひどい。自動車、住宅地内にダンプトラックがよく入ってくる。</p> <p>古いブロックの塀などの対策。身近な医院が減少している。公共施設の老朽化でトイレなど使いやすい改善ができると良い。野山北公園のアスレチックは良いと思います。トイレなど改善されると良い。</p>
<p>道路</p> <p>・</p> <p>景観</p>	<p>オ:コロナの影響からなのか、自転車が歩道をスピードを出して走ってくるのが散見され危険。車道に自転車区分を色で示す必要がある。(青色のアスファルトなど)テ:地権者不詳の土地の樹木が伸び放題になっている場所があり、電球にからんだり、風で枝が折れそうになっているが、だれも手を付けないし、何とかしてほしい。(市役所も何も回答がない。)そのような処理の予算化。</p>
	<p>村山医療センター北側ブロック塀の撤去等(ア、オ)。新青梅街道の拡幅(カ)。</p>

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
道路 ・ 防災	台風等の災害時に自宅からどこの避難場所へ行ったらいいのか全くわからないので市報に目立つように掲載して欲しい。道路幅が狭く、自転車と車の接触が常に心配。拡張願います。
	水害時の避難が大変で行けないかもしれません。道路に水が溜まるのでなんとかして欲しい。
	自治会加入が少ないご時世なので、未加入者への避難路等の啓発強化。歩道が狭い。電気自動車普及に伴う充電器設置の充実
	歩道を広くして、車椅子、歩行者が安心して快適に楽しめること。災害時に避難できる施設がないので伊奈平地区に多目的施設を建設して欲しい。
	避難場所は感染症対策が万全に整備されていること。歩道はセニアカーが安全に通れ2台がすれ違える広さを確保する。大型トラックが通っても安全な広さが確保できる。
	・生活道路の整備状態が良好ではない。避難経路への表示も併せて再整備を望む。・近くに音大生アパートがあり、ルール順守が徹底されていない。アパート管理者への指導を市が推進してほしい。・通勤で江戸街道を使用するが、村山団地の生垣の管理状態が悪く、枝が歩道側へとび出しており、邪魔である。剪定の頻度を上げてほしい。・自転車のマナーが悪い。危険を感じる事が多い・生活道路における専用道路整備を望む。
	オ:歩道にある電柱を歩道以外のところへ。角の見えにくいところにミラーをつける。たまに個人庭から植物が歩道に出ていて危ないので、市が定期的に確認。(確認はボランティアで注意は市からとか) カ:新青梅。ただでさえ狭いのに法令で決まったからと言って自転車走行レーンを無理やり書き足して。渋滞と事故のもと。よって、車道に作るのではなく、単独で走行レーンにする。 二:いまだに珍走団?がいるので武蔵村山市に警察署を置く。(分署)振動はしようがないと思う。うちはいつも震度2。ちょっとの地震は気づかない。
	地域の安全性。歩道の安全確保。車道と歩道の境界づくり。避難通路が分からない。誰もがわかる標識。有事時の安否確認の仕組みづくり。
	避難する場所について、地区ごとに指定する。主要横断歩道は歩車分離にする。自転車専用道の整備する。道路拡張工事。
	イ:立川断層の真上に住んでいますので不安。豪雨の際は残堀川の氾濫が不安。不動産屋に騙され買ってしまった。 セ:家の近所の道路はつぎはぎだらけで(30年間)未だに整備されていないつなぎ目でつまづいて膝を怪我しました。車椅子を押すのも大変。水道工事の作業員に言ったら市役所に言ってくださいとたらい回しである。
道路 ・ 防犯	防犯灯や街路灯が暗くて少なすぎる。歩道が狭すぎる。デコボコだし小学生が普通に歩けない。武蔵村山イオンが所沢から来た車で混んで動けない。
	ノ:市役所でISOをとってみては。全員教育したほうが良い。 セ:生活道路の舗装が痛んでいる。市全体的に! エ:防犯灯を相談したが設置してくれない。近所小学生が通学等に使用するため。
	防犯カメラの設置など。歩道が狭いと感じることも多いです。電柱が道路に出ているのも危ないような気も。
	エ:夜になると灯が少なく、気を付けないとかなり暗いので、すぐ近くのコンビニへ行くのもひるんでしまいます。 オ:歩道の上をベビーカーで押していると後ろから来た自転車にベルを鳴らされることもあるので都心のように車道に白以外の色で分かりやすく色分けをしてほしいです。 二:バイクで大きなエンジン音を鳴らしながら夜中に走行しているので時間を絞って走ってよいようにルールを設けてほしいです。
	主要道路の整備はとても良いと思いますが裏道路の方にももう少し目を向けてほしい。防犯灯や街路灯をもう少し増やしてほしい。特に裏通りは暗いと思います。狭い道の拡張整備。
	街灯を増やす。歩道や車道を平らにする。
	街灯が少ないので夜は危ないので、増やしてほしい。道路が狭いので緊急車両が入りにくい。
道路 ・ 生活	町が暗い。夜道は怖い。新青梅の自転車マークは危険でしかない。
	現在バス移動、自動車、自転車移動が主の人が多くと思うが、自転車を安全に運転できる環境をもっと整えて欲しい。また歩行者(特にお年寄りや子供連れの人)に危険が及ばないように自転車を運転する人にももっと意識をしっかりと持ってもらえるようなポスターなどを作って欲しい。ゴミが目立つところがあるので、ゴミ捨てのルールの徹底など。 オ・カ:電柱の撤去(電力会社とJB化して地中化) ス:所沢方面からイオンモールに来る車が多すぎ、多摩大橋通りや周辺が渋滞することが多い。(特に土日) テ:残堀川のポイ捨てが多い

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	<p>オ:歩道が狭く、自転車が走行して危ない。カ:車道も狭く、自転車が邪魔。シ:市民プールがほしい。</p> <p>最近特に遊歩道に犬の糞が多く残されています。私も愛犬と日々散歩をしていますが、一部の糞を拾わない人たちのせいで肩身が狭い。「フンを拾いましょう」の札をかけるよりも各小学校、中学校などで啓蒙活動をされたらどうか。大人は無理でも子どもの意識を変えることで将来につながると思う。それと、自転車で車道を走るのが怖い。どうしても歩道を走らざるを得ないが、歩道自体をもう少し整備してほしい。</p> <p>車道の自転車走行ラインは消えています。図書館、福祉、スポーツ施設が融合した近代的施設があれば嬉しいことです。</p>
道路 ・ バリアフリー ユニバーサル デザイン	狭い車道での自転車の走行が車を運転しているとき怖いと感じることが多々あります。また、渋滞につながっていると感ずることもあります。歩道の街路樹をなくしたり、(顔の高さに当たるようなものなど特に)減らすことで自転車の問題だけでなく、バリアフリーにもつながるのでは、と思いました。
道路 ・ 子育て 環境	もう直ぐ1歳になる子供がおり保育園にいかせたいと思っております。入園には点数？優先順位があるようで入園できるか心配です。近くにイオンモールがありとても便利ですが、車で外出し帰宅時に周辺の道路の渋滞が激しくなかなか家へ帰れません。周辺道路の整備をお願いいたします。
道路 ・ 交通 ・ 自然環境	<p>オ:交通量のわりに歩道が狭いところが多い。ク:駅がない分、バスが充実してほしい。ツ:平地の広い公園ができるととてもうれしい。</p> <p>(カ)車も多く、走行している自転車も道路幅が狭いので危ない。(ク)バス等の利用するが、バスの本数が少ない。(ト)小さな小川の工事の木の囲いになっているが木が腐って周りの土をえぐり困っている。</p> <p>ガードレール内歩道の電柱撤去。中藤地域から上北台駅、玉川上水駅へ行きやすくする。MM シャトルの駅が中藤地域にないのが問題。野焼きを徹底してやめさせる。</p>
道路 ・ 交通 ・ 景観	車道が狭く、自転車で走るのは怖い。駅までバスを利用したいことがあるが、本数が少なくとても不便でめったに利用できない。他人の家の庭にある木ぐらいしか緑がないのも自治体としてどうなのかと思う。
道路 ・ 交通 ・ 防災	<ul style="list-style-type: none"> ・台風の際、避難所への避難勧告があったにもかかわらず近隣の避難所は定員オーバーだった。(早急な対策を求めます) ・自転車マナーが悪い。小中高、一般市民に教育の機会と罰則の強化を(チラシを配るだけでは無意味)。 ・モノレールやバスは期待できないので通院に特化した格安タクシーを。
道路 ・ 交通 ・ 生活	<p>カ:旧青梅街道については自転車も自動車も安心して通行できるよう整備を拡充していただきたい。ク:公共交通機関の拡充(電車・モノレール)シ:トレーニングジムのような施設を増やしてほしい(公園にもトレーニングできる器具を設置してほしい。)</p> <p>カ:歩道と同じくらいの幅の自転車道を作る ク:モノレールの延伸。南北を走るバスはあるが東西を走るバスが少ない。武蔵砂川駅発のバスの増加。 シ:かたくりの湯にもジムを作る。また、総合体育館にしかジム器具がないのはおかしいので、予防医療としてジムを増やし、健康推進する。</p>
道路 ・ 交通 ・ 跡地	バスを増やす。日産跡地に新しい道路。自転車の通るところが狭いからもっと広く。
道路 ・ 自然環境 ・ 防災	ツ:大南公園とても良いですが土埃があるのでぬからない地面にしてほしい。あと、遊具が離れているのでそれぞれ近くに集めてほしい。 オ:通学路で急に歩道がなくなり車通りの多い交差点があるのでそこだけとても危ない。 イ:家の前の道が冠水地域で不安。(でも仕方ないと思っています。)

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
道路 ・ 自然環境 ・ バリアフリー ユニバーサル デザイン	高齢者が歩きやすい歩道。電柱をできるだけ端へ移動。高齢者、障害者にタクシー割引チケット。河川や公園に野鳥観察エリア、ベンチや休憩場所。
道路 ・ 防犯 ・ 子育て 環境	エ:夜は街路灯が少なく、子供が遅くなると心配です。カ:道が狭いので危険です。ソ:学校内に学童がないので、子供だけでも利用できる施設がもっとあったらよいと思います。(中藤児童館は古くて狭いです) ツ:先ほども記入したのですが、運動場にボールが出ないよう高いフェンスかネットをしてほしいです。
道路 ・ 子育て 環境 ・ 活性化	安全な自転車道が欲しい。子供たちが自由に遊べる場所が少ない。(キックスケート?道路を使わなくても遊べるボール投げ)生活面では病院の混雑で病院通いは大変になっている。モノレールが開通したら道の駅を作って欲しい。村山にはお茶、うどん、カタクリ、温泉、文明堂工場、パン、菓子、アイスクリームなど特産があるので大いに宣伝して利用者を喜ばせて欲しい。
道路 ・ 交通 ・ 景観 ・ 跡地	モノレールの延伸と同時に歩道や車道(自転車を含め)の整備をしていただき明るく安全な街並みや景観を作って欲しいです。日産跡地に市役所や図書館など公共施設を整備し、同時に公園や駐車場・駐輪場も設けて子供からお年寄りまでが利用しやすい場所になるといいです。また周りの自然は残しつつ、他の市や町からも武蔵村山へ行ってみたい魅力ある街になるといいです。
道路 ・ 交通 ・ 生活 ・ 跡地	シ)スポーツ、レクリエーション施設が遠い。セ)ダイソーへ行く歩道が狭い。ト)残堀川を利用してモノレールを敷き、鉄道を繋げると良いのではありませんか。そして市役所も日産跡地にできれば病院もあるし便利に利用できると思います。
交通	榎3丁目～立川バスに乗れる停留所がほしい。通勤時間帯に走っていないので、800mほど最寄りバス停まで歩いている。 立川駅へのアクセスの悪さが致命的。バスの経路地に無駄を感じる。一時間に来る本数が少ない。1日に数本でもいいので快速のバスを作って欲しい。 モノレールにとどまらず西武鉄道など公共交通機関をもっと増やし流動性、活気あふれる武蔵村山市になって欲しいです。交通機関が乏しいということは人口も増えず中心市街地の発展も伸び悩んでしまうからです。かかりつけ医がなく隣の市まで遠征しなければならないのは不便なのでもっと様々な科の医療機関が増えたらいいと待ち望んでいます。 早くモノレールを通して欲しい。子供たちが通学通勤する際にバスでは大変。モノレールももう少し安く利用できると良いと思う。イオンモールまでの市内バスなどがもっとあればいいと思います。 バスの本数増加 とにかく動線が良くない。車ありきの環境だと高齢者になった時大変。駅がないなら路線バスの運行をもっと増やすべき。 利便性では東大和方面への交通機関が欲しいです。 市内循環バスのルートが使いづらい。大南～イオンモール行き、大南～武蔵砂川駅行き、上記あれば利用したい。 バスに乗れないお年寄りもいます。予約のタクシーに乗れない地区の人はどうすればいいのでしょうか。タクシーも朝は出払っているのでも来てくれませんか。 モノレール、電車をぜひ開通させていただきたい。 早くモノレールが走るのを願う。そしてその駅周辺が栄えることができるのではないかな? モノレールではない駅が欲しい。 モノレールではない駅が欲しい。(電車) 公共交通の本数増加。病院の混み。待ち時間の長さ。

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	<p>駅までのアクセスが遠いがバスの料金が高いため不便(立川バスしかない)。MM シャトルもあるが本数が少なく利用する機会がない。</p> <p>高齢になって自分や家族が運転できなくなった。免許証を返上したいが(例えばイオンモール等の)買い物、立川までも不便になった。あなたも歳を取るのですから！過疎化は地方だけではない。現に大南でも起こっている。対応を望む。</p> <p>モノレールがもし時間かかるなら MM シャトルを増便、ルートも便利に考え直して欲しいです。</p> <p>モノレールの必要性</p> <p>中藤住みなのですが唯一徒歩で行けたコンビニが潰れて配送センター？になったのがかなりしんどいです。通勤で西武線を利用するのですが駅着くまで大変です。バスの本数が増えるとありがたいです。</p> <p>問7と同じ。そもそも駅のない市なので病院までのアクセスは本当に悪いと思います。病院独自のバスなどもありますが、自家用車がなければ不便すぎます。車に乗れない方達への何か対策があればなと思います。</p> <p>モノレールの早期の延伸</p> <p>手押し車を引いて歩くお年寄りの方を見かけます。(我が家のほうは特に多い気がします) 買い物の不便さを感じました。お年寄りだけではなく車がないとか病気がちな方もだいぶ助かるのではないのでしょうか。</p> <p>なるべく早くモノレールが開通してほしい。</p> <p>大型車通行禁止が守られていない。取り締まり強化(大曲新道)。利用したい交通機関がない。騒音を撒き散らす改造車(二輪車含む)の通行が多い。幹線道路沿い住居への防音対策(二重サッシ)実施。</p> <p>夕:横田基地での演習の騒音が夜まで続くのがストレスです。ク:モノレールの早期実現</p>
<p>交通 ・ 自然環境</p>	<p>バスの行き先に武蔵砂川駅行きを加えるべきです。子供たちの遊具が古すぎます。もっと充実させるべき。河川周辺をもっときちんと草刈りをして常にきれいにしておいて人々が散歩しやすい環境にするべき。</p> <p>モノレールが開通すれば送迎の車も減り環境にやさしくなると思います。三ツ藤住宅はすごく静かで住むには非常に良い環境なのでこの静けさを維持できるようにしていただきたい。</p> <p>問7と同じ。大南4丁目は比較的便利だが、山のほうに住んでいる人は大変だと思う。車がなければ尚更。公園にもう少し遊具があると嬉しい。</p>
<p>交通 ・ 防災</p>	<p>ク:三ツ木エリアから西武線に行くバスがない。武蔵砂川駅や西武立川駅に行く路線が欲しい。ノ:スーパーのリサイクルポイントがもらえるので持っていき、土日だとせっかく持って行ってもあふれている。ポイントがもらえる施設が増えると良い。イ:豪雨時の避難場所が残堀川の近くは心配</p> <p>避難場所が不安である。残堀川が氾濫したとき八小に避難するのが不安です。新青梅街道で箱根ヶ崎に行く足がない。朝夕の通勤ができないで困る。</p>
<p>交通 ・ 防犯</p>	<p>大南公園内に街路灯を増設。バス停の増設と主要駅に向かうルートの新設。</p> <p>エ:例えば、桜街道からのバス通り、大南公園、村山団地内など街路灯が暗すぎる、もしくは少ない。ク:東大和市に行くバスが少ない。チ:ハト、カラスの駆除を徹底してほしい。野良犬、野良猫も徹底して駆除してほしい。</p> <p>新青梅街道以北は暗いので防犯上も取り組み必要。主要な公共機関の交通手段の利便性充実。将来を見据えてEV車対応の充電スペースの計画的な配置。</p>
<p>交通 ・ 生活</p>	<p>バス停の場所や本数等の見直しをしていただくとありがたいです。特に市役所でしかできない手続きがある際に困ることが多い。また、榎(イオンモール内)での手続きができることを増やしたり、土日でも手続きができる場所が1カ所でもあったら助かります。</p> <p>公共交通の利便は悪いので、バスは料金を安くしてほしいし、駅まで自転車利用する場合の駐輪場の確保、市内バスはバス停の増加など、またモノレールの駅を作ったり、交通に対し武蔵村山市民が利用しやすいようにしてもらいたい。また、体育館や施設、遊び場の整備、子どもがのびのび遊べる場所を作ってもらいたく、図書館については立川の図書館のように大きいところを一つでも作ってほしい。(古い本しかないの)</p>
<p>交通 ・ バリアフリー ユニバーサル デザイン</p>	<p>若い人はいいが、高齢者が買い物に出たり病院に通ったりするのはとても不便。高齢者はネットスーパーを使うこともままならず、ハンディキャップが大きい。商店やスーパーの「御用聞き・宅配」や、商業施設、病院への自動車での送迎の本数を増やすべき。</p>

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
交通 ・ その他	電車の駅が遠く不便。スーパー(いなげや)周辺の環境が良くない。お年寄りの自転車のマナーが悪く、赤信号の道路を横断歩道でないと渡ったりマナーが悪い。23区内にある実家だと花粉症がマシなのに、武蔵村山になると悪化するので周辺の空気が砂っぽいと感じます。農地の砂埃がひどいです。
交通 ・ 自然環境 ・ 生活	ク:市役所行の公共交通機関を作って欲しい。サ:中原地区には図書館がないため、作って欲しい。ツ:中原公園には遊具が少ないため作って欲しい。 ・子どもの遊び場、遊具などを設置 ・犬の散歩者のマナーの悪さ ・公共交通が不便なため事あるたびに家族に頼まなくてはならない。バスだけでももっと本数を多く 三ツ藤地区八小は残堀川に近いので不安です。バスの時間かかるのと代金が高い。立川に行くのに図書館が本が少なすぎて狭すぎる。まとまった大きな図書館があったらいいと思います。木々がだんだん少なくなっていくので心配です。
自然環境	自分の住まいの三志保地域は大変良好に感じる。トは大雨が降ると川が氾濫して車が水没して2度ダメになった。川が90度クランクして水の流れを妨げている。改良できれば最高の地域である。
	雨が少なく、河川の水量がほとんど流れていない状況の中、川底、川まわりの草が多く、川が泥、土、雑草地下わからない状態が多い。掃除が年1回でもできると良い。
	小さな公園に木陰となるものがなさすぎです。
	大きな災害を生む可能性も少なく、自然と緑を大切にすまちづくりができると思う。この際に十分に生かした緑の町を目指して欲しい。
	残堀川をきれいにして欲しい。草や木など伸び放題になっていること
	小学校があるが小学生が楽しく集まることができ公園が住宅に囲まれていて肩身が狭そうに遊んでいるのがかわいそうで、もう少し広々と遊ばせてあげられる公園の整備が必要だと思います。
	野山北公園の山、あっちこっち木を切って日が当たっている。あれでは山の土地が硬くなり大雨になると土地に入らず滝のように下に流れます。それが大変だと思うのですが・・・
	狭山丘陵に隣接する地域の水辺空間を利用し、小動物等の育成、繁殖、子ども、家族が訪れる自然のあふれるまちづくり、自然があふれ、他の住民が羨ましがらまちづくり。
	問7でも記入しましたが、たくさん世代が集まれる公園を作っていただきたいです。自ずとレクリエーションなども計画でき、まちの活性化につながると思います。
	河川(残堀川)の草木ごみの除去。対策として地域住民によるボランティア的活動を市が勧奨
	公園の環境にはとても満足していますが、ぜひ大型の遊具(イオンモールの敷地内にある遊び場の滑り台、遊具のようなもの)が周辺の公園にあると嬉しい。
	通勤時、残堀川沿いを通りますが、家庭での洗濯排水を歩道の側溝に直に流していたり、工場地域近くでは明らかに油のようなものが混ざった排水らしきものを目にします。堀なので常に川として流れているわけでもないのですが水があるときには水鳥や生物も目にします。自然環境を大事にするようなまちづくりを行うのであればまずは現状を調査、整備した上で新しい価値観を伝える、育むべきだと考えます。
	残堀川の河川が汚いので整備して欲しい。
	野山北公園とその周辺も緑が多く、散策道、自転車道もあり市民以外の人たちも十分楽しめるよい街だと思います。ただ、川に流れがないのが残念です。川辺も広く整理すれば水の流れる良い環境が作れると思います。すべてにおいてあと一歩だと思います。
自然の豊かさと緑の保全と活用	
住宅街なので自然を求めるのは難しいかと思いますが、少し広めの広場などがあるといいのになと思います。	
自然環境 ・ 防災	公園を作って欲しい。そうすると災害時にも避難場所が増えて安心できる
自然環境 ・ 防犯	公園を作る。深夜のバイクを取り締まる。道路族に困っている人たちへの支援。 エ:街路灯をもっと欲しい。ク:立川方面行をもっと欲しい ト:残堀川の水はいつも流してほしい。流れていないと蚊の発生場所になる。
自然環境 ・ 活性化 ・ 跡地 ・ 景観	野山北公園のトイレをきれいにして欲しい(去年汚かった)。日産跡地をもっと市民に開放して欲しい。子供連れが近場に遊ぶ場所がなくてかわいそう。テレビで村山が取り上げられることがあるが、行ってみたいと思わせる画像ではなかった。老若男女生き生きと生活できる町になって欲しい。文明堂がある通りをもっと店舗が増えて立ち寄れる店があると楽しい。 建坪と緑の比率を決めてほしい(家が建つ度に緑がなくなるので)

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
景観・生活	新青梅街道などの幹線道路を除けば地域に大きな道路がないので、とても静かである。繁華街もないので静かで子育てがしやすい。公園も多く、自然も豊かだと思う。経済も大事だが、落ち着いて暮らせる環境を保つことが大事。
防災	火災や震災時にすぐに避難できるようにいつも心がけています。一人暮らしの人が多くなってきているのでお互いに助け合いたいです。個人情報も大事ですが、住んでいる場所など特に助けが必要な人に対しての情報があつたらと思います。 今住んでいる地域では市役所からの放送が全然きこえない。火事の時も何か言っているなと思えばランダに出てみても全く聞こえない。緊急時には困ります。 災害が起こった時避難所に行かなくても大丈夫でも水の確保やトイレの設備場所など教えて欲しい。前持での確認は歳を取るほど必要だと思う。 多様な災害を想定した町を挙げての避難訓練などしているのかしら？ 災害時の避難場所と経路が分かるようにしてほしい。 河川の氾濫が解消されているかいないか不明のため、常に強い雨や台風の時にはひやひやしてしまふ。避難経路にこの不安があるために避難もままならず、小さい子供が流されるようなことはないように願う。具体的な案としては、改修工事となる。 隣地の高い場所から豪雨時土砂が流れてくる
防災・防犯	災害や防犯面を考えた生活しやすいまちづくり 高齢世帯、乳幼児のいる世帯の交流の積極的支援。ジョイフル本田と災害時、避難場所となれるよう、応援協定を結ぶ。死角を減らすよう、ソーラー式防犯灯を増やす。入院できる中規模病院の増設。
防災・生活	伊奈平地区には震災時に避難できるような場所がありません。最近マンション等が建つて人口も増えています。交通の便が悪い地域ですから日常スポーツや趣味・学習等ができて、災害時には避難場所になる施設をぜひ作っていただきたいと思っています。 ①災害時の充実した避難施設整備 ②スポーツ等の充実した施設。
防災・活性化	ウ:避難時気になるのは社会的弱者(という言い回しもおかしいですが)の避難です。どこにそういう人がいて、だれが助けるのか、無事を確認するのか。まわりに周知した方がいていいですよ。平時から歩きにくい道では避難時はなおさら。避難場所では配慮した対応が想定されているのでしょうか。あなたの住んでいる街をアピールしてくださいといわれて困りました。私の中にランドマークとなるものがなかった。名所とか？里山とかも身近に感じません。
防犯	夕方からは迎えがないと真っ暗で怖い。区民の友達にも駅からどうするの？とみんなに聞かれます。他の市からも住みたいと思われる明るさがほしいです。 外路灯がLED(?)になり明るくなったので夜間でも歩けるようになった カ:逆走等への罰則、罰金 防犯灯が少ない。しかも暗い。19時すぎると大人でも一人では歩きたくない。さらに子供たちにもよくない。 たまにとっても暗いところがある。子供を1人で歩かせたくない。間7と同じ。MAPが欲しい。 大南地区は立川と大和に近いのに交番がないのは不思議？見回りをしてほしいと思う。私の経験上、パトカーは3台しかなく立川のパトカーが来てくれてそれから1時間後村山、大和のパトカーが来たけれど私は大南の前から中藤 2755 の時から住んでいて、もう少し住民を大事にしてほしいと思います。 街路灯の充実を図ってほしい
生活	自然の守られた静かで安心できる街にしてほしいが、現状は建物がバンバン建ち、車はスピードを上げて走り、夜中は暴走族が走るような街になってしまった。 勉強しやすい図書館 可燃ごみのカラス対策 家の距離が近い(隣や前)日照的には問題ないといわれても、今まで家の前は畑で日照が良い。それがほぼなくなるのが変だと思ひ都に聞くと違法ではない。ただ前から住んでいる人のことも考えて建物を立ててほしいです。車1台分は空けるとか シ:左上の案と同じです。サ:近くに多くの人が学びにこれるような場がほしいです。私自身も家以外で勉強する場が限られています。そのため大学によくあるような「ラーニングコミュニティ」のような場所を図書館等に設けるのはいかがでしょうか。 村山の歴史・文化財等を子供たちに教えて欲しい。 家の周りは特に静かで過ごしやすいです。

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	<p>ソ:近隣市の図書館も利用できるようになったのでとてもよかったですと思うのですが、中藤地区会館も蔵書数少なく、集会室、トイレの施設環境も良いとは言えないと思います。三小は放課後校庭開放(子供教室)ありませんのでスポーツなども行いにくいです。学校、地区会館の整備や活用について検討をお願いしたいです。</p> <p>図書館が古すぎる。本も古い。もっと大きくてインターネットも使える図書館がほしい。スポーツ施設も遠くて不便で、施設も中途半端。特に陸上グラウンド。</p> <p>遺跡の保存し、小中学校生の勉強の場を作る</p> <p>総合体育館は後ヶ谷戸(市の西端)にあり、小・中学生は利用しにくい。大人でも車移動でないと難しいので、東側の市の施設で利用できる空き教室に市職員配置でスポーツできるようになればと思う。</p> <p>医療、大きい病院がほしいです。</p> <p>医療が少ない。</p> <p>①人を優先にした生活環境にする ②安全安心な社会を作る ③医療体制の整備を拡充する</p> <p>(ト)、(チ)について。せつかく川や緑が多いのに道が一面糞だらけ。いくら街並みをよくしたところで、道が糞だらけでは子どもも歩かせられません。つねにどこに糞があるかを気にして歩くため、ストレスが溜まります。原因は野良犬、野良猫の多さと、マナーの悪い飼い主です。対策は、監視カメラを整備して糞を掃除しない飼い主へ罰則を課す、保健所による野良犬、野良猫、放し飼いの徹底処分。そうすれば今よりましになります。さらに、ペット同行不可の遊歩道作り。繰り返しますが、中央一丁目の北側遊歩道を歩いてみてください。本当に糞だらけです。住民はとてもストレスが溜まっています。街並みをきれいにする以前の問題で、いくらきれいな道、良い景色、素敵な街並みを作ったところで糞だらけでは意味がないでしょう。ペットの飼い主への罰則をぜひ作り、運用してください。</p> <p>村山はゴミの出し方がひどい。とりあえずペットボトルとプラを分けては？</p> <p>買い物に出かけた時などに、プラゴミを拾うように心がけることを始めました。今まであまり気にしていなかったのですが、たばこの吸い殻とたばこの空き箱がよく落ちています。吸い殻とジュースの空き缶は拾いません(家の中に持ち込んで洗いたくないので拾いません)。「喫煙者の方、携帯の吸い殻入れ持ってないの!」とか思ったりしながら見ていましたけど、そもそも歩きたばこはダメなんですよ。マナーが悪い人って、大勢のなかのたったひとりですよ。この文章はなかったことにしてください。</p>
生活・活性化	<p>モノレール沿線(駅周辺を拠点としたコンパクト都市化の実現)・伝統工芸、食文化(村山大糸軸、村山うどん学校、里山民家)・新施設(天文台や公共施設の複合)整備。後述するモノレール駅は集客の玄関として規模、設備、美観は目を見張るもの 財政は国、都、モノレール会社、近隣市、町、企業など誘致。・企業誘致奨励金の対象拡大</p>
生活・跡地	<p>家の近くにジム等があると嬉しい。(総合体育館のような施設が日産跡地付近にほしい)</p>
バリアフリーユニバーサルデザイン	<p>高齢化が進んでいます。私たちはその真っ只中にいます。この街に生を受けて74年。発展とともに住みやすい街へと進展したと思っています。若い世代を応援しながら人々に世話にならないよう元気で過ごせるような市になって欲しいと思います。</p>
バリアフリーユニバーサルデザイン・子育て環境	<p>車がないとスーパー等に行かれない。高齢になってから住めない。子育て世帯にも移動販売があればよい。</p>
子育て環境	<p>子供の健全教育の場や指導者を増やして欲しい。</p> <p>若い世代が安心して子育てできる環境が、今の日本、これからの日本に大切な要素だと思います。そんな環境であれば年代を問わずすべての人が住みやすい場所になるでしょう。</p>
活性化	<p>村山団地内の商店街は中央商店街のみです。その中央商店街もいつまで持つものかわかりません。特に医院等がなくなってしまうと困る年寄りがたくさんいます。その対策を強く望みます。</p> <p>市役所の移転、イオンモール近くへを希望します。</p> <p>どこに行くにも距離がある。賑わいのあるアウトレットを作る。</p>
その他	<p>ちゃんとやっているのかわからない。</p> <p>十二所神社横に今にも壊れそうな建物があり不気味。今すぐ撤去して欲しい。</p>

分類	具体的な取組みの案(アイデアなど)
	警察が隠れて縄を張って取り締まるのではなく、表に出て注意喚起や予防する等のパトロールの強化
	雪かきが大変なのでサポート体制がほしい。
	子供たちがいるので、自然や公園の整備や充実といった面ではまあまあ満足。定期的に公園の整備もきちんとされている印象です。ただ野良猫が多くてそれが少し不安・不満なところでもあります。以前より減った気もしますがそれでもまだまだいる印象です。
	住民の1人1人が住まなければ良くなる
	公共のトイレがきれいになった。清掃してくれる人に感謝です。本町は耳鼻科、眼科医が少ない。
	水がまずい！！
	電気自動車が多くなるので充電器の設置場所を早く
	私道内の下水(雨水排水)
	21時以降外から叫び声や笑い声が度々聞こえる。車やバイクをふかす音が目の前の駐車場から夜中も聞こえる。

資料編-3-2 若年層アンケート 記述回答

(1) 武蔵村山市における生活環境での不満に思う点とその理由 (問5)

選択肢	理由の記述内容
1	東大和市の近くは上北台などの駅が近いが、それ以外の地域は駅が遠く、都心への移動が不便だと感じる
1	都心の方に用事がある時に、駅までもすごく時間がかかり、電車移動の時間が長いから。
1	市外に出るにはバスや自転車などを使わないと行けない為、都心に行くのに時間がかかるから
1	電車が通っていないため、最寄り駅まで最短 25 分はかかってしまい不便だから。
1	電車が通ってなくて、玉川上水まで行かなくちゃいけないから。
1	駅がない！遠くの駅にわざわざ行かなきゃ電車に乗れない
1	家の位置もあるとは思いますが、最寄り駅まで自転車で 20~30 分は少し大変。
1	最寄り駅まで遠いから
1	最寄り駅が遠い。
1	最寄り駅までが遠い(ない)
1	駅が遠く不便。
1	学校や遊びに行く時に電車がなくて(駅が遠くて)不便だから。駅に行くまでに自転車か車で行くしか方法がないから。
1	駅がないため市外に出てからでないと乗り継ぐことができない。雨の時に特に困る。
1	市内に電車が通っていないため、他市への移動手段がバスしかないから。
1	市内に駅がないため、少しでも遠くの駅を利用する際、バスを使う必要があるから(立川バス)
1	駅に行くのにバスしかない、しかも遠い。武蔵村山方面の交通便がない。
1	電車の駅が少ない。バスも少ない。
1	市内に駅がほしい
1	電車がない
1	主要路線に出るまで遠い
1	MM シャトルが岸までくると助かる
1	MM シャトルの本数が少ない
1	移動手段がバスしかなく、バスの時間も少ないから
1	立川バスの本数が少ない。年々減っていく。
1	バスの本数が少ない
1	上北台駅までのバスの本数が少なく通学する時は自転車を利用している
1	バスの本数も少ないから不便に感じてしまう。
1	バスの本数、路線
1	武蔵砂川駅行きのバスがないから
1	駅まで自転車で通っているのですが、雨の日は砂川駅までバスを使っています。とても使いづらいです。(砂川八丁目から歩いているから)
1	市内循環バスを利用するも時間通りに来ないので天候が悪い日は不便
1	電車が通ってないのに路線バスが充実していない。
1	バスを待っていても遅れるし、自転車と徒歩しかないから
1	西武線・モノレールへのアクセスは特に苦ではないが、中央線へのアクセスが悪い。昭島・立川方面への MM シャトルがあれば是非利用したい。
1	伊奈平方面に市内循環バスが来ない点。駅まで遠い点。
1	電車が不便のうえバスも少ない
1	バスの本数が少ないのと電車がない。
1	近くに駅がないから、駅に行くまでの交通手段が少ない。(バスの本数が少ない)
1	電車の駅がなく、バスも少ないから
1	市内に電車がない。未成年であるため移動に車が使えず、そうなると買い物にも不便である。
1	電車に乗るまでの移動が大変だから。
1	東京で唯一駅がないので、他の市の駅まで行かなければならないのが大変。
1	駅がないため別の市などに移動しづらい。
1	駅がなく、学校の通学や外出がとても不便で大変です。
1	通学に不便だから
1	駅まで自転車でいくのが大変。モノレールが高い。
1	学校も市役所も遠くて不便(伊奈平)。立川まで直通のバスもない。
1	バスとタクシーしかなく、電車でどこか行こうとしても、市街に出るしかないのが不満です。
1	いやどう考えても。

選択肢	理由の記述内容
2	歩道が狭いから。
2	歩道が狭くて自転車にぶつかりそうになる。
2	車いすですが歩道がどこも狭い。
2	旧青梅街道(特に市役所付近)の歩道が狭くて通行時に不安を感じる。
2	道が狭いのでどちらにしても危険に思うことが多い。
2	もっと自転車が通りやすく、安心安全な道路、道をつくってほしいと感じたから。
2	登下校で通っている歩道や道がきれいに整備されていないので、危ない。
2	歩道の有無。夜道が暗い
2	マナーの悪い人が多く、道を歩いているとぶつかりそうになったり道路を横断するのに信号のない所を渡っている人が多い。
3	スーパーはよく見かけるが、洋服などを買う時、イオンモールくらいしか行く所がなく市街に買いに行く事が多いから。
3	友達と買い物しようとしてもイオンばかりで決まった場所では買い物できないから。
3	イオンモールくらいしかないから。
3	好きな店がない
3	コンビニはあるけどスーパーまでが遠すぎる
3	品数が少ない。種類が少ない。
4	消防団が団地付近、大南付近になく、防災・防犯面が低い。団地や大南は高齢者も多く、逃げ遅れなどがあり、延焼が拡大し、より被害が広がるおそれがある。
4	大雨の時道路の冠水が色々なところが多い
4	夜中にバイクの音がとてもうるさい
4	深夜にバイクで暴走している者やタバコなどのポイ捨てが多いから。
5	日産跡地ぐらいの広さの森林のようなものがないから。広すぎるかもしれないけど狸や猪が町中に出るのは居場所がなくなってきたのが原因だと思うから。
5	犬の散歩をしている時に川沿いにゴミが落ちているのが目立ち、犬が間違えて食べてしまいそうになるから。
7	少ないから
7	運動ができる場所がまったくない。つまらない。
7	スポーツができる施設が増えてくれると嬉しいから。また、せっかく市でハンドボールを推進しているのもあるし、集客ができる体育館がある方が良いと思う。
7	有料においても利用できる施設が少ないから。
7	解放されている体育館が少なく感じる。
7	総合体育館は予約が入っていてなかなか使えない
7	スポーツなどやる場所がなく、あってもサッカー禁止などとボール遊び禁止の看板がある為、禁止されていない施設などがあつたらいいと思います。
7	バスケやサッカーをする場所探しに苦労した経験から
7	ボールなどが利用できる公園が少なく、近所の子どもが家の前で遊んでいるのが危険で気が気じゃない。
7	ジムみたいな施設がほしい。
8	少ないから
8	イオンモールとかしか遊び場がない。高校生とかも遊べる場所をもう少しつくってほしい、飲食店ばかり…。
8	整備されていない部分がある公園を見かけると、不安になる部分があるから。(大南一丁目児童遊園トイレ)
8	公園はいくつかあるが、遊具が充実していない。すべり台だけとか、ブランコ、シーソーやジャングルジムなど遊ぶものを設置してあげて欲しい。
8	前に比べて遊具が減少しているのと、公園がなくなって住居が増えている気が時折感じる事があるから。
8	数はあるけど、しょぼい。
8	1つ目とほとんど同じ。禁止されているところがあると、まず公園に何もなければ少しはゴールなどがほしい。特にバスケットゴールとか！
8	公園でボール遊びができない
8	ボール遊びなどが禁止にされており、子供たちが外で体を動かして遊ぶことが減ってゲームなどに行ってしまう。
8	広いスペースでスケートボードが禁止されている。スケートボード専用の公園をつくれれば良いと思う。

選択肢	理由の記述内容
9	図書館が少なく、勉強しにくい。もう少し勉強できる環境を増やしてほしい。
9	図書館は汚い
9	図書館が他の市と比べて小さすぎる。自習できるスペースも作ってほしいから。
9	児童文庫などは揃っていると思うが、本格的な調べ物がしづらい。現在は他市の図書館などを利用している。
9	図書館の本の数が少ないので多くなると嬉しい
9	他の市は図書館が充実しており、自習室として夜遅くまで使える環境があるところも多いが、武蔵村山市はそうでないから。
9	武蔵村山にも学生や市民が使える公民館などをつくってほしい。
9	映画を観られるようにしてほしい
10	近所に無い
10	すぐ行ける範囲内がない
10	村山病院でさえ車がなければ行けない(バスもない)。しかも早く終了し、すぐに見てもらえる病院がない。
12	駅がないことでテレビなどに出たりと逆に武蔵村山市を売っているのに、駅をつくってしまったら何もなくなってしまうのではと考えたから。

(2) 武蔵村山市でお気に入りの場所や施設とその理由 (問8)

場 所	理由の記述内容
イオンモール	便利
	便利だから
	買い物に便利
	買い物ができる
	買い物やレジャーに便利
	買い物が便利だから。
	大体の物が揃っているので便利。
	全て必要なものがそろうから。
	買い物がいっぺんに済む
	たくさんのお店がそろっていて、探している物が大体そろうから。
	ファッションからグルメまで何でも楽しめる。
	何でも売っている為、都心に行かなくても手に入れることができる
	多くの店舗が一施設に集まっているので、買う物が複数ある場合に便利だから。
	品物が揃っているから
	大体のものはここでそろうから。
	買い物したり、食事もできたり便利。病院(眼科、歯科)もあり便利。
	様々な買い物が1店舗で行える。
	買い物ができてご飯食べれて遊べる
	何でも揃っているから。
	様々な買い物にとっても便利。
	いろんなものがあって便利。
	スーパーとしても充実しているし、専門店街としても充実しているのでよく使う。
	若い人が好むお店が多くなっているから立川に出なくても買い物が充実する
いろんなお店があってとても便利。	
映画館や買い物が便利	
とにかく便利。映画館もあって本屋もあって服屋、日用品店もあるのでとても助かっている。	
たくさんのお店や映画館があり、とても充実しているから。	
数少ない娯楽がある。	
小学生の時からずっと今まで遊んできているから。	
友達と一日中飽きずに遊べるから。	
村山で唯一のショッピングモールだから	
野山北 ・ 六道山公園	自然があふれて、リフレッシュできる。
	自然が豊かで楽しい
	自然豊かで、気持ちが良く思える。
	自然豊かな中にあり、心が豊かになる。

場 所		理由の記述内容
		アスレチックが充実してるから
		アスレチック体験し、体を動かすことができる
		アスレチックで遊べる。豊かな自然も魅力。
		毎年友達と虫を見に行っている。遭遇したガイドの方に色んな知識を教わった。
		また、アスレチックが無料なのに遊具が充実している。小さいころによく行った。
		よく遊んだから
		幼い時に遊んだたくさんの思い出があるから。
その他の公園	さいかち公園	犬や子ども達のリフレッシュの場になるから。
	さいかち公園	子どものころからずっと遊んでいたから。
	さいかち公園	広い
	伊奈平公園	近く広いため、気晴らしに便利。花見シーズンはとても桜がきれい。
	横田公園	ブランコがある
	大南公園	広くてゆったりできる。春は桜が咲くので楽しみです。
かたくりの湯		静かで心地よく、のんびりできる。
		温泉があるのが良い。
		年齢問わず、フルシーズンで利用できるから
		温泉は最高。
		くつろげる
		施設がきれいで、サウナも設置してある。
総合体育館		安くスポーツできるためリフレッシュできる。健康増進にもなる。
		きれい。整っている。
		ベンチに座って、自然の中でリラックスできる。
その他店舗 (飲食、商業等)	ROUND1	遊べるから
	アイス工房 ヴェルデ	味
	こむぎのパン や	アットホームな雰囲気とパンがおいしいから。
	コンビニ	近くて便利。
	シャトレーゼ	ケーキ、アイス、和菓子全てそろっていておいしいから。
	スターバックス 新青梅街道店	広くてきれいで静か。
	ダイエー 武蔵村山	余裕で2時間いられるから。
	ふたりしまい	(お菓子屋さん)おいしい。
	もりのこむぎ	美味しい
	村山うどんが 食べれるお店	村山うどんが好きだから
	満月うどん	美味しい。武蔵村山のグルメスポットのひとつ。
	薬局全般	薬類が手に入ること。コスメもあり、安いから。
その他	桜並木	きれい。ただ、地面の凹凸が激しくて危ない。
	山	歩いて山の中に入れる環境を気に入っているため。
	山のベンチ	本を読むと最高
	さくらホール	近いから歩いて行ける。
	里山民家	田舎の風景を見て心が落ち着く。
	すずらん通り	それぞれのお店にそれぞれの雰囲気がある。
	プリンス丘公園	
	の周辺の道 (川沿いの道 など)	毎朝ランニングのコースとなっていてとてもリフレッシュできたり、夕日や朝日も見える為あの道が好きです。
	残堀川沿いの 道	景色がキレイでリフレッシュできる
	トンネル	雰囲気が好きなため。
	歩道橋	景色が綺麗に見える。
	ひまわり畑 (ガーデン)	小学生からの思い出が詰まっている。
村山団地	いろんな友達と遊んだ思い出がある。	

場 所	理由の記述内容
日産村山工場跡地	中には入れませんが、外から富士山が見えて、絶景スポットだから。

資料編-4 自由意見

資料編-4-1 20歳以上アンケート 自由回答

分類	自由意見
土地利用	畑が空いていたり、住宅地になったりと農地が無くなっていくことに不安を感じる。 市の周辺地区に比べて我が市の農地がすごく荒れているので行政で何とかならないか。 旅に行って他地区を見ても一番ひどく感じる。 住宅の建蔽率、容積率の緩和と空き家スペースの再利用を検討願います。
土地利用 ・ 道路	区画整理を行い、生活道路を整備し、快適で便利なまちづくりをお願いします。 畑をすぐに戸建てにしますが、一般に貸し出し、畑を農園にしてもいいのでは。とにかく歩道をきれいにしたい。
土地利用 ・ 交通	道の駅作りや野菜の自由市場、貸農地や農地の市が株式会社化し農地していないところを買ったり借りて農業をやりたい、野菜を作りたい人に貸す事業をしてほしい。モノレールがもう30年以上待ち望んでいる。公明党が何年先とポスターで貼ってあった？本当か？モノレールが延伸されると今までのバス路線が変更されたり無くなったりしませんか。そのせいで今までより不便になったりすることはありませんか。区画整理とやらで建物を移転し減収となりますが、保証されませんか。誰のためのまちづくりなのでしょう。
土地利用 ・ 自然環境	緑地を利用したアウトドア施設や芝生のある大きな公園があるとよい。残堀の調整区域の大きな畑地の有効活用してほしい。
土地利用 ・ 活性化	国立感染症研究所の移動をお願いします。武漢のようになってしまわないか心配です。そんなことで有名にしないでください。人を呼ぶにはマイナスです。路面店舗を増やし人々が楽しく街を歩ける工夫をして欲しいです。団地は減らしてください。 農業に興味があり、趣味の範囲から本格的に携わりたいと考えている方(度合いは幅広くいると思いますが)何かしらの形で農業に携わりたいと思う方は多いと思います。都心から1時間程度でいけるこの武蔵村山市は都心から離れすぎず、かつ緑も多く農作業に関わる絶好な土地であり、それも一つの魅力だと思います。農園の活性化にもなり、収益になりまた都心から離れている方も多い中で、(テレワークの推進により)武蔵村山市に呼び込むチャンスかと思っています。貸農園とか後継ぎ(農園の)募集など、どんどん売りとして宣伝、募集したらよいと思います。
土地利用 ・ 自然環境 ・ 子育て 環境	野山北公園や丘陵地はとても良い場所でありがたいです。それ以外は住宅地という印象です。住むには問題ないが、ほかの人に自慢できるほどではないので生涯住み続けるかはわかりません。団地はもうこれ以上いらないので素敵何かを作って魅力ある店並みなど(風情のある)、お年寄りというより子育て世代向けで。
道路	狭い道路が目立つ。拡充を。 道路幅員、歩道、自転車道、雨水U字溝等の整備。歩車分離や複雑な交差点等の整備。住みたいまちに選ばれるような街にしてください。 歩道が狭い 現在の歩道の中は一般に小さく、少しでも広くするようにご検討いただきたい。また、高さを低くできないか、ご検討いただきたい。 自転車と歩行者、子供の道路を広くゆったりとってもらいたい。武蔵村山は活気がない、みんな年寄りばかりではないでしょう。 とにかく利便性に欠ける。せめて駅に向かう歩道の轍をなくし広げる整備をして欲しい。駅へ向かう途中、立川市昭島市は整備が進んでいるのを感じる。 歩行者と自転車が安全にすれ違えるように歩道を広くして欲しい。モノレールだけでなくJRなども増やして欲しい。空が綺麗に見える高台などが近くに欲しい。 とにかく道が狭いので広くしてほしい。 道路、歩道、自転車用マークのある車道、すべて安全に通れる幅ではない。電柱が車道ぎりぎりにあり、大型車が通行するのに互いに譲り合っているがそこに自転車や歩行者がいるととても危ないと感じる場所がある。三小下の歩道橋東側を早く整備して歩道が通れるようにしてもらいたい。 日産通りなど、道路が狭く自転車走行が危険な場所があり、改善してほしい。

分類	自由意見
	武蔵村山に越してきて45年になります。となりの東大和市と比べ道路の整備がよくないと思いました。せめてもう少し道路を広くしてほしいと思いますが、大変なことですね。でも今後を考えると大事なことだと思います。
	村山は住むところでないと息子に言われる。察するにアクセス(中央への通学・通勤の不便、交通機関、モノレールが村山を一変することでしょう。)歩道の充実、ゆとりのある安全安心の歩道整備を、広い歩道を。
	特に住宅地の道幅が狭いので計画的に道幅を広く取れるよう将来計画が必要と思う。市民が車に気を使うことなく散歩できる街並みを。
	歩道の街路樹を全部取り払い歩道にする。見通しも良く歩きやすくなる。
	子どもが自転車で移動するには歩道は狭く、車道は交通量も多い為、危険で安心できない。道幅の確保に努めてほしい。
	車いすでも、道路、歩道が快適に移動できるようにしてほしいです。
	武蔵村山市に新しさを求めません。ただ、安全に暮らすため、歩道の整備などは必要。緑の保全も必要。桜並木のライトアップはやめてほしい。照明器具を縛り付け桜が気の毒。桜を人の欲で利用しないでほしい。
	大南地区は特に道路が迷路の如くわかりにくい道路です。整備してほしいと思います。家屋が多くなり難しいでしょうが！
	モノレール増設に伴い駐車場や駐輪場また都市開発による誘致など必要ではないでしょうか。新青梅街道線の道路整備だけでなく、旧青梅街道の道路整備(神明2~3丁目)が必要です。特にバスが通行する時には道が狭いので将来的に渋滞が発生してしまいます。現在も通行に苦労しています。よろしく願います。なぜあの狭い道をバスが通るのでしょいか。もっと考えて欲しいです。
	歩道に飛び出てる植木がたくさんあります。雨の日は歩けません。切って欲しいです。
	自動車道路、その他の公共の道の犬の糞が多いので迷惑を感じる。一人一人のマナーが大切だが、すでに罰を与えないといけなと思う。ごみをあさるカラスや野良猫なども多く、対策をとってもらえたらありがたい。動物については周りの目もあるので安易に手も出せないのも市でやってもらいたい。
	歩道、自転車道、車道がわかれるようになるとよいと思う。歩道を歩いていて疾走してくる自転車に恐怖を感じることもある。イオン以外のところでももう少し子供を見かけるようになるとよいと思う。
	市道でないのも仕方ないのかもしれませんが、主要道路だけでなく狭い裏道路が取り残されているような気がします。
	日頃より声を聞いてくださる職員の皆様には心より感謝しておりますが、全体としての歩行空間の整備を必要とすることと安心して生活できる場所がほしいとの本人の声です。アンケートについては本人が読み書きできないので母が代筆させていただきました。本人が「名前を記入して声が届くようにしてほしいから」と。
	公共の建物について古くて汚い印象があり、また道路もデコボコで穴が開いているところもよく見かける。全体的に市にお金がないのかな…と思わざるを得ない。
	旧青梅街道は歩道がないところが多くあります。危険ですから設置していただきたい。
	道路下の工事を計画的に行う。同じ道路を短期的に繰り返し掘らないようにしてください。
	大雨で道路が川ようになってしまう。排水設備をしっかりやってほしい。
	武蔵村山市は畑が多いことが引越してきたときわかりました。畑のある周りの道路が雨とかで泥水が道路に流れてきてしまって汚く見えてしまいます。対策できたら良いのですが…。駅ができることは大変喜ばしいことですので楽しみです。
	大南地区は大雨により道路が冠水する事態が発生しています。下水道の整備を徹底していただき冠水しない安全なまちづくりと心の不安をなくしてほしいです。大南からは遠い里山古民家は必要ですか？
	大雨による道路の冠水をなんとかして欲しい。
	個人的なことなのですが、子供はれんげ武蔵保育園に通っており、駐車場がありません。団地の住民とのトラブルも多々あるようで、保育園も困っています。でも団地の方も困っているのも事実です。市としては駐車場の確保等はできないものなのでしょうか？自動車通勤している人も多く、送り迎えは車の人が多いのも事実。団地横の道路に路駐するしかなく、しかし今新しく団地が整備され、保育園横の道路もそういう訴えをどこに相談しているのかもよくわからずここに書かせていただきました。
	とにかく交通の便が悪すぎる。長い間住んでいられないと思う。モノレールもあと10年は使えない。立川市のように歩道を広げたり、私たちの税金は何になっているのですか？

分類	自由意見
道路 ・ 交通	商店街等古い建物が所々目立つ耐震のためにも整備を望む。市内公共交通機関、特にバス停に椅子や屋根を設置してあればなお良い。歩道が狭いためかかないところが多すぎる。
	書ききれない。休みになるとイオンとジョイフルへと来る他地域からの車と(世田谷、杉並、品川、練馬多いかなこのごろ。)圏央道やコストコ、アウトレットに向かっているのか?で幹線道路が死亡している。(エコカーになってよかった。なってなかったら排ガス雲できそう。道路拡張早急案件) モノレール。便利になるか。駅の位置次第で失敗しそう。本町一丁目のところに駅出来たらやばそう。迂回しないで埼玉と八王子を結ぶ道路と新宿からきている重要道路の交わるところに駅。想像しただけでいろいろ悪いこと置きそう。(渋滞絶対する)HPに自由意見書ければいいのに。(見つからないからないのかな)
	自動車での生活が主となるので、道路の整備や子供たちの安全の確保をお願いしたいと思います。また、モノレールの早期実現を願っています。
	駅がないのなら市外の駅へのアクセス(バス)をもう少し快適にして欲しい。自転車で移動することが多いが、車道も狭いので広くして欲しい。歩道に草がはみ出している場所がいくつかあり不便。
	子供の通学路が危険な道が多いと感じています。道路整備に力を入れて、安全なまちづくりをして欲しい。公園はもっと人が自由に遊び楽しめる場であるべきだと感じております。こちらの整備もしてください。あと、ぜひ武蔵村山市にドッグランを作ってください。
道路 ・ 自然環境	武蔵村山市の知名度が低いと思う。多くの人に住んでもらうためには子供を育てやすい環境に努力すべきだ。他市に行って羨ましいと思うのは歩道の幅が広いことだ。子供たちが安全に住む、暮らせるよう、手入れをし税金を使って欲しい。村山は平成元年に引っ越してきて少しずつ便利になってきたと思うが風景、利便性はあまり変わっていない。残堀川も涸れ川になって寂しい限りだ。
	通学路や保育園の周りの道、歩道が狭いところがあるため、広くして欲しいと思います。もっと公園があればいいと思います。
	村山は車移動の方が多地域だとは思いますが、運転しない人もたくさんいると思うので、自転車等で安全に移動できる歩道等を広く整備してもらいたい。今日のコロナで感じたのは、スーパーや薬屋、ATM等、人が集まらないためにもっとあちこちにあってほしいと思った。自然が多い地域なので、もう少しグラウンドや公園がほしい。バスケットゴールをつけてほしい。
道路 ・ 景観	立川市から移転して20年になるが街並みが全く変わらない。市長も行政ももっと地元のことを考えて欲しい。市役所の職員は他から務めているので武蔵村山市をよくしようと考えているとは思えない。市政は何に税金を使っているかわからない。まずは広い土地を少し譲り歩道を広くするべき。
道路 ・ 防災	中央当たりの道幅が狭いところ。狭い割には車が飛ばしてくる。信号(青)に間に合うように飛ばすので青信号を長めにしてほしい(旧青梅)台風による川の氾濫もありうるので、被害が出る前に何とかしてほしいところでもあります。
道路 ・ 防犯	街灯が少ない場所があるので増やして欲しい。歩道が狭いので広げて欲しい。
道路 ・ 生活	土日祝日のイオンモール周辺道路の渋滞が気になる。子供と図書館を利用する機会が多いので大きな図書館が中心市街地ゾーンにあるといいなあとと思います。図書館のリクエストや予約システムはとても便利でよく利用しています。
道路 ・ バリアフリー ユニバーサル デザイン	市民の高齢化が進行する中、日常生活や買い物、通院が安全にできる歩道の整備を第一に考えてください。
	高齢なので移動に使う歩道や道路の安全性を高めてほしい。 家の前の私道が陥没して大きな水たまりができます。通学する小学生が遊んでいきます。市役所に相談に行きましたが高齢者なので手続きを説明されましたがわかりづらく、土地の所有者も変わり、手続きが難しいです。もっと親切に分かりやすく簡単な手続きにならないものでしょうか。道路の状態を見るとかしてほしいです。

分類	自由意見
道路 ・ 子育て 環境	まず乳児検診等の会場が市民総合センターに去年から変わったことはとても良かったです。子育て世帯が多い大南・学園地区から保健相談センターへ行くには車がないと不便なので、とても不満に感じていました。武蔵村山市は「車が運転できれば」ある程度住みやすい街なのかもしれません。しかし、平日は夫が車を仕事で使っている主婦や、今後ますます増加する高齢者のことを考えると、歩道や自転車走行の安全性を高めることはぜひお願いしたいです(歩道がガタガタでベビーカーが押しづらい、歩道を自転車が猛スピードで走行している…特に子供を連れていると危険を感じる人が多いです)。財政が厳しい状況で大変かと思いますが、よろしくお願ひいたします。
道路 ・ 活性化	東大和奈良橋から中砂新道の太曲から市内を通り端穂箱根ヶ崎の旧青梅街道の直線で結ばれているこの道路を商店街で、結ばれて歩行で散策が家族連れでできると2市1町が仲良く発展できる道しるべになっていくと思う。
道路 ・ 跡地	日産跡地(イオン～武蔵砂川駅)を横断できるよう道を通してほしい! ※駅がないならば駅までのアクセスを考慮していただきたい。 日産の跡地に早く市役所と多目的な施設を建設すること。またその隣地に広場を設けて市民に提供すること。跡地に都市計画道路の開通を望みます(南側が大変不便)。村山病院から村山医療センター方面への道路が建設されておらず、遠回りしていかなければならず大変不便。
道路 ・ 交通 ・ 自然環境	大南エリアの生活道路が狭いところが多く危険を感じることもある。可能なところから拡幅できるように動いていただきたい。公共交通機関について、MMシャトルやタクシー会社とのコラボで充実を図ってほしい。公園をもっと花や芝で明るい感じにして、ベンチを増やしてほしい。特に大南公園と菖蒲園。児童館もあと2～3年のうちに建替えてほしいです。
道路 ・ 交通 ・ 景観	体力の弱っている人も元気な人も思うように動けるような交通機関や、ゆったり憩える環境の整備を考えていただきたい。歩道が狭すぎる。車椅子では通れません。緑がもつとあふれる街並みになると嬉しいです。
道路 ・ 交通 ・ バリアフリー ユニバーサル デザイン	まずはモノレール延伸を、それに伴う道路環境の整備に期待しております。市内に住み始めて15年以上経ちますが鉄道さえ通っていれば自然も多く商業施設もあり、生活に不自由はありません。ですが、車の交通量は多く、歩道・車道がとても狭い箇所が多く、住み心地がいいとは感じません。今後の時代を考えたときに単に自然が多いという特徴に頼るのではなく全世代に対応した市内の設計デザインが必要だと思います。モノレール延伸計画を機に、高齢者に優しい子育て世代が安心して生活を楽しめる街への変化を一市民として期待します。また、利便性の追求だけに偏ることなく、幸福に重点を置いたまちづくりを切に願ひます。
道路 ・ 交通 ・ 活性化	ゾーン毎に分けた市の計画は評価できる。ただし、各ゾーン間の移動を考えると各ゾーンを結ぶ公共交通や自転車で安全に行く状態にはなっていないと思う。一つは道路の充実化(車道と自転車、歩行者が安全に分離して通れる等)が求められる。都心への通勤、通学等にはモノレールの1日も早い開通を望む。交通が便利になると各地から人が来やすくなり、多くの人と交流することになり、結果としていろいろ新しい発想も出て、活性化につながる。
道路 ・ 自然環境 ・ 子育て 環境	教育にもっと力を入れてほしい。(現状では物足りないと感じている。)道路、公園等の整備をしっかりとやって欲しい。
交通	残堀はMMシャトルもないし 交通 電車が走っていないため立川バスの本数を増やしていただきたい。村山団地から1本で行けるバスの本数 東大和のスーパー等に行くバスがないので自転車で走っていますが、自転車に乗れなくなった時はタクシーというわけにもいきません。東大和の方を囲うバス便は無理なことなのかと思っております。 市内循環バスのバス停の見直し。時刻表の見直し、改善をお願いしたい。ゴミの分別についてももう少しわかりやすくして欲しい。

分類	自由意見
	武蔵村山市に生まれて住みやすいなと思っています。高齢になり自分で運転ができなくなると歩きかバスに頼らなければなりません。市内バスのコースなど検討していただくとありがたいです。
	マイカーを使用可能な時代は良いが、使用できなくなった時今の状況は不便である。路線バスの充実を願います。
	武蔵村山市は交通の便が悪いということで一戸建てを売却し駅近くの交通の便のいいマンションを購入と言う話も聞いております。小平市から転居してきて42年。当時と比較したら市内循環バス等も参入し便利になりましたが本数も少なくまだまだです。高齢者となった現在、通院等の心配もあります。モノレール等の期待もありますが、いつ実現するのか？転居時から話が出ていました。近隣の歩ける距離の充実をお願いします。
	中藤4丁目地区のアクセスが悪いので住みづらい。上北台駅へのバスを中藤4丁目付近に作って欲しいのはずっと考えている。中藤4丁目付近はコンビニもなくなりちょっとの買い物もするところがない。
	かてうどんなど、他の市にもあるものばかりなので、もっと武蔵村山にしかないような施設(大きな)を作ってください。駅(玉川上水、武蔵砂川)までのバス(特に朝)増やしてください。
	MMシャトルバスがもっと広い年層に利用されるように増便してもらえると便利です。
	車がないと不便。なのに、公共施設(図書館や公民館)の駐車場が狭い少ない。モノレールに期待したいが、あと何十年かかかりそうなのでその前に引越す。老人になったら今の環境はつらい。
	自分が感じたことはみんなお金に余裕があるのか人々が多すぎるし、自転車も多すぎるし自動車も多すぎる。便利なのはわかるがみんな徒歩で移動することを心がけたほうが良いと思う。そうすれば体にも良いし、事故も少なくなると思う。体の不自由な人や救急車などは別に考えるとして。
	「むらタク」の料金のことですが、シルバーパスを持っている人は百五十円ですが、パスを持たない人は三百円です。市役所等を往復した場合六百円かかってしまいます。もう少し割引していただけないのでしょうか。私どもは主人が80歳を過ぎたので車の運転を止め、私も自転車で怪我をしたので乗るのをやめたので買い物はスーパーが歩いていけるところにありますが、病院や市役所へ行く時は本当に不便なところだと思っています。
	交通の便が悪すぎる。市外で働いていたが異動で市内で働くことになった。通勤がストレスすぎる。武蔵村山市で働きたいと思えない。客も市民が多く閉鎖的な市だと感じる。交通の便が今より良くならない限り魅力的な市だと思えることはないし、市外の友人に地元はいいところだよとは言えないです。駅がないと言うと驚かれるし本当に東京？と疑われます。早急に新駅を作るべきです。
	四季を告げる鶯、コゲラ、燕、ガビチョウ、セミの合唱など森林があつてこそです。武蔵村山市は本当に美しい自然にあふれています。その反面、駅もなく大変不便でした。将来モノレールの駅ができたならその周辺の開発と駐車場、駐輪場を確保していただき、利便性に重点を置いていただきたいです。都市整備部、都市計画課の皆様のご活躍に今後も期待致します。よろしくお願ひいたします。
	高齢者になり、モノレール駅遠いので利用頻度はあまりないのかな？と思います。他の市町村と比べると緑も多く住み良いと思っています。主人入院中なので妻が記入しました。50年近く居住していますが本当にすみやすくなり買い物も便利になりました。
	公共交通機関がバスのみであることから車の通行量が通勤、帰宅時間帯に多く、渋滞の原因となっている。また、日曜日はイオンモール、ジョイフルホンダに向かう車で渋滞が非常に目立つ。この解消に力を入れて欲しい。
	公共交通の充実とワンコイン(百円)での利用
	交通手段が少ないのが本当に不便です。バスの本数を増やすのは難しいとは思いますが行っていただきたいです。(電車がいないからこそ)自分は車の免許を持っていないので手段が自転車しかありません。雨が降ってきたり、雪が降ってしまうと不便です。ですが大型のショッピングモールやスーパーがあるのはいいと思っています。
	公共交通機関の見直しをしてほしいです。
	一日も早く交通が便利なところになってほしい。近いところにスーパーがなく老いて徒歩で行くには今から大変だと思うので店舗が増えてほしい。
	車がなくても生活できる街にしてください。
	子どもを育てるには最高の環境ですが、成長するにつれて交通の便の悪さから家を出る子が多い。仕事の都合もあるが市に残れる魅力あるまちづくりを希望します。

分類	自由意見
	公共交通が充実して安心安全を第一に考えるまちづくりを期待しています。目で見て美しい明るい町になれば嬉しいです。よろしく願いいたします。
	公共交通の整備
	公共交通ネットワークのアクセスの確保を願います。
	問7にも書いているが、土日はまだしも、連休になると生活道路から幹線道路へ出づら い。事故などもたびたび起こるため、信号機の改善を望みます。
	村山は高齢者が多く、しかも自家用車での移動がメイン。近年高齢ドライバーによる事故 が増えており、村山にとって他人ごとではない。免許を返納しても困らない公共交通機関 を整備すべき。東京都でありながら田舎という環境を生かして市を活性化する必要があ る。地方への企業の移転はよく聞かすが、村山のような土地でも十分メリットはあるはず。そう したモデルケースを目指してもらいたい。まちづくりに若い人、20～30歳後半世代の声を 積極的に取り入れる市政を行ってほしい。大変だと思いますが、頑張ってください。
交通 ・ 自然環境	大南公園をよく利用しますが、小さい子供が遊べる遊具が少なく、またブランコが離れて いたり不便です。あと、ゲートボールの方のタバコも気になります。公園内は禁煙にしてほ しいです。自宅周辺では、自転車の交通マナーが非常に悪く、何度も危ない場面を見か けました。ミラーの整備等、もっと徹底してほしいです。
	自然の豊かさを残しつつ交通の発展と小さい子どもからお年寄りまで幅広い世代が安心、 安全で暮らせる思いやりのある、やさしいまちづくりになっていくように一人ひとりの意識が これから変化していくといいなと思います。
	公共施設への移動手段(お年寄りのため)。自然がだんだん失われてきて、すごーく残念 です。
	何世代も渡って住みたいと思うまちづくり。公共交通機関の整備。正規・非正規の雇用の 創出がある町。周辺に緑があり交通機関がもう少し便利になれば良い。
交通 ・ 生活	公共交通が便利になれば運転はやめる。病院、買い物、運動活動ができるまちづくりお願 いします。
	駅がないのに市民税が高すぎる。市の職員が市民協働やまちづくりについてもっと学ぶ べきだと思います。子育てしやすい街だと思えますが、子育て支援センターなど市の東側 に公共施設が偏りすぎていて車がないとなかなか利用しにくい。かといって市内の公共交 通が充実しているというわけでもない。地域のつながりが薄い(ご近所のみ)。自治会をどう にかできないか。
交通 ・ バリアフリー ユニバーサル デザイン	村山団地については過半数の高齢者が居住しております。日々の生活の中で買い物、病 院へ行くときに困っております。せめて団地内をめぐる交通手段がほしいねと話しており ます。何かお考えいただけたらと思います。これからも皆様に迷惑をかけないで自立した生 活を送るためには足が欲しいものです。
	自転車で移動することが多く、最寄りの玉川上水駅周辺の駐輪場が少なすぎます。バスで 駅まで行くのも時間がかかりすぎ不便です。お年寄りが多いなら多くなり市内で買い物 できるように便利にしてください。
	少子高齢化が進む中、自分も自動車を運転できなくなったら今の自宅で暮らし続けられる か心配。高齢者、障害者、子育て世帯等が車がなくても買い物や病院などに通えるよう になっていくとよい。市にお金がないのであれば、民間企業や大学などに協力してもらい、 市民のためのスペースを設けてもらえると良いと思う。
交通 ・ 子育て 環境	程よく賑わいがあり、程よく緑、東京感がないところが魅力なのかと思う。もともと23区内に 住んでいたのに電車がなく不便だと思っていたが、住んでいるうちに年々好きになってき た。山々もみえ、自然もたくさん感じられ、子育てにもいいと思っている。モノレールの延伸 で便利さが増す、快適さが増すとは思いますが、もともとこの武蔵村山市の穏やかな雰囲気は 残したままできて欲しいと思う。ますます高齢者や子供に優しく、程よく活気があり住みや すい街になって欲しい。
	駅を作って欲しい！武蔵村山市は駅がないので！空いている店舗や土地にドンキホーテ とか武蔵村山市にない店や街の店をもっともっと作って欲しい！子育てにとって環境充実 な街を！
交通 ・ 活性化	市内に駅がないことは大きな損失だと思います。重要な交通手段であるバス(立川バスな ど)の時間がいつもルーズなのが困ります。道路も混んでいないことも多いのに常にルー ズです。またみんな都内の遠いところへ通勤通学しているのに終バスがとても早い。目立 ったショッピング施設がイオンモールしかないのも他も建設。

分類	自由意見
	<p>静かで住みやすいです。テレビでも取り上げられるように駅がないことを恥ずかしく思います。交通機関の充実を望みます。中心市街地ゾーンの活性化、市の良さをもっとアピールし、体験など素朴な感じを知ってもらおう努力も必要かと思えます。市民が安心し、安全に暮らせるよう取り組みもお願いします。</p> <p>やはり何といっても駅がないなんてナンセンス！！早くモノレールを実現させるためにも横田基地の飛行場が軍民共用になることだと思う。人の流れが変われば村山の増収につながる。基地や国の助成も大事だが、武蔵村山自体が会社運営者となり、もっと利益を生むことを考えるべきではないかと思う。財源の乏しいところには若者を呼びこむことが難しいと思う。子供、青年が多い活気のある村山になってほしい。</p> <p>駅までのアクセスが便利となる公共交通機関を整備してほしい。市民の憩いとなる施設がほしい。人口が増えるために学校・病院・企業の拡充。</p>
交通 ・ 自然環境 ・ バリアフリー ユニバーサル デザイン	<p>豊かな自然を生かした環境整備でもっと美しい街へ。交通の便が良くなり、高齢者にも移動しやすく住みやすい街になることを希望します。</p>
交通 ・ 生活 ・ 跡地	<p>日産跡地はずいぶん変わらず、あの広い土地をそのままにしておくのはもったいないと思います。子どもたちが晴れでも雨でもあそべる施設や室内プールにできたら子育て世代が武蔵村山に住みやすい街となり、しいては高齢者を支える人が増え、福祉も充実し、良いまちづくりにも発展していくと思えます。そのためには働き盛りの人たちが利用しやすい公共交通機関の整備は必要不可欠であると思えます。</p>
交通 (モノレール)	<p>モノレールいつになれば通るのか。早く通してもらいたい。村山に来て55年になりますが、生きている間は無理だと思っています。1度は乗ってみたいですので早くお願いします。</p> <p>モノレールの計画を明確にわかるよう、ネット等に情報として載せて欲しいです。</p> <p>玉川上水駅周辺の駐輪問題が多いのでモノレールなど交通機関を増やし局所集中を分散して欲しいです。災害時拠点など市役所システムが遠く、サービスを受けにくい環境です。市全域にサービス網が行き渡るよう、拠点の増加かアクセス利便性を向上していただきたいです。</p> <p>モノレール延伸の早期実現。少しでも工事を早くはじめてくれるとやる気が見れて嬉しいです。</p> <p>多摩都市モノレールを早く延伸してもらいたい。武蔵村山にも駅を作ってもらいたい。</p> <p>モノレールの駅ができたとして、料金が高ければ乗る機会も少ないと思う。生活圈から遠いのでよくわからない。</p> <p>モノレールなどの公共交通が充実すればさらに住みやすくなると思えます。</p> <p>早くモノレール進める</p> <p>早くモノレールを作ってください。お願いします。</p> <p>モノレールを早く実現してほしいです。そうすれば通勤等の利便性が増し、若い世代がずっとこの市に住むことが今より可能です。今のままでは便利なモノレール近くの東大和市や立川市に住まいを変えたいと思ってしまいます。</p> <p>モノレールの延伸を早くに願う。</p> <p>モノレール箱根ヶ崎駅への延伸はできるのでしょうか。東大和市から移転しましたが、良い市だと思っています。</p> <p>市内に駅がないので一日も早くモノレール延伸を進めてほしい。</p> <p>モノレールに期待しています。</p> <p>モノレール延伸が必要であると市民(特に低年齢層)に刷り込むのは市民のためにならず、やめた方がよい。交通手段、地域振興手段としてモノレール誘致しか選択肢がなかった時代があるのは認めるが、現在、未来を見つめ直して描き直すのが今の大人の責任。ウーバー(交通シェアサービス)やバスの自動運転で交通インフラは今後充実するし、人口減で交通需要自体が本市のみならず日本全体で減る。重厚長大なインフラ(モノレールのこと)は将来の市民、都民への負の遺産となり、今の大人は後世子孫に大いに笑われることになる。鉄道がないことを誇る逆転の発想(たくましさ)を！</p> <p>モノレールの早期開通を願う。玉川上水、または武蔵砂川駅など西武線に乗るためのバスが市役所までいかないと乗れない。</p> <p>早くモノレールができてほしいです。</p>

分類	自由意見
	<p>モノレールの延長を急いでください。特に上北台～イオンモール間。</p> <p>早いモノレールの実現を希望したい。</p> <p>モノレール延伸に期待しています。</p> <p>モノレール延伸の早期実現を。</p> <p>①設問がすべて「ハコ」のもの ②コロナで都の財政が大変な折、何十年もできなかったモノレールなどピントはずれ。この程度だから余計なことをしないで税金を下げることをしてください。 ③街路樹を植えたり抜いたり余計な費用</p> <p>モノレールが開通することが一番重要です。交通渋滞がなく目的地にスムーズに行ける西武線や中央線、京王線にもつながりとても便利、市内への人の流れが活発になり市内が便利になり人口も増えるかもしれないです。モノレールが開通すればほとんど不便を感じません。</p> <p>モノレールが一日でも早く実現できますようにお願いします。市民に明るいニュースをもっと伝えてほしいです。</p> <p>武蔵村山市は生活するうえでとても良い環境と思います。モノレールが通ることにより、市の活性に期待します。市役所の皆様、いつもお疲れ様です。</p> <p>モノレールが通るとい話は小学生になるころに聞いたのに、武蔵村山には全然来てないのはどうかと思う。武蔵村山は不便な市です。年を取って車の運転が危ないかなと思っても、このままでは車で買い物に行くしかないと思われれます。そのためにも私たちが生きている間にモノレールを通してほしいです。</p> <p>このアンケートではじめて都市整備計画の概要を知りました。住んでいる近くのことなので重要なことです。とにかく都でも有名な駅がない市です。30年以上たってもまだモノレールが実現できていないのはやりきれない悲しさがあります。コロナで住宅周辺のバスの便も減少しています。せっかくアンケートをいただいたので書かせていただきます。モノレールの早期実現を！（大きな武蔵村山病院）という場所があっても急患は受け付けてくれませんでした。現状では市外にしか急患を受け付けてくれるところがありません。病院からのたらいまわしがありました。これでは緑化より人の命が危ないです。都市化が進めば…というねがいを込めて書かせていただきました。</p>
<p>交通 (モノレール) ・ 自然環境</p>	<p>自然環境は緑地が多く新鮮な野菜が買える等、心に優しい武蔵村山市が大好きです。歴史的にもっと世に広めても良い場所等がもっとあるのではないかと思いますのでテレビでアピールしても良いかと思えます。YouTube で楽しそうな動画で街並みや神社仏閣、農産物を紹介する等、今のご時世の波に乗ってみるのもモノレール路線が早くつながる方法の一つではないでしょうか。ご一考をよろしくお願いします。</p> <p>一日でも早くモノレールの延伸を望みます。自然を生かし、子供たちが自由に遊べる場所の提供。</p> <p>モノレール延伸反対です。子供たちが思いっきり遊べる公園をたくさん作って欲しいです。税金が高いです。体育館の整備(小中学校)</p>
<p>交通 (モノレール) ・ 防犯</p>	<p>問7、問9の具体的な取り組みの案にアイデアではなく日ごろ不満に思っていることを記入してしまいました。ご不快な気持ちにさせてしまいましたら申し訳ございません。23区内で30年以上生活していたためこちらは車がないと移動ができずとても不便だなと感じています。モノレールも料金が高く不満です。イオン以外お店がなくてつまらないです。学園4丁目から団地西通りへ向かう道の自動販売機があるあたりでお昼の12時頃に決まって知らない男性(50～60代に見えます)が「すみません」と声をかけてくるのが2、3度あり怖いのです。こちらは小さな子供連れで徒歩、男性は自転車なのでいつも走って逃げています。コロナ禍なのに話しかけてくる意味がわかりません。地域の防犯を高めるためパトロールなどして欲しいです。主人の地元へ職場が近く地価が安かったので住まわせていただいています。魅力に乏しい地域だと思います。</p>
<p>交通 (モノレール) ・ 生活</p>	<p>モノレールの延伸状況について詳しく市民に教えてほしい。スポーツ施設(プール含む)を充実させてほしい。</p> <p>イオンモールがあるおかげもあり、市内ではほぼ全ての用事が済むため市外へ出ることがほぼなくなりました。とても暮らしやすくして私は武蔵村山市が大好きです。イベントやお祭りも趣向が凝らしてあり、とても楽しいので毎年行っています。地元のものを使っての名物料理もあるのもいいなと思っています。モノレールの駅ができてさほど変わらず落ち着いた雰囲気が残るといいなと思います。いつも武蔵村山市のことをよりよくしていこう動いてくださりありがとうございます。よろしくお願いします。</p>

分類	自由意見
	畑がなくなり家ばかり。緑もなくなりつつ寂しいものです。モノレールも早く作り出してもらいたいです。スポーツ都市宣言したのでグラウンド、体育館が少ないので作ってもらいたいです。硬式野球のグラウンドが1つでは全然足りません。スポーツ都市ならばもっとあってもいいのではないのでしょうか。
交通 (モノレール) ・ 活性化	当市は都会の喧騒から離れ、静かで住みやすい地域だと思っています。一方で商業活動は控えめな印象なので、活気があまり感じられない部分があるため、各地域の商店街への働きかけや支援が必要と感じています。モノレール延伸は期待しています。ただし、以前よりも実現感が低くなっていると思います。マイルストーンの明確化と実現するために何をするか、課題が何かを市民と共有して、ともに考えて協力していくべきかと思っています。 市内だけではなく、市外や他県からも集まってくるような施設や催し物を行い、宣伝も強化し、市の収益を上げる。交通機関の整備。多摩モノレールの実現、上北谷と箱根ヶ崎の他に埼玉方面の西武線との接続ができると市内に人を呼べると思う。
交通 (モノレール) ・ 観光	モノレール延伸で通勤・通学は大変楽になると思います。現在はイオンモールで買い物していますがモノレールで立川へと人の流れが変化すると、村山商店街の今後が気になります。村山を代表するようないテーマパークが必要だと思います。
交通 (モノレール) ・ 跡地	今後モノレールが開通したら、モノレール駅と武蔵砂川駅を行き来できるバス便を作って欲しい。モノレールの延伸開通が1日も早く実現することを願っています。日産跡地の利用について公園など整備が早く進むことも願ってます。
自然環境	生まれた時から武蔵村山市で暮らしてきて、この街は自然豊かなところが1番自慢できる街だと思っています。なので、今ある自然は守っていただきたいです。よろしく願います。 駐車場がある公園を増やしてほしい。 市のプレミアム付き商品券、来年もやって欲しいです。普段は行かないような場所にも行ってみたいと思います。夏のひまわり畑、春の菜の花畑、とても好きです。 残堀川のイオン方面から武蔵砂川に向かっていくところの道が木がなくて自転車で通る人や歩く人が夏の時など日陰がなくて心配です。 周りから見える公園作りをお願いします。明るい公園。 1番に公園のトイレの整備をお願いします。 安心して暮らせる街、安心して遊べる公園、これを筆頭に頑張ってください。 とにかく公園にバスケットゴールが設置されることを望みます！コロナ禍で体を動かす機会が減っており、一刻も早く設置していただくことを期待します。 子どもたちが家でゲームばかりでなく、体を動かしてたくさん遊べる場所を作っていただけるとありがたいです。 公園で野球やサッカーなどができる公園を増やして欲しい。 去年4月に転入してきました。まだまだわからないことだらけですが近くの大南公園やイオンモールなど子供とよく利用します。東京都は思えぬ静かさが大好きです。公園等で水遊びができる施設(プールではなく)があると、より素敵だなあと感じます。(すでにありましたらすいません)室内遊具施設も低価格であると嬉しいですが、難しいですね。 現在工事中の雷塚公園に遊具の設置をお願いします。家から近く頻りに利用するため。私は市外で勤務のため、子供や妻が安全安心して平日に生活できる市内環境を望みます。よろしく願います。 豊かな自然をいかした施設が増えるとより市外の人たちにも来てもらえるのではないかと感じる。キャンプ場が作られるとかたくりの湯があることと相まって利用者でにぎわうのではないかと考える。 子育てしていて、支援センターや児童館、公園など整っていて助かっています。ありがとうございます。屋内の商業施設としてはイオンに人がたくさん集まっているので、屋外ののびのび明るく、緑あふれるようなところで人が集えるようなところもあるといいと思っています。 隣町(瑞穂)にあるようなドッグランが市内にあれば嬉しいです。以前、大南公園内にあったプールの活用等…考えてくださいね！！ 子供時代を過ごしていないので、20年たっても武蔵村山市についてよく知らないという事が今回よくわかりました。自然環境を壊さないまちづくりを望みます。

分類	自由意見
	コロナウイルス対策の生活をしながら市内の町への理解が深まるにつれ残堀沿いの巨木の森、公園、広場に癒されている。緑を減らすことなく、整備されていない場所を手入れし、市の緑に囲まれた特色を生かすことが良いモノレールが通っても緑の市を守り前面に出すことも大切。六道山に続く野山北公園の清潔さは素晴らしい。
自然環境 ・ 生活	スポーツ都市宣言を言う割には硬式野球、ボールで遊べる公園、プールの老朽化と、とても宣言にあっていません。団地をつくるぐらいならグラウンド等を作ってください。畑もだんだんと家が変わり緑もなくなって、車ばかり増えています。もっと農家の方に支援してください。後継者問題もあると思いますが、まずは支援だと思います。緑と畑が多いので土地を買い住みました。今はなんだか残念な市です。
自然環境 ・ 子育て環境	子育て世代ですが、武蔵村山市は子育てがしやすい街だと思います。人口のわりに保育園の数が多く、待機児童はいますが近隣の市町村ほどではないと思います。賑やかな町は立川や都心に行けばよいので武蔵村山市はそれらとは別の魅力を持つ街を目指すべきだと思います。自然を身近に感じ多くの公園、丘陵に囲まれた子育ての街です。
自然環境 ・ 活性化	自然に恵まれた(鳥や昆虫等も住みやすい)緑の美しい環境なので良さを残しつつ、もっと柔軟に新しいことを取り入れ、利便性を高め開拓されると素晴らしいと思います。武蔵村山市役所の出張所等でベルマーク投函箱を設置して欲しいです。せっかく集めてもどこへ渡していいかわからず結局捨ててしまっています。
自然環境 ・ 跡地	中心市街地の整備もいいけど、中原地区が置いてけぼり。河川等は整備されていない雑草がひどい。日産跡地、立川よりをどうにかした方がいいと思う。市で買い取るなどした方がいいと思う。 日産跡地に昭和記念公園のような気軽にピクニックできるきれいな場があると嬉しい。
景観	問 13 に対して共働きで忙しかったり、車複数台所有のため庭が狭かったりと、緑のないおうちが増えた気がします。緑のある大きなおうちも次の世代で分割されたり売られたりして庭のない建売になったり。散歩していても楽しめる景観はありません。散歩したくなる街が理想です。 桜祭りのメインの遊歩道の桜はあまりにも惨め。桜はできるだけ自然に育て、樹形も花も楽しむものと思う。電信柱のように小枝、下枝を切っている姿は見たくない。管理の見直しを強く望む。
防災	以前から気になっている事項:無駄な消防署出動が多くないか?(近くに消防署があるせいか)、サイレンとともに市役所のアナウンスがあるがしばらく「火災の事故はありませんでした」の再アナウンス目立ちます。実態を調査すべきではないか?①いたずら?②ボケ老人?③間違い?④何か意図的?⑤他…などの通報もとを出動ごとに、経費のかかることでもあります。 水害が少ない反面、災害時に生活水として使える水が確保できない。精神科がある病院がない。 防災を前提とした安心、安全なまちづくりが最大の取り組みをお願いしたいと思います。我が町は「偉大な田舎」で良く、老人や子供にやさしいまちづくりを期待しています。 最近気が付くあたり、広報のメッセージが流れなくなった気がします。火災・お知らせ・その他高齢化のなか安心につながります。検討していただけますでしょうか。
防犯	防犯カメラの台数増と街灯の明るさアップ 街灯が少ないため町が暗い 上水高校から音大への道は街路灯が少なく、暗すぎる。街路灯を増やしてほしい。 横田基地で夜 22 時ごろまで飛行機が本当にうるさいです。昼はともかく寝る時間は困ります。防犯の面で住宅街に防犯カメラがあると安心です。 市内の公園の周りに木が多いと思います。木が多すぎても防犯面でも危ないので公園一面見回せられるくらいスッキリした方がいいと思います。
防犯 ・ 生活	不燃ゴミの日でプラゴミの回収がなくなるのは困る。古紙の日を 1 日潰して不燃ゴミの日にして欲しい。街灯が少ない場所は増やし、防犯対策して欲しい。
生活	再生可能エネルギー利用割合を高めるためどの市や区よりも力を入れてエコ意識が 1 番高い市にする。 全体的に緑も多く、高い建物もなく、空気良い街だと思う。学校(特に小中など)の建物、図書館など、安全性は当然ながら古くなり、子供たちの安全を考えて一中のように古いものから部分的でなく全て建て替えて欲しい!

分類	自由意見
	問 10, 5:ごみに対して、自分自身もこれから年を取っていくので、考えていかなければと思ひ身辺整理を始めたのですが、捨てるもの小さくして捨てるでも1ヵ月1回の機会ではなかなか進みません。私たちも気を付けて捨てなければいけないのですが、ごみを捨てるのに不燃物は月1回です。ライタービン有害物は月2回でいつも見ているのですがほんの少しです。缶金属を月1回、不燃物月2回にしてください。
	ゴミに対する意識が低いと思う。「村山はほとんどなんでも可燃ごみで出せる」などの声を聞くとがっかりする。「スーパーではトレイから品物を出し、お店にそのまま捨てる」など自分の家だけきれいならいいの？と思う。
	プラごみの曜日が月に一回だけ。燃えないゴミの日になるだけでプラごみが2週間分たまりごみ置き場があふれる。プラごみはかさばるし現代ではいろいろなものでプラが使われているのでプラごみは週一回、もしくは週2回でもよいと思う。逆に古紙は週一の必要ないと思う。リサイクル施設に持っていけるし、新聞を購読してる家庭も少ない。新聞屋さんの古紙回収もあるし、その回収は月に一回です。それで十分足りている。古紙の日は月2回程度でよい。
	一部地域のごみの捨て方。村山団地の使用状況などを明確にしてほしい。
	・レジ袋を有料にしても減らないゴミ。ホームセンターで買ってくるから意味がない。「武蔵村山のごみが残堀川から流れてくる」と立川の友人がぼやいていました。ペットボトルは蓋、ラベルを付けたまま出す。そのうち武蔵村山のごみは回収しないとってくるかもしれない。武蔵野市と調布市がごみでもめていたことがある。京都市を見習いゴミ袋は禁止にしてください。・モノレールは最寄りの駅までいくのが大変で、また例えば立川まで行くのに往復1000円以上(多分)通勤費の高い武蔵村山の住民を雇う企業はないと思います。私が企業の役員だったら交通費の高い社員を採用しません。
	ゴミの散乱していない町に住みたいです。
	道路や空堀川の遊歩道に犬の糞が非常に多い。ごみのポイ捨てが多い。
	市民が使える施設が他の市より少ない気がする。特に西武地区は少ない。これでは税金の不平等である。
	市の施設を駅周辺に集約すべきだと思います。駅から遠いと利用が困難です。モノレールは人口が集中している町田が先で、武蔵村山市内は利用者が少ないと思いますので後回しでいいです。
	住む前までは武蔵村山は暗いイメージがあったのですが、住んでみて変わりました！人が優しくていい街です。ですが、公共施設や公園が古いのもう少しみんなが行きたくなるように人が住みたくなるように新しくして行ってもいいのでは？と思います。島田市子ども館、藤枝市れんげじスマイルホーム、小金井公園、佐賀の武尾市図書館など魅力あふれる他の地域のものもぜひ(一度には無理ですが)取り入れて頂けるとより良くなるのかなあと思っています。
	公共の屋内プールが欲しいです。隣市に行くが高くなるのと、現在では屋外で遠いので・・・東経大は夏のみ、かたくりは料金が高くて狭いです。イオンモールの隣にぜひ！！
	もう少しみんなが行ける公園や運動場があるといいと思います。武蔵村山のいいところを残しつつ、みんなが運動できる場所などがもう少しあるといいと思います。
	散歩している時、疲れた時に休めるところ。広い道路等にベンチを置く。集会所、公民館等がもっと自由に使えるといいと思う。最近亡くなる方が多くなりお墓のことで市営の墓地があれば他市に墓を求めなくてもいいので地元での墓がビル形式やロッカー型でもあればいいと思う。
	隣市のいいところを取り入れて欲しい。文化活動でもかなり遅れていると思います。
	図書館が充実している町は市としての文化的な価値を高めることができ、新しい若い人を住民として迎え入れることもできると思います。
	山、緑地などがあり自然を大切に、地域で守ってきたものを活かそうとてくださっていると感じます。しかし、東京都にあり、ちょっと出かければ都市の文化があり便利で両方楽しめますが閉塞感の生まれやすいところだと思います。人々の多様性、文化、芸術などまちづくりに積極的に取り入れて下さるとうれしいです。緑ヶ丘の地区会館や里山民家ボランティアなど、プロの力を借りて市民で取り組んでいくことが大事だと思います。
	図書館、体育館、スポーツ等の施設の充実、環境整備。お願いいたします。
	新旧住民の意識のズレ。それぞれの考え方や行動パターンが自分本位になっているので、コミュニケーションの場やマナー向上などの場や機会を作り、よりよい武蔵村山市民、連帯感のある武蔵村山市を目指して行政運営してほしい。(新しい住民・・・若い方が多く、ルール・マナーができていない。旧住民・・・新住民をよそ者扱いし、心を開こうとていない)

分類	自由意見
	<p>他県から引っ越してきて思ったこと。とにかく図書館がいくつもあり、豊富な種類がある。そしてネットで注文できる。そこが素晴らしいと思います。1番良い点だと思います。思いがけずコロナになりましたが、自宅で過ごす助けになっています。働いてくださっている方々に感謝をお伝えします。地域の発展になるかわかりませんが、手軽には入れる喫茶店はもっとあったら老人たちも楽しめるかな？</p> <p>除夜の鐘の中止であったり、公園で子供たちの声がうるさい、水道道路の桜の枝を開花前に切れなど、周囲の様子を承知の上で移り住んできた人の苦情に多くの市民の意見を聞かずに実行するのはいかがなものかと思えます。少数の人の言葉に耳を傾けることは大事ですが、個人のわがままや理不尽な要求には毅然と対応することが大事だと思います。</p>
生活 ・ 子育て 環境	<p>空き家対策。ゴミの有料化。カラス対策。高齢者の活用。子供たちの遊び場。古くからいる住人と新しく入居した住民との交流。</p>
生活 ・ 活性化	<p>・各地域の自治会活動の活発化として地域のイベント(誰でも参加できるスポーツなど)を行って住民の親睦を図っていく。今は難しいですが、まず自治会会員数を増やす策を考えていただきたい。・地域の親睦がベースとなる交流場所について低負担の集会所がないので、何らかの工夫を考えてください。</p>
バリアフリー ユニバーサル デザイン	<p>他市町村とくらべて税金が高いと感じます。福祉への充実した対策や支援を強化するなど具体的な取り組みをお願いします。(要介護や要支援、障害者への手当てを充実させるなど早期に実施してください。)今後も武蔵村山市に居住しますのでよろしくをお願いします。</p> <p>将来の少子高齢化に伴い、容易に暮らせる市になってほしい。高齢者が身寄りがなくても安心して、最期を迎えられるような場所になってほしい。</p> <p>①高齢者、子どもに優しいまちづくりを期待します。②安全安心なまちづくりに期待します。</p> <p>高齢化が進む中であって高齢者の視点に立った環境の整備が必要だと思います。健康な方もいれば大変な思いをされている方もいる中でそうした方たちにもやさしい街に向かうことが理想かと思えます。</p>
バリアフリー ユニバーサル デザイン ・ 子育て 環境	<p>過疎化が進んでいると思いますが、未来を担う子供たちが伸び伸びと暮らすことができるまちづくりをよろしくをお願いします。年配の方や体が不自由な方もいらっしやと思いますので、バリアフリー化を今以上に進め、より住みやすい町づくりも必要だと感じます。</p> <p>他自治体での取り組みを参考にまちづくりをしていってほしい。子供や障害のある方、高齢者等に配慮のある設備を整えていってほしい。</p>
バリアフリー ユニバーサル デザイン ・ 跡地	<p>日産自動車村山工場跡地に老人ホームができたらいいなと思います。</p>
子育て 環境	<p>安心して子供を産み育てることのできる施策の充実。武蔵村山病院の利便向上(病院までの乗り物、病院の充実、診察は市民優先など、市民が使用しやすい病院にする。)アフターコロナによる生活様式の変化の予測(何がどのように変わる？伸びるのは何か?)。1人住まい住宅の空宅への対応を考えておく。少人数葬儀場を多くする。</p> <p>武蔵村山市は駅がない分不便ではありますが、反対に繁華街がないので子どもを育てるのによい環境だと思っております。家の周りには畑も多く、家が密集することもなく気に入っています。市外の人が集まる街ではなく、市民がゆとりをもって暮らせる街になればいいなと思います。</p> <p>子供が安全、安心して育つ環境であってほしいです。早くモレールが近くにできてくれたら高校生になったとき安心なのですが…</p> <p>子どもが遊ぶ砂場にはたばこの吸い殻や瓶のかげらが落ちていて安心して小さな子供に砂遊びをさせてあげられません。すべてをきれいにすることはできなくても、そのような事実があることを市報や Twitter があるのならばもっと発信してほしいと思います。未来ある子供のために、その子供を育てるお父さんお母さんがのびのびと安心して子育てができるようにサービスを充実してほしいです。子供の笑顔あふれる街をぜひ、作っていただけたらと思います。</p>

分類	自由意見
活性化	私は出身は宮崎で観光地として栄えているところで育ちました。来訪者であふれており、マナーの悪い方がいると大変でしたが、こちらへ住んで静かな環境をとでも気に入っています。この良いところを維持しながら、市の良さがもっと知ってもらえるといいなと思っています。村山市民の一員になれてよかったと思っています。もう少しだけお店があると生活面が充実しそうです！
	活気のある市になるとうれいです！！
	武蔵村山の知名度がアップするような施設の建設や、活動を希望します。
	中心地がない。モノレールの新駅が新しい中心地となるよう、人が集まる施設、店など誘致する。
	武蔵村山市は東西に比較的長い市に幹線道路が東西に走るので南北の地域を緑化あるいは商業的に盛んにしてください。
	現状の静かで暮らしやすい落ち着いた環境をあえて都会化する必要はないと思う。「武蔵村山」は「武蔵村らしい」味でいいかと。ただ日々の生活しやすさ、安心安全性は確保した上で。それは何より住み続けられることに繋がります。大きくなることで大変なことも増えます。まずは身近な幸せが感じられる町に！
	中心市街地に活性がない。イオンモールだけ。住み良い環境あることは良いと思います。(静か、緑が多い)
活性化・観光	田舎の安心感がある反面、閉鎖的な雰囲気も感じられる。落ち着いてはいるもの、若者が集まるような場所がないため、賑わうことがなく、高齢化が進んでいるので、レクリエーション施設、カフェ、イオンモール等を設置するだけでもいいのではないかと。活性化につながる可能性大。そうしないと若者たちは市外へ引っ越す人が増えるのでは。最終的に高齢者が多い市になるかも。
	公園は面積が広い場所が多く、定期的なイベント(フリーマーケット、葉、木の実などの作品作り、外でも折り紙など)で異年齢の交流や野山北公園もまた充実したコースがあるので老若男女の活用をアピール
観光	みらい保育園の前にある野菜販売自販機のシステムを各保育園幼稚園、市民が集う場所に設置されれば便利。観光地ができればよい。
	観光資源の有効活用。八王子の高尾山に年間 300 万人訪れています。当市は都立野山北・六道山公園に恵まれた環境にあります。カタクリの群生地、蛍の生息地。里山民家の体験、ハイキングコースなど周辺のモノレール駅から直近にあり都民の憩いの場として老若男女をお迎えする絶好条件を提供する立場にあります。国、都、近隣市町、モノレール会社など関係機関と組織を立ち上げる必要あり。
	イオンモールもあり、他地域からの人の流れも多いので市内の整備でレクリエーションを兼ねた観光も良いと思います。自然環境もいいですし。
跡地	村山うどんが名物だが来客のおもてなしには今ひとつ。食豊かなまちづくりにしたいです。
	日産跡地に公共施設ができれば何か手続きをするにも便利だしとても安心できると思います。
	日産跡地を有効に活用してほしい。もったいなさすぎる。自分自身、長く住み続ける場所になるし、2 人の子供にとっても大事な故郷となるので、住みよい街に育ってほしいです。期待しています。
	日産跡地の活用を考えた時、テーマパークや大型ショッピングなど誘致し、鉄道がない街なのだから市内外から客を呼び込むための駐車場を整備するとともに、渋滞対策を強化する。
	どにかくにも日産跡地がもったいない。そもそもあれは市の土地ではないですよね？
	日産工場の跡地が気になります。
	日産村山工場跡地の有効な活用に限ります。村山の中心地に！
	日産跡地と市の施設を市役所を含めた合同庁舎の計画など町づくりプランが偏っている。全体を見て動線から考える。トータル的、都市計画をプランする。
その他	日産跡地の活用が今後の市の発展に大きく関わると思います。安易にマンション等個人所有物にするのではなく、民間企業の資本を入れて商業施設と公共施設(中央図書館など)をバランス良く配置していただければ、人の流れが良くなり生活の利便性も増すと思います。
	日産跡地を整備し市民が楽しめる施設、娯楽施設などを増やしてほしい。時々バイクが夜中に音がうるさい。警察などの警備を厳しくし騒音等なくしてほしい。
その他	いい街だと思うので、これからもよりよい街を目指して頑張ってください。
	全体的にあまり困らず生活させていただいている。ありがとうございます。

分類	自由意見
	これからも武蔵村山市がよりよいまちづくりをして誰もが憧れる街になっていけたらと思います。市長、市議会の方々頑張ってください。
	いつもありがとうございます。武蔵村山市に転入してきて1年経つところですが、とても住みやすく気に入っています。市役所職員の皆様のおかげですね。コロナ禍で大変だと思いますがどうかお体にお気をつけてくださいね。
	藤野市長が長年頑張って武蔵村山市をここまでしてくださいました。もっともっと良い市になるよう、藤野市長に安心して休んでいただけるように頑張っていかなければならないと思います。
	日頃より住みよいまちづくりありがとうございます。
	20年以上村山に住んでおり、大好きな地元なので子供からお年寄りの方までみんなが住みやすい街になってほしいと思います！ずっと村山に住んでいきたいのでよろしく願います
	アンケートの問いが的を射ていないように思います。一般市民が感覚的に答えられない、また選びにくいアンケートで、とっっても回答に迷いました。
	アンケート調査の結果をどのように都市計画へ展開したかHPにフィードバック情報を望みます。
	市の職員がデスクにあぐらをかいているのはダメ。市民のために働く人になってください。(嘘ではなくそういう人がいっぱいいるのです)市の職員(デスクワークをする人)が多いが、現場を手厚く人を増やしてください。市長はもっと町中をあるべき。現場をみる！不燃物回収が容プラの日に取り込まれている。容プラの回収は毎週にして古紙の回収日に1回不燃日を設けて欲しい。善処してください。
	安全であること、多様性自由を重複した生活ができることが大切と思います。また同時に協調と協力で相互理解が進み、気持ちよく地域の中で生活できるよう皆が努力することが必要と思います。市報などでもメッセージが伝わる方法を1つでいいから市の方針などを伝えるコーナーがあってもいいと思います。
	コロナで旅行やレクが減少している中、週末のウォーキングからのかたくりの湯はかけがえのない心の癒しとなっております。サウナの復活を楽しみにして今は自粛頑張ります。かたくりの湯大好きです！
	コロナウイルス感染症が武蔵村山市にも増えつつある中で、その対策を政府や都に依存しても良いものでしょうか。市としての独自の対策を打ち出すべきではないでしょうか。感染者ゼロを目指すくらいの意気込みが必要と思われます。何の災害にしても比較的影響が少ない市のように思われますが、いざという時のために能力が発揮できるよう願います。
	今のコロナ禍は政治の起こした人災です。中国で発生した時点で入国の全面禁止、大規模コロナ病院の建設を行い、国民全員にPCR検査を行い、陽性者を大規模病院に隔離すればよかった。コロナは人と接触すると感染するので武蔵村山市独自の政策で保幼小中高大のオンライン授業への移行及び市内企業のリモートワークへの予算補助をするような人と接触しないまちづくりをお願いします。何故ここまで言うかというと、若い人にも後遺症が残るからです。しかも、まだ解明されたウイルスではありません。子どもから大人が感染するのは防げません。国がやらないので今すぐ保幼小中高大は登校禁止にしてオンラインにするべきです。東京を担う若者にコロナの後遺症を残してはいけません。
	まちづくりではありませんが感染症について市はどんなことに取り組んでいるのか？市内病院との連携・ワクチンはどこまで進んでいるのか？等、小さなことでも市報やホームページに逐一掲載してほしい。市民の安心につながるのでは。
	イオンモールに人集まりすぎ。市としても市民に自粛を呼びかけるべき。
	コロナ禍でも隣近所を気にせず休校中1日中遊びまわっている子が多く、うるさい上に迷惑もかけられました。もっと教育委員会からしっかり友達と遊ばないよう通達すべきかと思いましたし、市からももっと発信がしてほしいと感じました。
	地元生まれの友人が話すには昔は村山結核療養所のそばを通るときは口に手をやり走って通り抜けるよう親に教えられたとのこと。医療には関係があった村山のような。日本で一つの医療都市に立候補すれば。今日のコロナ騒動は無理とは思いますが、世界が武蔵村山医療チームが活躍を期待するような難病医療研究所都市に。
	個人的な要求ですが、近くに歩いて行けるコンビニがほしい。
	武蔵村山というところは田舎です。いまだに土地の人、他所から入ってきた人と区別する。それがなくならない限り武蔵村山は良くなりません。
	デエダラ祭りの場所を市の中心近くイオンモールそばでできないか。また、毎年雨の時期に当たることが多いので日程の変更してほしい。

分類	自由意見
	デエダラ祭りの際の騒音が尋常じゃない。地域のイベントとして2日間我慢すればいいだけと理解はしているが、ひどすぎる。音量を半分にしても成り立つはず。
	①緑を基本としたまちづくりをしてほしい。②野良猫が多い所があるので対応してほしい。③犬が多く散歩しているが、小便、糞をしても放置している飼い主を教育してほしい。
	ムクドリのおんががとてもひどいです。中央の電線に大群で夕方通るのが嫌になります。どうにかありませんか……。道路は糞まみれ…ベランダもいつも大変です。何かいい案無いですかね～。
	この街にて過ごせていることに良かったと思える街になって欲しい。一人ひとりの意識が変わっていくような方向づけになるよう、きっかけを作り、身近にできることから協力していけるようにして行ったら広がりが見えてくるのではないのでしょうか。
	あれもこれもと欲張らず田舎感を大切にしたいまちづくりを希望する。
	ボランティアを頼らない方がよい。
	藤野市長の体調はいかがででしょうか？ずいぶん長いことお顔を拝見していません。よくわかりませんがお大事になさってください。
	日頃武蔵村山市のためにご尽力いただきありがとうございます。なぜ私が選ばれたかわかりませんがこの機会に意見を書かせていただきました。言うのは簡単ですが、実現するのは本当に大変だと思います。約20年前にこの市に移転して子育てが終わったらまた移転するつもりでした。しかし、今はこの市で老後を過ごしたいと思っています。だからこそ、今より住みやすい市になっていただきたい。そう願っています。どうぞ皆様もコロナに感染しないようにご自愛ください。
	うそをついて母子手当を受けたり、生活保護を受けている人がたくさんいる。薬物、入れ墨やめないやつがいる。
	このようなアンケートを行うのであればインターネットをつかったほうが良いのではないかと思います。ここまで冊子にするとお金もかかりますし返信用封筒にもお金がかかります。せめてはがき一枚にインターネットのアンケートの案内を送るだけにするとか…こういうところにお金を使わないでいただけたら大変ありがたいです。
	自然があり、人も近くにいていい街だと思います。住めば都ですが、遠くからわざわざ来る人は少ないかと思いますが、なぜでしょうか……。そこを考えればいいまちづくりができるのではないかと思います。これからの市の発展を楽しみにしています。
	市内中心部は整備が進んでいるが、立川市側大南地区は忘れられている。住民税はふるさと納税をすすめる。(ほかの自治体の)
	市民になって3年、知らないこと、知らないところだらけですが、市報などを見て、あちこちに自転車で出かけ徒歩で図書館に通ってました。1年前からはほとんど引きこもりの生活をしています。2年前脳梗塞の入院時、隣のベッドの方にアドバイスされたことで、勇気を出して総合体育館に通ってみました。でもいろいろあって認知症と思われたと思います。3ヶ月くらいたったある日、「医師の診断をきちんと受けてからきてください！」と言われました。指導員として当然のことだったと思います。でもかかりつけ医には週3回ジムに通っていますと話してありましたし、介護を受けるようになってはいけなくて強く思っていたことでした。私は他者の言葉で傷つくことが多くあり、人と接することが苦手です。私のようなものでも気楽に参加できるような場があったら、老後生活をたく短く終えることができ、きっといい人生だったと思いつつながらあの世に旅立つことができると思います。(お祭り、フリマ、バザー、コンサート、歩け歩け会などは好きですが、スポーツやゲームは嫌いで、アパートの庭で花を育てています)
	少子高齢化が市でも進む中であって、今後の方針が絞り切れていない(年始の市報を見ても)。高齢者福祉を重視するのか、住みやすさを売りに移住者を呼び込むのか、特色があるようでない現状では発展しないと思う。
	近隣に比べてもともと税収が少ない市だったのに、日産の撤退でさらに落ちたうえに、信者から大金を集めるくせに非課税の宗教団体に大切な土地を売却した市の責任は重大だと思います。宗教団体の街というイメージが定着してしまったら住みよい街にはならないでしょう。「緑豊かな武蔵野に集う我らは心健やか」廃校になった五小の校歌です。遠い過去のことになってしまいました。

資料編-4-2 若年層アンケート 自由回答

分類	記入内容
土地利用	<p>娯楽施設の少なさが目立つと感じる。野山北・六道山公園などの開発とかにもう少し力を入れてもいいと思う。あの辺りの地域はかたくりの湯もあるし、温泉ついでに何かの娯楽を楽しみたいという層を取り込めると思う。</p> <p>まわりを見れていない人が多すぎる。道の真ん中を歩かないでほしい。ボロボロのマンションが多すぎる。意味のない建物をそのままにしても土地の無駄使いでしかない。もっと有意義に土地を使ってほしい。</p>
道路	<p>歩道に水が溜まって歩けない。(雨の日)きれいになった道路が工事で掘られたあとガタガタになっていてもっと丁寧に元通りにできないのかな…とってしまう。</p> <p>道路の拡張と信号機や横断歩道の整備をリンクしてほしい</p> <p>雨が降ると水たまりができて道路が多いと思います。区画整理ができていない為か、急に道が細くなったり夜道は危険だと思う道路があるので、家庭や学校で学習して気を付けて生活していきたいと思います。</p> <p>16号をよく使って母の実家に帰るのに、三ツ木か宿の北を、狭山丘陵を通り抜ける道があったらとても便利に思うことがあります。是非道を通してほしいです。</p>
道路・生活	<p>道路が狭い、図書館の本が少ない、公共施設を新しくオシャレにしてほしい。ホームページがわかりにくい。治安が悪い、若い人を集める政策を何か行ってほしい。</p>
交通	<p>モノレール運賃を安くしてほしい。</p> <p>私は病院からも商業施設からも近いので、特に不便に感じたことはありません。とにかく交通の利便性を上げていただければ嬉しいです。</p> <p>お願いだから利便性をよくして下さい。電車、バスをよくして下さい。</p> <p>少しずつ確実に市民の声が実現されているように感じます。ありがとうございます。買い物に不便はないし、少し遠出すればよいぐらいだと思っているので、もう少し市外とのアクセスが楽になればうれしいです。</p> <p>車や人がたくさん行き交う場所で信号がないことが多く、事故が起きそうな箇所がいくつかあるので改善してほしいです。</p> <p>(今は)駅がないから、その分バスの本数を増やす、自転車で走りやすい道路にするなど電車以外の手段を充実させた方が良いと思う。ただ、安いスーパーはこまごましたところに結構あるので、良いと思う。</p> <p>駅がないのでバスを利用しないと通学できないので、バスの本数を減らさないでほしいです。私は自転車利用できないので、今後ずっとバスを利用するため、それがすごく心配です。なんとなく町がくたびれているように見えるのでガードレールや木も新しくしてほしい。</p> <p>早くモノレールを延伸させてほしいです。これが一番の願いです。その他は、友達が武蔵村山に遊びに来た時に、ガラの悪い人がいて「治安悪いね」と言われたのがショックでした。また、ゴミが歩道や道路によく落ちているので拾ってほしいです。ゴミを捨てる人がいない市になればいいと思いました。</p> <p>モノレール延伸に関して、モノレールが伸びたとして、使われる理由の多くは玉川上水や立川に出る為だと思います。そしたら今のままで充分ではないでしょうか。駅やその周辺にお金をかけるよりも、学校設備など他に目を向ける事があると思いました。</p> <p>市自体に集客力があればよいのにと思う。ライブ会場(コロナ禍下でも使える)などを建てたら、とも思ったが、それにはやはり交通の安定的整備が必要なのでモノレールの延伸計画に注力するのはよいと思う。</p>
公園	<p>公園の遊具を増やしたり、もう少し娯楽の店を増やしてほしい。そしてモノレールをいい加減つくってほしい。通学が毎日大変。</p> <p>近くの公園はブランコを壊され、イスもバラバラに壊されずっと放置の状態です。子供たちは遊ぶ場所もなくかわいそうです。車いすの息子を押し歩くにも破片が多く危険です。修理や取り締まりは難しいのでしょうか。薬師公園です。</p> <p>元々、自分は駅が延伸されるのは反対でした。理由は、自分が住んで好きだったところがなくなるからです。今では反対ではなくなりましたが、恐れているのが「付近に新しく〇〇公園ができました」や「〇〇公園に遊具を追加しました」などのアウトドアでの楽しみが減ってきているのではと思いました。なので、駅の近くの公園や小さい子供が遊べる公園があればいいなと思いました。乱筆で申し訳ありません。</p>
生活	<p>市の体育館が遠くて利用できない。そのため東大和体育館を利用している。飲食店が西部にかたよっているように感じる。</p> <p>川沿いにゴミが多く捨てられているのでボランティアなどゴミを回収する活動が必要だと思う。</p>

分類	記入内容
	<p>整備された勉強がおこなえる大きな図書館が欲しい。受験勉強や課題を行えるスペースがあれば、イオンモールなどにたまりフードコートなどで勉強する学生も減り、市全体の学力向上にもなると思う。</p> <p>路上喫煙、歩きタバコが多いので分煙を押し進めてほしいです。公園で犬を放す人が多いので、ドッグランがあると良いと思いました。</p> <p>温泉と兼用じゃないプールが欲しい</p> <p>子供から高齢者が住みやすいまちになってほしい。子ども育てやすい様に妊婦さんに対しての支援が充実しているようなまちになればもっと良し！</p>
その他	<p>中高生以上が体を動かせるような施設・場所が欲しい。観光施設など人を市に呼べるようなものが欲しい。大企業を市に呼んだらいいと思う。</p> <p>ドッグランがほしいです。犬を飼っている方が多いと感じるので、ドッグランがあると人のコミュニケーションの場になると思う。</p> <p>とにかく学校終わりなど、ふらっと寄れるところが欲しい！イオンは駅から遠すぎ。飲食店ばかりつくらないで…。よろしく願いいたします…。</p> <p>このままだと武蔵村山市は高齢者に埋め尽くされてしまうと思う。なんとかして若者でも暮らしやすいまちにするように頑張ってもらいたい。</p> <p>デエダラ祭りでも市内に在する神輿会がパレードに参加したり、宗教団体がパレードに参加した方が良い。その方が祭りがにぎやかになると思う。</p> <p>もっとたくさんの人に、行ってみたい・住んでみたいまちになってほしいと思う</p> <p>ずっと変わらないまちであってほしい。</p> <p>しょぼい。</p> <p>友達には武蔵村山ってどこ？とよく言われますが、個人的にはいい市だと思うのでこれからも行政頑張ってください。</p>

資料編-5 アンケート調査票

資料-5-1 20歳以上アンケート調査票

武蔵村山市のまちづくりに関するアンケート調査

日ごろ、市政運営につきまして、ご理解とご協力を賜り厚くお礼申し上げます。

市では、まちづくりの目標やまちの将来像、また、土地利用や道路等の都市施設の整備などに関する基本的な方針を定めた「武蔵村山市まちづくり基本方針」（都市計画マスタープラン）を平成 16 年 3 月に策定し、その後、平成 25 年 10 月の改定を経て、計画的なまちづくりを進めています。

この度、令和 5 年度に「武蔵村山市まちづくり基本方針」の計画期間 20 年を迎えることから、新たな計画を策定することとなりました。その中で新青梅街道の拡幅等によるまちづくりや多摩都市モノレールの延伸計画の進展、また、全国的な大規模災害の発生や少子高齢化といった社会情勢の変化に対応した検討を行ってまいります。

つきましては、市民の皆様のご意見やご提案を、武蔵村山市のまちづくりの参考とさせていただくため、アンケート調査を行うことといたしました。

お忙しい中お手数をおかけいたしますが、本調査の主旨をご理解いただき、ご協力くださいますよう、お願い申し上げます。

なお、お答えいただいた内容は、すべて統計的に処理し、個人の特定などにより皆様にご迷惑をおかけすることは一切ございません。日ごろお考えになっていることをありのままにお答えくださいますよう、重ねてご協力をお願い申し上げます。

令和 3 年 1 月

武蔵村山市 都市整備部 都市計画課

ご記入にあたってのお願い

- 1 このアンケートは、市内にお住まいの 20 歳以上の方 2,000 名を無作為に選ばせていただきお送りしています。アンケートのご回答は、なるべくあて名にあるご本人がお書きください。
- 2 回答項目のうち、あてはまると思われるものの番号に○を付けてください。選択する○の数は、設問ごとに異なりますのでご注意ください。
- 3 「その他」にあてはまる場合は、() 内にその内容を具体的にお書きください。
- 4 調査票にご記入いただけましたら、恐縮ですが同封の返信用封筒（切手は不要）に入れ、

2月5日（金）までにポストに投函してください。住所・氏名の記入は不要です。

【問合せ先】

武蔵村山市 都市整備部 都市計画課 計画係

電話：(042) 565-1111（内線）272、274（担当：小濱、橋本、指田）

あなたご自身のことについてお伺いします。

問1 あなたは何歳ですか。あてはまるものを1つ選び番号を○で囲んでください。

1 20歳代	2 30歳代	3 40歳代	4 50歳代
5 60歳代	6 70歳以上		

問2 あなたは武蔵村山市に住んで何年になりますか。あてはまるものを1つ選び番号を○で囲んでください。

1 2年未満	2 2年以上5年未満	3 5年以上10年未満
4 10年以上20年未満	5 20年以上30年未満	6 30年以上

問3 あなたは次のどの地区にお住まいですか。あてはまるものを1つ選び番号を○で囲んでください。また、「何丁目」にお住まいか、下の欄に数字で記入してください。

1 中藤	2 神明	3 中央	4 本町	5 三ツ木
6 岸	7 中原	8 残堀	9 伊奈平	10 三ツ藤
11 榎	12 学園	13 大南	14 緑が丘	
お住まいの丁目	_____ 丁目 (緑が丘を除く)			

問4 通勤や通学をしている方にお聞きします。(通勤通学をしていない方は問5に進んでください。)

通勤通学時の移動手段について、番号を○で囲んでください。(複数回答可)
(市外へ通勤通学する方は、**市内を出るまでの**移動手段をお答えください。)

1 徒歩	2 自転車	3 バイク・原付
4 自動車(自分で運転)	5 自動車(家族等による)	6 タクシー
7 路線バス	8 市内循環バス(MMシャトル)	
9 乗合タクシー(むらタク)		
10 その他()		

問5 全員にお聞きします。

日常生活(買い物や通院)などにおける移動手段について、1つ選び番号を○で囲んでください。

1 徒歩	2 自転車	3 バイク・原付
4 自動車(自分で運転)	5 自動車(家族等による)	6 タクシー
7 路線バス	8 市内循環バス(MMシャトル)	
9 乗合タクシー(むらタク)		
10 その他()		

武蔵村山市のまちづくりについてお伺いします。

問6 武蔵村山市全体の視点から、次の「ア～ト」の項目ごとに、現在の満足度を「1～5」の中から1つ選び○で囲んでください。

	満足	やや満足	まあいい感じ	やや不満	不満
道路や公共交通について					
ア：幹線道路の整備（位置は P8 の参考図参照）	1	2	3	4	5
イ：自転車や徒歩で快適に移動できる道路環境の整備	1	2	3	4	5
ウ：市内の公共交通機関の充実	1	2	3	4	5
自然環境や公園・緑地について					
エ：身近な自然環境の保全と活用	1	2	3	4	5
オ：水とみどりを活かしたネットワークづくり（位置は P8 の参考図参照）	1	2	3	4	5
カ：まちにうるおいを与える農地の保全と活用	1	2	3	4	5
キ：地域の核や憩いの場となる公園の整備	1	2	3	4	5
ク：環境と共生した河川の整備と維持・管理	1	2	3	4	5
防災・防犯について					
ケ：地震や火災に強い建物の耐震化や不燃化	1	2	3	4	5
コ：災害時に安全に避難できる道路・公園等の整備	1	2	3	4	5
サ：防犯に配慮した安全な公共空間の形成	1	2	3	4	5
生活環境・居住環境について					
シ：地域の特性に合った良好な住環境の形成	1	2	3	4	5
ス：自然環境や地球温暖化に配慮したまちづくり	1	2	3	4	5
セ：生涯学習環境の充実（図書館・公民館・市民会館など）	1	2	3	4	5
ソ：美しいまちなみや景観の形成	1	2	3	4	5
にぎわい・活力について					
タ：日産自動車村山工場跡地の利用（位置は P8 の参考図参照）	1	2	3	4	5
チ：中心市街地の活性化（位置は P8 の参考図参照）	1	2	3	4	5
ツ：観光の振興とレクリエーションの場の充実	1	2	3	4	5
やさしさ・ふれあいのまちづくりについて					
テ：道路や公園のバリアフリー化	1	2	3	4	5
ト：誰もが安全で快適に利用できる憩いの場の充実（公園や公民館など）	1	2	3	4	5

問7 本市のまちづくりにおいてどのような取組みが重要だと思えますか。問6のア～トから3つまで選び回答欄に記入してください。また、選択した項目に関する具体的な取組みの案（アイデアなど）がありましたらお書きください。

【回答欄】

--	--	--

具体的な取組みの案（アイデアなど）

問8 あなたがお住まいの地域について、次の「ア～ノ」の項目ごとに、現在の満足度を「1～5」の中から1つ選び○で囲んでください。

		満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
地域の安全性	ア：火災・震災時の避難場所や避難経路の安全性	1	2	3	4	5
	イ：台風・豪雨時の避難場所や避難経路の安全性	1	2	3	4	5
	ウ：災害時の避難体制づくり	1	2	3	4	5
	エ：防犯灯や街路灯の充実度	1	2	3	4	5
	オ：歩道の安全性	1	2	3	4	5
	カ：車道における自転車走行時の安全性	1	2	3	4	5
	キ：道路標識や速度規制などのルール	1	2	3	4	5
生活の利便性	ク：公共交通の利便性	1	2	3	4	5
	ケ：日常の買物の利便性	1	2	3	4	5
	コ：医療・福祉施設等への距離	1	2	3	4	5
	サ：図書館・地区会館等への距離	1	2	3	4	5
	シ：スポーツ・レクリエーション施設等への距離	1	2	3	4	5
	ス：主要な幹線道路の整備状況	1	2	3	4	5
	セ：身近な生活道路の整備状況	1	2	3	4	5
ソ：誰もが安心して快適に利用できる施設環境（ユニバーサルデザイン）の整備状況	1	2	3	4	5	

		満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
生活の快適性	タ：住宅周辺の静けさ	1	2	3	4	5
	チ：住宅周辺のみどりなど自然の豊かさ	1	2	3	4	5
	ツ：周辺の公園・広場・遊び場の整備	1	2	3	4	5
	テ：周辺のまちなみや景観	1	2	3	4	5
	ト：周辺の河川等の水辺空間の整備	1	2	3	4	5
	ナ：歴史・文化財などの地域資源の活用	1	2	3	4	5
地域の環境	ニ：自動車の騒音・振動	1	2	3	4	5
	ヌ：日照や風通し	1	2	3	4	5
	ネ：周辺の空気や水質	1	2	3	4	5
	ノ：環境への配慮（リサイクル活動や電気自動車用充電器の設置など）	1	2	3	4	5

問9 あなたが**お住まいの地域**のまちづくりにおいて特に重要だと思う項目を、問8のア～ノから3つまで選び回答欄に記入してください。また、選択した項目に関する具体的な取組みの案（アイデアなど）がありましたらお書きください。

【回答欄】

--	--	--

具体的な取組みの案（アイデアなど）

今後のまちづくりの方針についてお伺いします。

問 10 将来、あなたがお住まいの地域がどのようなまちになればいいと思いますか。あてはまるものを2つまで選び番号を○で囲んでください。

- 1 道路や公共交通が整った、便利で快適なまち
- 2 みどりなどの自然環境を活かした、うるおいのあるまち
- 3 地震や火災、水害などの災害に強い、安全・安心なまち
- 4 子育て支援環境が充実した、住みよいまち
- 5 リサイクル等が進み、環境にやさしいまち
- 6 商業集積が高い、にぎやかなまち
- 7 工業などが集積する、活気のあるまち
- 8 観光資源等を活用した、来訪者とのふれあいがあるまち
- 9 福祉環境が整い安心して暮らせる、やさしさあふれるまち
- 10 その他 ()

問 11 今後予定されている、多摩都市モノレールの箱根ヶ崎駅への延伸に伴い設置される、新駅周辺（場所未定）のまちづくりについて、望ましいと思われるものを2つまで選び番号を○で囲んでください。

- 1 商業施設や生活サービス施設^(※)が集まる、にぎわいと活気のある駅前づくり
- 2 スポーツ・レクリエーション施設などが充実した、人が集まる駅前づくり
- 3 モノレール利用者の利便性を高めるため、十分な駐車場や駐輪場の整備
- 4 公共交通ネットワーク（バスやタクシー）のアクセスの確保
- 5 商業施設等の立地は最小限に抑えた、良好な中・低層住宅地の形成
- 6 既存のまちなみや丘陵地の眺望などと調和した戸建て住宅地の形成
- 7 その他 ()

※ 生活サービス施設：医療、福祉、子育て支援施設など

問 12 災害に強いまちづくりを進める上で、重要となると思うことを2つまで選び番号を○で囲んでください。

- 1 公園や広場など身近な避難場所の確保
- 2 災害時に安全に避難できる道路、緊急物資を輸送する道路の整備
- 3 防災活動拠点となる公共施設や学校などの不燃化や耐震化
- 4 建築物の耐震化や不燃化の促進
- 5 緊急車両の通行が困難な狭い道の拡幅整備
- 6 がけ崩れや土砂災害の対策
- 7 河川改修や下水道整備による大雨時の浸水対策、水害対策
- 8 その他 ()

問 13 市内には、丘陵地や社寺林・屋敷林、道路沿いのみどり、学校などの公共施設のみどり、住宅団地や戸建住宅のみどりなど、様々なみどりがあります。これらのみどりの保全や緑化を進める上で重要だと思ふことを2つまで選び番号を○で囲んでください。

- | |
|---|
| 1 市民による緑化ボランティアにより、市内のみどりの管理や緑化の充実を進める |
| 2 各家庭で、庭やベランダの緑化、生垣の設置など出来ることに取り組む |
| 3 一人ひとりの緑化意識を高めるため、みどりの保全や緑化の普及・啓発を行う |
| 4 市民参加で、緑化計画づくりや緑化方法などを検討する |
| 5 樹林などの所有者の方々と市が緑化協定を結び、みどりの保全を進める |
| 6 みどりの基金等の財源を活用し、みどりの保全や緑化に取り組む |
| 7 特にみどりの保全や緑化を進める必要はない |
| 8 その他（ ） |

問 14 新型コロナウイルス感染症の拡大等に伴い、在宅時間や地域で過ごす時間が増えていると考えられる中で、あなたが今後まちづくりに望むものを2つまで選び番号を○で囲んでください。

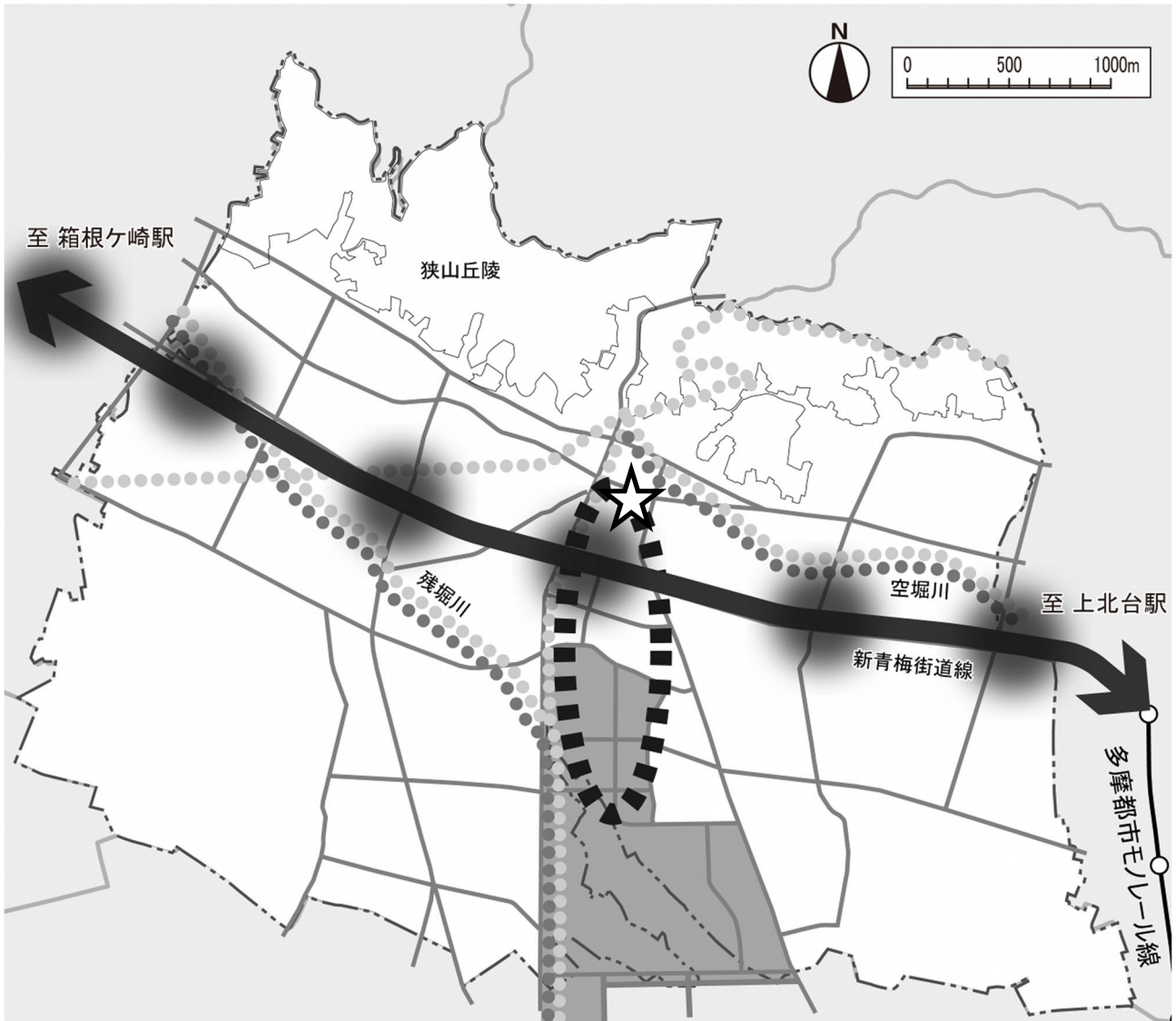
- | |
|---|
| 1 身近な憩いの空間としての公園の整備 |
| 2 安全で快適に移動できる歩行空間の整備 |
| 3 安全で快適に移動できる自転車ネットワークの整備 |
| 4 土や緑と身近にふれあえる市民農園や、体験農園の充実 |
| 5 屋外スポーツやレクリエーションが楽しめるグラウンドや広場の整備 |
| 6 公共施設の敷地内の休憩スペースや交流広場の充実 |
| 7 その他（ ） |

自由意見

武蔵村山市のまちづくりについて日ごろお考えになっていることや、今後のまちづくりに関するご意見などがあればご自由にお書きください。

以上でアンケートは終了です。ご協力いただきありがとうございました。

【 参 考 図 】



凡 例

	中心市街地ゾーン		水の軸
	日産自動車村山工場跡地		みどりの軸
	モノレール駅想定地		幹線道路
	市役所		

※現行のまちづくり基本方針による位置付け

※多摩都市モノレールのルート・駅位置は、2市1町（武蔵村山市、東大和市、瑞穂町）が想定したものであり、確定しているものではありません。

資料一5-2 若年層アンケート調査票

武蔵村山市のまちづくりに関するアンケート調査

15～19歳の皆さんの考えをまちづくりに活かします

市では、まちづくりの目標やまちの将来像を定めた「武蔵村山市まちづくり基本方針」（都市計画マスタープラン）に基づいて、計画的なまちづくりを進めています。現在の計画が令和5年度に計画期間の満了を迎えることから、20年後を見据えた新たな計画をつくるための取組をスタートしました。

これからの社会を担う皆さんに、日頃考えていることなどをお聞きし、武蔵村山市のまちづくりの参考とさせていただくため、アンケート調査を行うことといたしました。

なお、お答えいただいた内容は、すべて統計的に処理し、個人の特定などにより皆さんにご迷惑をおかけすることは決してありませんので、ありのままにお答えください。アンケート調査の主旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願いいたします。

令和3年2月

武蔵村山市 都市整備部 都市計画課

ご記入にあたってのお願い

- 1 このアンケートは、市内にお住まいの15歳以上19歳の方300名を無作為に選ばせていただきお送りしています。アンケートのご回答は、なるべくあて名にあるご本人がお書きください。
- 2 回答項目のうち、あてはまると思われるものの番号に○を付けてください。選択する○の数は、設問ごとに異なりますのでご注意ください。
- 3 「その他」にあてはまる場合は、（ ）内にその内容を具体的にお書きください。
- 4 調査票にご記入いただきましたら、恐縮ですが同封の返信用封筒（切手は不要）に入れ、

3月5日（金）までにポストに投函してください。住所・氏名の記入は不要です。

【問合せ先】

武蔵村山市 都市整備部 都市計画課 計画係

電話：(042) 565-1111（内線）272、274（担当：小濱、橋本、指田）

回答用紙

問1 あなたは次のどの地区にお住まいですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。また、「何丁目」にお住まいか、下の欄に数字で記入してください。

1 中藤	2 神明	3 中央	4 本町	5 三ツ木
6 岸	7 中原	8 残堀	9 伊奈平	10 三ツ藤
11 榎	12 学園	13 大南	14 緑が丘	
お住まいの丁目	_____ 丁目（緑が丘を除く）			

問2 通勤や通学をしている方にお聞きします。(通勤通学をしていない方は問3に進んでください。)

通勤通学時の移動手段について、番号を○で囲んでください。(複数回答可)

(市外へ通勤通学する方は、**市内を出るまでの**移動手段をお答えください。)

1 徒歩	2 自転車	3 バイク・原付
4 自動車(自分で運転)	5 自動車(家族等が送迎)	6 タクシー
7 路線バス	8 市内循環バス(MMシャトル)	
9 乗合タクシー(むらタク)		
10 その他()		

問3 全員にお聞きします。日常生活(通勤通学以外)の買い物などの際によく利用する移動手段について、1つ選び、番号を○で囲んでください。

1 徒歩	2 自転車	3 バイク・原付
4 自動車(自分で運転)	5 自動車(家族等が運転)	6 タクシー
7 路線バス	8 市内循環バス(MMシャトル)	
9 乗合タクシー(むらタク)		
10 その他()		

問4 あなたは将来、武蔵村山市に住み続けたいと思いますか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

また、その理由を下の欄から3つまで選び、番号を○で囲んでください。

1 住み続けたい	2 どちらかといえば住み続けたい	3 どちらかといえば住み続けたくない	4 住み続けたくない
----------	------------------	--------------------	------------

【住み続けたい理由】(3つまで)

1 住み慣れたまちだから
2 友人が住んでいるから
3 家族が住んでいるから
4 交通の便がよいから
5 いろいろな施設が整っているから
6 遊び場所があるから
7 買物が楽しめるから
8 自然環境に恵まれているから
9 今後まちが発展すると思うから
10 まちのイメージがよいから
11 その他()
12 特に理由はない

【住み続けたくない理由】(3つまで)

1 他に住んでみたいまちがあるから
2 働く場所が少ないから
3 一人暮らしをしたいから
4 交通の便がよくないから
5 いろいろな施設が整っていないから
6 遊び場所が少ないから
7 買物が不便だから
8 自然が少ないから
9 今後まちが発展すると思えないから
10 まちのイメージがよくないから
11 その他()
12 特に理由はない

問7 今後、多摩都市モノレールが延伸される予定です。新駅周辺のまちづくりについて、望ましいと思うものを2つまで選び、番号を○で囲んでください。

- | | |
|---|---|
| 1 | 商業施設や保育所などが充実した、にぎわいと活気のある駅前づくり |
| 2 | スポーツ・レクリエーション施設などが充実した、人が集まる駅前づくり |
| 3 | モノレール利用者が利用しやすい、十分な駐車場や駐輪場がある駅前づくり |
| 4 | モノレールとバス・タクシーなどの乗り換えが便利な駅前づくり |
| 5 | 駅周辺に小規模な店舗や病院、中・低層マンションが建ち並んだ便利な住宅地の形成 |
| 6 | 駅周辺に既存のまちなみや丘陵地の眺望などと調和した戸建て住宅地の形成 |
| 7 | 特になし |
| 8 | その他（ ） |

問8 武蔵村山市でお気に入りの場所や施設があればお書きください。
また、その理由を、右の欄に記述してください。

<例>	(場所) プリンスの丘公園	(理由) 樹木が多くベンチに座って話したり、体を動かしたり、リフレッシュできる。
-----	------------------	---

(場所)	(理由)
(場所)	(理由)
(場所)	(理由)

自由意見

武蔵村山市のまちづくりについて日ごろ感じていることや、今後のまちづくりに関するご意見などがあればご自由にお書きください。

以上でアンケートは終了です。ご協力いただきありがとうございました。