

# 大量のSPILL発生をプログラム修 正により抑止

本資料では「富岳」におけるSPILL軽減による実行性能の高速化の事例 を紹介します。基本プロファイラfippを用いてループの実行時間を測定し、 プログラムを修正することで実行時間を改善、高速化を実現しています。

### 2023年 03月 高度情報科学技術研究機構 (RIST)



- プログラム(original)コードの翻訳情報からの分析
- j-loopのリロール(ループ1重化) (v1)
- ループ分割 その1~その3 (v2~v4)
- コードレベルでの命令並びの最適化 (v5)
- 関数形式マクロの配列への置き換え (v6)
- 計算の効率化およびループ分割 (v7)
- 計算の効率化 (v8)

■ 結果(original, v8) (CPU性能解析レポート)



プログラム(original)コードの翻訳情報からの分析



original	Istファイル	
389 390 391 392 393 394	<pre>/****** for( int jb = 0; jb &lt; BLOCK*BLOCK*BLOCK/16; jb++ ){     #pragma omp simd+     for( int jxx = 0; jxx &lt; 16; jxx++ ){+     #pragma omp simd+</pre>	翻訳情報をlstファイルに出力す るにはC言語使用手引書2.2.2.6 参照
395 396 397 398	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	<b>量のSPILLが発生</b> <u>考えられる原因</u> ループボディが大きい ループ内に多数の変数、配列が存在そ れにより、データのロード・ストアが発生
400 401 402 403 404	// streaming ↓ v real f[Q] = {};↓ v f[0 ] = lbm_val.f[0 ][ OFFNEI(jx+1, jy+1, jz+1) ]; v f[1 ] = lbm_val.f[1 ][ OFFNEI(jx+0, jy+1, jz+1) ]; v f[2 ] = lbm_val.f[2 ][ OFFNEI(jx-1, jy+1, jz+1) ];	

考えられる原因(1,2)を解決するため 次ページ以降 v1~v8 の対策を順に行う

### j-loopのリロール(1重ループ化) (v1)







ループ分割 その1 (v2)



//-- streaming Section 1 ワーク配列の使用: real  $f[0] = \{\};$ real rhoc j[BLOCK\*BLOCK\*BLOCK]; f[0 ] = lbm\_val.f[0 ][ OFFNEI(jx+1, jy+1, jz+1) ]; f[1 ] = lbm\_val.f[1 ][ OFFNEI(jx+0, jy+1, jz+1) ]; real ir j[BLOCK\*BLOCK\*BLOCK]; real uc j[BLOCK\*BLOCK\*BLOCK]; real vc j[BLOCK\*BLOCK\*BLOCK]; //-- forward central moment real wc j[BLOCK\*BLOCK\*BLOCK]; k101 = um\* wm\*f[0] + -uc\* wm\*f[1] + .....  $k011 = vm^* wm^*f[0] + vm^* wm^*f[1] + \dots$ real k101[BLOCK\*BLOCK\*BLOCK]; . . . . //-- forward cumulant real k222[BLOCK\*BLOCK\*BLOCK]; real c000, c200, c020, c002, c110, c101, c011; c000 = k000;ループ分割位置1 各ループの計算内容 c200 = k200;c020 = k020; $\Rightarrow$ Section 2 Section1: fのデータロード、 c002 = k002;k000 ... k222の計算 . . . . . . Section2: c000 ... c222の計算 //-- cumulant collision . . . . . . Section3: テンソルksの計算 c020 = c200 - cs200 020;lvm val.fnへのデータストア  $c002 = c200 - cs200_002;$ //-- backward cumulant ループ分割位置2 1ループ内のロード・ストアを減らす real ks[3][3][3]; ループ分割位置(<u>Section</u>)数について ks[0][0][0] = c000; $\Rightarrow$  Section 3 ks[1][0][0] = -k100;は数十パターンの測定を行い最善をみつ ks[0][1][0] = -k010;ks[0][0][1] = -k001;けた . . . . . . . . //-- store v1(ループ分割前) 183.765 [sec] lbm val.fn[0 ][ offset\*BLOCK CUBE + j ] = f[0 ]; lbm val.fn[1 ][ offset\*BLOCK CUBE + j ] = f[1 ]; v2(ループ分割後) 157.857 [sec] . . . . .

## 基本プロファイラ 測定結果 (for v2)



#### 関数 stream collision cumの箇所のみを測定

loops profile (Total thread cost basis)↓

Application - loops↓

Application and Process outputs the total value of the cost of each thread.↓

Procedure outputs the total value of the loop cost of each thread.↓

Cost	%	Operation (s)	Barrier	%	Nest	Kind	Exec	Start	End↓	
 1303645	100.0000	13157.2402	40280	3.0898			Sec	tion 1 t	「主な	ホットスポット
984563 215759 91539 9253 383	75.5239 16.5504 7.0218 0.7098 0.0294	9937.3311 2177.2732 923.7029 93.4102 3.8636	0 0 40188 0 0	0.0000 0.0000 3.0827 0.0000 0.0000	2 2 1 2 2	FOR FOR FOR FOR FOR	OpenMP OpenMP OpenMP OpenMP OpenMP	415 578 376 525 385	522 684 686 575 390	stream_collision_cum(LE stream_collision_cum(LE stream_collision_cum(LE stream_collision_cum(LE stream_collision_cum(LE

### v2の415行のforループの最適化情報

#pragma omp simd↓

- <<< Loop-information Start >>>↓ <<< FOPTIMIZATION V
- SIMD(VL: 8)↓  $\langle \langle \langle \cdot \rangle$
- PREFETCH(HARD) Expected by compiler : + <<<
- rhoc\_j, ir\_j, uc\_j, vc\_j, wc\_j, k000, k100↓  $\langle \langle \langle$
- k010, k001, k200, k020, k002, k110, k101, k011  $\langle \langle \langle$
- <<< SPILLS : 🗸

V

V.

V.

V.

V v

- **GENERAL** : SPILL 13 FILL 23↓ <<<
- : SPILL 0 FILL 0↓ <<< SIMD&FP SCALABLE : SPILL 80 FILL 1814  $\langle \langle \langle \rangle$
- <<< PREDICATE : SPILL 0 FILL 04
- <<< Loop-information End >>>↓
- for( int i = 0; i < BLOCK\*BLOCK\*BLOCK; i++ ){↓
  - const int jx = j % BLOCK;↓
    - const int jy = ( j % ( BLOCK\*BLOCK ) ) / BLOCK;↓ const int iz = i / ( BLOCK\*BLOCK );↓

      - //-- streaming 🎍 real f[Q] = {};↓
      - f[0 ] = lbm\_val.f[0 ]L OFFNEI(jx+1, jy+1, jz+1) ]; f[1 ] = lbm\_val.f[1 ]L OFFNEI(jx+0, jy+1, jz+1) ]; f[2 ] = lbm\_val.f[2 ]L OFFNEI(jx-1, jy+1, jz+1) ];

(X Section3: 578-684)

1bm\_val.f[.][.]のデータロードについて、 ワーク配列f\_jを用意して、ループ分割を行う。 (各jごとにまとめて、f[0] ... f[25]を計算)

配列成分が不連続

ループ分割 その2 (v3)



<pre>real f_j[Q][BLOCK*BLOCK*BLOCK];</pre>				#pragma omp simd をコメント(無効)に
<pre>// streaming // #pragma omp simd for( int j = 0; j &lt; BLOCK*BLOCK*BLOCK;     const int jx = j % BLOCK;     const int jy = ( j % ( BLOCK*BLOCK ))</pre>	j++ ){ ) ) / BLOCK;	q	l	することで最適化促進 // streaming * #prasma omp sind+ <<< Loop-information Start >>>+ SWP化、loop融合 < FUSED(lines: 417,425)+ < SIMD(VL: 16)+
<pre>f_j[0 ][j] = lbm_val.f[0 ][ OFFNEI } // #pragma omp simd for( int j = 0; j &lt; BLOCK*BLOCK*BLOCK;     const int jx = j % BLOCK;     const int jy = ( j % ( BLOCK*BLOCK ))</pre>	(jx+1, jy+1, jz+1) ]; j++ ){ ) ) / BLOCK;	a a a a	× × × ×	<pre>     SUFTWARE PIPELINING(IPC: 2.00, ITR: 96, MVE: 2, POL: 5)↓     PREFEICH(HARD) Expected by compiler :↓</pre>
<pre>f_j[1 ][j] = lbm_val.f[1 ][ OFFNEI(jx+0, jy+1, jz+1) ]; } #pragma omp simd for( int j = 0; j &lt; BLOCK*BLOCK*BLOCK; j++ ){     real f[Q] = {};</pre>			× × ×	<pre></pre>
<pre>f[0 ] = f_j[0 ][j]; f[1 ] = f_j[1 ][j];</pre>		а а а	× ×	f_j[1 ][j] = lbm_val.f[1 ][ 0FFNEI(jx+0, jy+1, jz+1) ]; }↓ </ Loop-information Start >>↓ </ [OPTIMIZATION]↓<br </ SIMD(VL: 8)↓<br </ PREFETCH(HARD) Expected by compiler :↓</td
				<<< rhoc_j, ir_j, uc_j, vc_j, wc_j, k000, k100↓ <<< k010, k001, k200, k020, k002, k110, k101, k011↓ <<< PREFETCH(SOFT) : 54↓
V2 ( <b>section 1 の</b> ループ分割前)	157.857 [sec]			<<< SEQUENTIAL: 54↓ <<< f_i: 54↓ <<< SPILLS:↓ <<< SPILL: SPILL: 0. FILL: 0.↓
#pragma omp simd	149.206 [sec]			<pre></pre> <pre></pre> <pre></pre> <pre></pre> <pre></pre> <pre>STMD&amp;FP : SPILL 0 FILL 0↓ </pre> <pre></pre> <pre></pre> <pre></pre> <pre></pre> <pre>STLL 0 FILL 139↓ </pre> <pre></pre>
#pragma omp simd <b>(無効)</b>	131.899 [sec]			<pre>v for( int j = 0; j &lt; BLOCK*BLOCK*BLOCK; j++ )[+ v real f[0] = {}; + </pre>
	-	_		

ループ分割 その3(v4)



#### ワーク配列f\_jの使用により、Section 1をさらに分割することが可能



### コードレベルでの命令並びの最適化 (v5)



#### Section 3



	v4	v5
col_stream	113.255 [sec]	107.298 [sec]

### 関数形式マクロの配列への置き換え(v6)

col stream

107.298 [sec]





103.394 [sec]

Co	nvr	iaht	2023	RI!	S٦
	руп	iyin	2023	1714	5

### 計算の効率化およびループ分割 (v7)



<u>Section 1後半 (k001 ... k200 を計算するループ内)</u>

k100[j] = um\*f[0] + -uc\*f[1] + up\*f[2] + um\*f[3] + -uc\*f[4] + up\*f[5] + um\*f[6] + -uc\*f[7] + up\*f[8] + um\*f[9] + -uc\*f[10] + up\*f[11] + um\*f[12] + -uc\*f[13] + up\*f[14] + um\*f[15] + -uc\*f[16] + up\*f[17] + um\*f[18] + -uc\*f[19] + up\*f[20] + um\*f[21] + -uc\*f[22] + up\*f[23] + um\*f[24] + -uc\*f[25] + up\*f[26]; ⇒
K100[j] = um \* (f[0] + f[3] + f[6] + f[9] + f[12] + f[15] + f[18] + f[21] + f[24]) + .....

```
k101[j] = um* wm*f[0] + -uc* wm*f[1] + up* wm*f[2] + um* wm*f[3] + -uc* wm*f[4] + up* wm*f[5]
+ um* wm*f[6] + -uc* wm*f[7] + up* wm*f[8] + um*-wc*f[9] + -uc*-wc*f[10] + up*-wc*f[11]
+ um*-wc*f[12] + -uc*-wc*f[13] + up*-wc*f[14] + um*-wc*f[15] + -uc*-wc*f[16] + up*-wc*f[17]
+ um* wp*f[18] + -uc* wp*f[19] + up* wp*f[20] + um* wp*f[21] + -uc* wp*f[22] + up* wp*f[23]
+ um* wp*f[24] + -uc* wp*f[25] + up* wp*f[26];
```



real f036[9]; f036[0] = f[0] + f[3] + f[6]; f036[1] = f[9] + f[12] + f[15]; f036[2] = f[18] + f[21] + f[24]; f036[3] = f[1] + f[4] + f[7]; f036[4] = f[10] + f[13] + f[16]; f036[5] = f[19] + f[22] + f[25]; f036[6] = f[2] + f[5] + f[8]; f036[7] = f[11] + f[14] + f[17]; f036[8] = f[20] + f[23] + f[26];

```
k100[j] = um * (f036[0] + f036[1] + f036[2])
	- uc * (f036[3] + f036[4] + f036[5])
	+ up * (f036[6] + f036[7] + f036[8]);
k200[j] = um * um * (f036[0] + f036[1] + f036[2])
	+ uc * uc * (f036[3] + f036[4] + f036[5])
	+ up * up * (f036[6] + f036[7] + f036[8]);
k101[j] = um * (wm * f036[0] - wc * f036[1] + wp * f036[2])
	- uc * (wm * f036[3] - wc * f036[4] + wp * f036[5])
	+ up * (wm * f036[6] - wc * f036[7] + wp * f036[8]);
```

### 計算の効率化およびループ分割 (v7)



real f012[9]; f012[0] = f[0] + f[1] + f[2]; f012[1] = f[3] + f[4] + f[5]; f012[2] = f[6] + f[7] + f[8]; f012[3] = f[9] + f[10] + f[11]; f012[4] = f[12] + f[13] + f[14]; f012[5] = f[15] + f[16] + f[17]; f012[6] = f[18] + f[19] + f[20]; f012[7] = f[21] + f[22] + f[23]; f012[8] = f[24] + f[25] + f[26];

```
k001[j] = wm * (f012[0] + f012[1] + f012[2])
	- wc * (f012[3] + f012[4] + f012[5])
	+ wp * (f012[6] + f012[7] + f012[8]);
k002[j] = wm * wm * (f012[0] + f012[1] + f012[2])
	+ wc * wc * (f012[3] + f012[4] + f012[5])
	+ wp * wp * (f012[6] + f012[7] + f012[8]);
k010[j] = vm * f012[0] - vc * f012[1] + vp * f012[2]
	+ vm * f012[3] - vc * f012[4] + vp * f012[5]
	+ vm * f012[6] - vc * f012[7] + vp * f012[8];
```

### <u>Section 1後半のループ(k001 ... k200 を計算)をさらに3分割</u>

k100, k200, k101を計算するループ(一時配列 f036 を使用)
 → SPILL/FILLの解消、SIMD化+SWP化

. . . . .

- 2. k001, k002, k010, k011, k020を計算するループ(一時配列f012を使用)
   → SIMD化
- 3. k110を計算するループ
  - → SPILL/FILLの解消、SIMD化+SWP化

	v6	v7
col_stream	103.394 [sec]	93.163 [sec]

計算の効率化 (v8)



<u>Section 1前半 (ir, vc, uc, wc を計算するループ内)</u>



```
real f0m26 = f[0] - f[26];
real f_{2m24} = f_{2} - f_{24};
real f6m20 = f[6] - f[20];
real f8m18 = f[8] - f[18];
uc j[j] = -f0m26 + f2m24 - f6m20 + f8m18;
vc j[j] = -f0m26 - f2m24 + f6m20 + f8m18;
wc j[j] = -f0m26 - f2m24 - f6m20 - f8m18;
real f1m25 = f[1 ] - f[25];
real f3m23 = f[3] - f[23];
real f5m21 = f[5] - f[21];
real f7m19 = f[7] - f[19];
real f9m17 = f[9] - f[17];
real f11m15 = f[11] - f[15];
real f4m22 = f[4 ] - f[22];
real f12m14 = f[12] - f[14];
real f10m16 = f[10] - f[16];
uc j[j] += (-f3m23 + f5m21 - f9m17 + f11m15) - f12m14;
vc j[j] += (-f1m25 + f7m19 - f9m17 - f11m15) - f10m16;
wc j[j] += (-f1m25 - f3m23 - f5m21 - f7m19) - f4m22;
ir_j[j] = R(1.) / ( rhoc_j[j] + 1.e-20 );
uc j[j] *= ir j[j];
vc_j[j] *= ir_j[j];
wc_j[j] *= ir_j[j];
```

	v7	v8
col_stream	93.163 [sec]	91.842 [sec]

## 結果 (CPU性能解析レポート)





Floating-point operation wait Floating-point load L1D cache access wait Floating-point load L2 cache access wait が減少

v8版

	original	v8
col_stream	190.391 [sec]	91.842 [sec]

