

# 高速 Fourier 変換の概略メモ

大浦拓哉

## 1 FFT の基本的な考え方

高速 Fourier 変換アルゴリズム (FFT) が一般に知られるようになったのは, 1965 年の J.W.Cooley と J.W.Tukey による短い論文 [3] からとされている. FFT があまり知られていなかったころは,  $N$  点の離散 Fourier 変換 (DFT) を計算するためには  $N^2$  回の計算が必要であると信じられてきた. しかし, FFT を用いると  $N \log N$  に比例する計算で済む. この FFT の基本原理は, 簡単な添字の変換で大きなサイズの DFT を計算が楽な小さな DFT に分解するという考えに基づく.

まず,  $N$  点の DFT

$$(1.1) \quad A_k = \sum_{j=0}^{N-1} a_j W_N^{jk}, \quad W_N = e^{-2\pi i/N}$$

を素直に計算する場合を考える. この場合,  $A_0$  から  $A_{N-1}$  までの各項の計算に  $N$  回の乗算が入るため, 全体で  $N^2$  回の乗算が必要となる. しかし, もし  $N$  が 2 で割り切れるならば, 添字  $k$  を偶数と奇数に分けることで  $N$  点の DFT は二つの  $N/2$  点の DFT

$$(1.2) \quad A_{2k} = \sum_{j=0}^{N/2-1} (a_j + a_{N/2+j}) W_{N/2}^{jk}$$

$$(1.3) \quad A_{2k+1} = \sum_{j=0}^{N/2-1} (a_j - a_{N/2+j}) W_N^j W_{N/2}^{jk}$$

に容易に分解できる.  $N/2$  点の DFT は素直に計算して  $N^2/4$  回の乗算で実行できるので, この分解で計算量は約半分に減ることになる. さらに, この分解を 2 回 3 回と繰り返せば計算量は約  $1/4, 1/8$  と激減する. これが Cooley-Tukey FFT (正確には, 基数 2, 周波数間引き Cooley-Tukey FFT) の基本的な考え方になる.

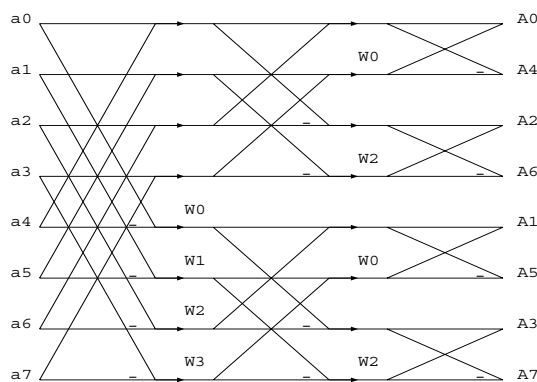


Fig. 1: 基数 2 周波数間引き FFT のデータフロー

この分解を  $\log_2 N$  行い, 1 点の自明な DFT になるまで行ったときの計算量を考える. この分解自体には各々の段で  $W_N^j$  を乗ずる  $N/2$  回の複素数乗算と  $N$  回の複素数加算が必要で, 複素数乗算回数は  $(N/2) \log_2 N$  に減少する. したがって, 浮動小数点演算の量は  $N \log_2 N$  のオーダーとな

る．これは，Cooley-Tukey FFT の典型的な演算量で，様々な FFT の演算量の削減アルゴリズムは，基本的にこのオーダーの比例定数と， $N \log_2 N$  より低い次数の項を小さくするものである．

## 2 FFT の分解の方法

ここでは FFT の添字によるより一般的な分解方法について調べる．まず， $N$  が  $N = N_1 N_2$  と因数分解できると仮定する．このとき，(1.1) 式の添字  $j$  を次の二つの添字  $j_1, j_2$  に  $j_1 = 0, 1, 2, \dots, N_1 - 1, j_2 = 0, 1, 2, \dots, N_2 - 1$  に置き換える．次に， $J_1, J_2$  をある自然数として， $j_1, j_2$  から  $j$  に変換する写像

$$(2.1) \quad j \equiv (J_1 j_1 + J_2 j_2) \pmod{N}$$

を定義する．まず第一に，この写像は 1 対 1 とならなければならないが，このための必要十分条件は， $p, q$  をある自然数とするとき，

1.  $N_1$  と  $N_2$  が互いに素の場合：

$$J_1 = pN_2, J_2 = qN_1 \text{ の少なくとも一方が満たされかつ } \gcd(J_1, N_1) = \gcd(J_2, N_2) = 1$$

2.  $N_1$  と  $N_2$  が互いに素ではない場合：

$$J_1 = pN_2 \text{ かつ } J_2 \pmod{N_1} \neq 0 \text{ かつ } \gcd(p, N_1) = \gcd(J_2, N_2) = 1 \quad \text{または}$$

$$J_1 \pmod{N_2} \neq 0 \text{ かつ } J_2 = qN_1 \text{ かつ } \gcd(J_1, N_1) = \gcd(q, N_2) = 1$$

である [1]．さらに，添字  $k$  についても同様の写像

$$(2.2) \quad k \equiv (K_1 k_1 + K_2 k_2) \pmod{N}$$

を定義し，(1.1) 式に対してこれらの変換を適用すると，次のようになる．

$$(2.3) \quad A_{K_1 k_1 + K_2 k_2} = \sum_{j_2=0}^{N_2-1} \sum_{j_1=0}^{N_1-1} a_{J_1 j_1 + J_2 j_2} W_N^{J_1 K_1 j_1 k_1} W_N^{J_1 K_2 j_1 k_2} W_N^{J_2 K_1 j_2 k_1} W_N^{J_2 K_2 j_2 k_2}$$

しかし，まだこのままでは演算ブロックの順序が入れ換えることができず，小さな DFT に分解することはできない．式の中の二番目と三番目の  $W$  の項が邪魔なのである．もし，条件

$$(2.4) \quad J_1 K_2 \equiv 0 \pmod{N} \text{ または } J_2 K_1 \equiv 0 \pmod{N} \text{ の少なくとも一方}$$

が成り立つのならば，(2.3) 式は  $N_1$  と  $N_2$  の二つの小さな DFT に分解されることがわかる．これらの条件を満たす例として，次の二種類の分解が考えられる．

1.  $N_1$  と  $N_2$  が互いに素の場合：

$$J_1 = N_2 \text{ かつ } J_2 = N_1 \text{ かつ } K_1 = N_2 \text{ かつ } K_2 = N_1$$

2.  $N_1$  と  $N_2$  が任意の場合：

$$J_1 = N_2 \text{ かつ } J_2 = 1 \text{ かつ } K_1 = 1 \text{ かつ } K_2 = N_1$$

または

$$J_1 = 1 \text{ かつ } J_2 = N_1 \text{ かつ } K_1 = N_2 \text{ かつ } K_2 = 1$$

第一の場合は  $N_1$  と  $N_2$  が互いに素の場合のみに用いられる分解で, (2.3) 式の  $W$  の項を二つ消去して  $N_1$  と  $N_2$  の二次元 DFT に分解する. この分解は,  $N_1, N_2$  を互いに素になるように選ぶ必要があるが, 分解に必要な演算量はゼロである. しかし, 分解しきれずに残った DFT はたいてい素数の長さであり, ある程度の計算量は必要になる. この分解による FFT は素因数 FFT [5, 2, 7] や Winograd DFT アルゴリズム [5, 9] に用いられる. 一方, 第二の分解は  $N_1$  と  $N_2$  は任意でよい代わりに (2.3) 式の  $W$  の項は一つしか消去されず,  $N_1$  と  $N_2$  の DFT への分解に  $W$  を乗算する演算 (回転因子の乗算) が必要になる. しかし,  $N_1$  または  $N_2$  を DFT が容易に計算できる数に固定できるため, 分解以外に必要な計算量は少なくなる. この分解による FFT は Cooley-Tukey FFT [3] であり,  $N_1$  を固定して分解を再帰的に繰り返すのが基本アルゴリズムである. このとき  $N_1$  を基数といい, (2.3) 式の二項目の  $W$  を消し去るのが周波数間引き, 三項目の  $W$  を消し去るのが時間間引きアルゴリズムと呼ぶ. この Cooley-Tukey FFT には多くの種類があり, 通常の数 2 の FFT, 任意基数 FFT, 混合基数 FFT, 演算量が少ないとされる Split-Radix FFT [4, 6, 8] などがあげられる.

## 参考文献

- [1] C. Burrus, *Index Mappings for Multidimensional Formulation of the DFT and Convolution*, IEEE Transactions on Acoustics, Speech, and Signal Processing, Vol.25 No.3 (1977), 239–242.
- [2] C. Burrus, P. Eschenbacher, *An In-Place, In-Order Prime Factor FFT Algorithm*, IEEE Transactions on Acoustics, Speech, and Signal Processing, Vol.29 No.4 (1981), 806–817.
- [3] J. Cooley, J. Tukey, *An Algorithm for the Machine Calculation of Complex Fourier Series*, Mathematics of Computation, Vol.19 (1965), 297–301.
- [4] P. Duhamel, H. Hollmann, *Split-Radix FFT Algorithm*, Electronics Letters, Vol.20 (1984), 14–16.
- [5] D. Kolba, *A Prime Factor FFT Algorithm Using High-Speed Convolution*, IEEE Transactions on Acoustics, Speech, and Signal Processing, Vol.25 No.4 (1977), 281–294.
- [6] H. Sorensen, M. Heideman, C. Burrus, *On Computing the Split-Radix FFT*, IEEE Transactions on Acoustics, Speech, and Signal Processing, Vol.34 No.1 (1986), 152–156.
- [7] C. Temperton, *Implementation of a Self-Sorting In-Place Prime Factor FFT Algorithm*, Journal of Computational Physics, vol.58 (1985), 283–299.
- [8] M. Vetterli, P. Duhamel, *Split-Radix FFT Algorithms for Length- $p^m$  DFT's*, IEEE Transactions on Acoustics, Speech, and Signal Processing, Vol.34 No.1 (1989), 57–64.
- [9] S. Winograd, *On Computing the Discrete Fourier Transform*, Mathematics of Computation, Vol.32 (1978), 175–199.